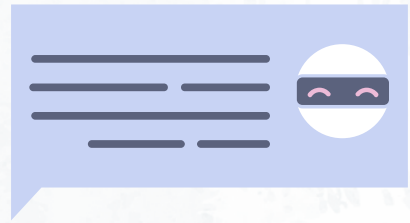
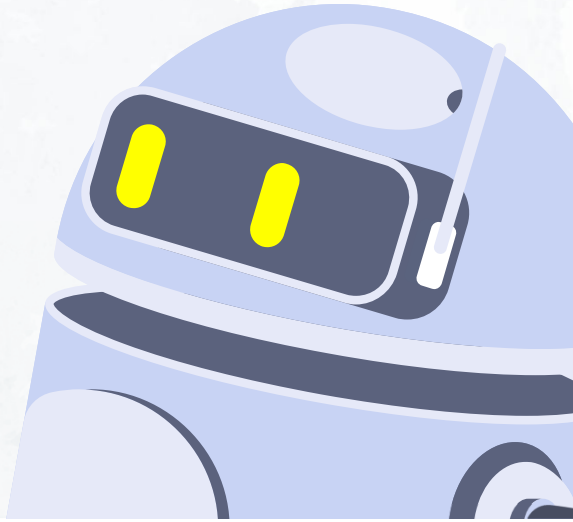
Évaluer avec l'IA? Le regard d'enseignants québécois

Marie-Hélène **Hébert**, Université TÉLUQ
Naomie **Fournier Dubé**, Université de Montréal
Cathia **Papi**, Université TÉLUQ
Serge **Gérin-Lajoie**, Université TÉLUQ
Christian **Bourassa**, Université de Montréal
Richard-Hugo **Goyette**, Université de Montréal

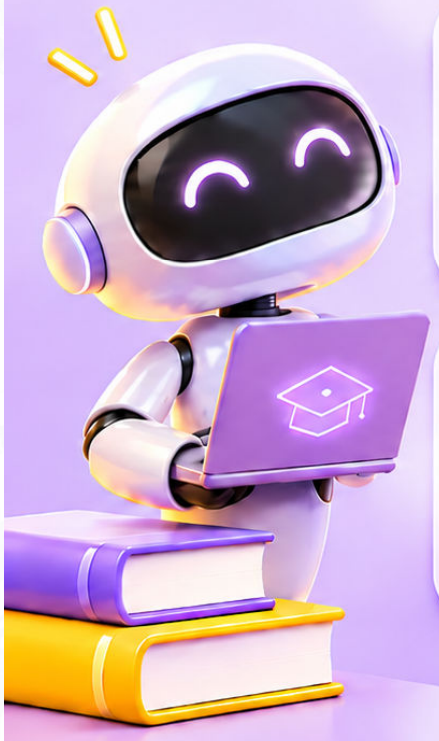
47e session d'études de l'ADMÉÉ-Canada
19 novembre 2026







Comment l'intelligence artificielle (IA) transforme-t-elle les *pratiques évaluatives* au primaire et au secondaire ?



- L'IA prend une place de plus en plus importante en éducation.
- De nouvelles possibilités pour soutenir les enseignants.
- Des usages réels encore peu documentés au Québec.
- Mieux comprendre ces pratiques pour adapter la formation.

L'assistance de l'IAG dans *l'évaluation* des apprentissages

Usages possibles

Concevoir des outils d'évaluation
(ex. : grilles, quiz, tâches).

Proposer des rétroactions précises et constructives.

Soutenir l'évaluation des travaux des élèves.

Un gain de temps possible.



Points de vigilance

Vérifier l'adéquation avec les intentions pédagogiques et se former aux limites de l'IAG.

Contrôler la justesse et la pertinence des évaluations et rétroactions.

Pour évaluer des travaux : vérifier l'autorisation de l'organisme scolaire et exclure les renseignements personnels.

Respecter la propriété intellectuelle et les règles de gouvernance scolaire.

L'IAG peut soutenir l'évaluation des apprentissages, sans remplacer le jugement professionnel.

MEQ, 2026

Objectif de la recherche




Mieux comprendre la place actuelle et potentielle de l'intelligence artificielle (IA) dans les pratiques évaluatives des enseignants du primaire et du secondaire au Québec.

Méthodologie



Une enquête à l’hiver 2026

52 enseignantes et enseignants

94,2 % enseignent dans le réseau public

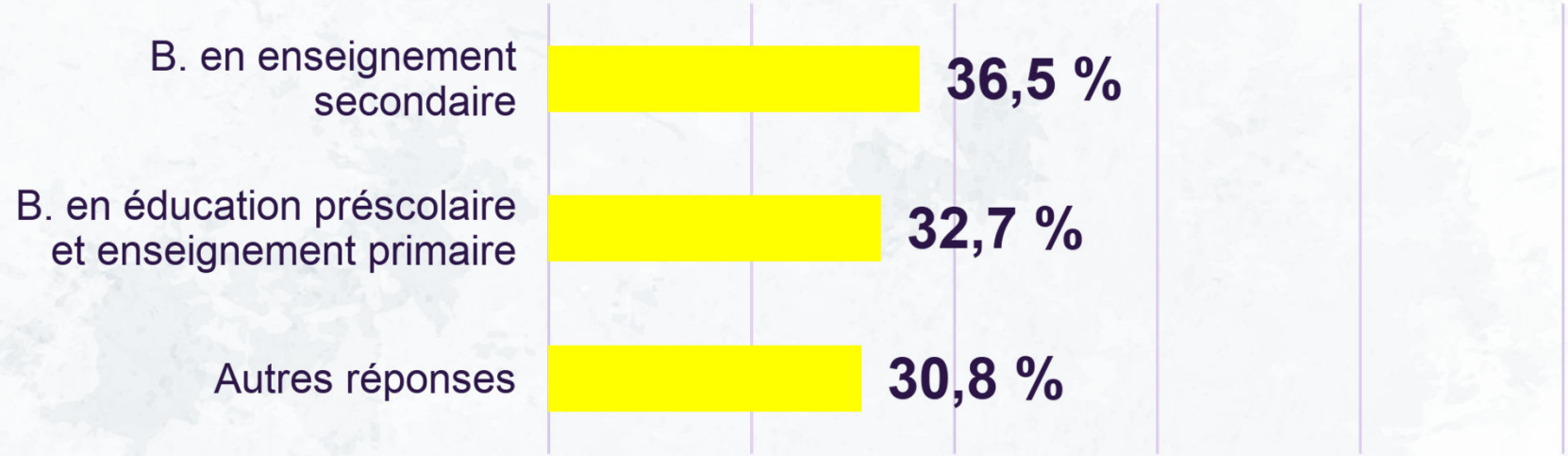
67,3 % ont au moins 10 ans d’expérience

67,3 % ont entre 36 et 55 ans

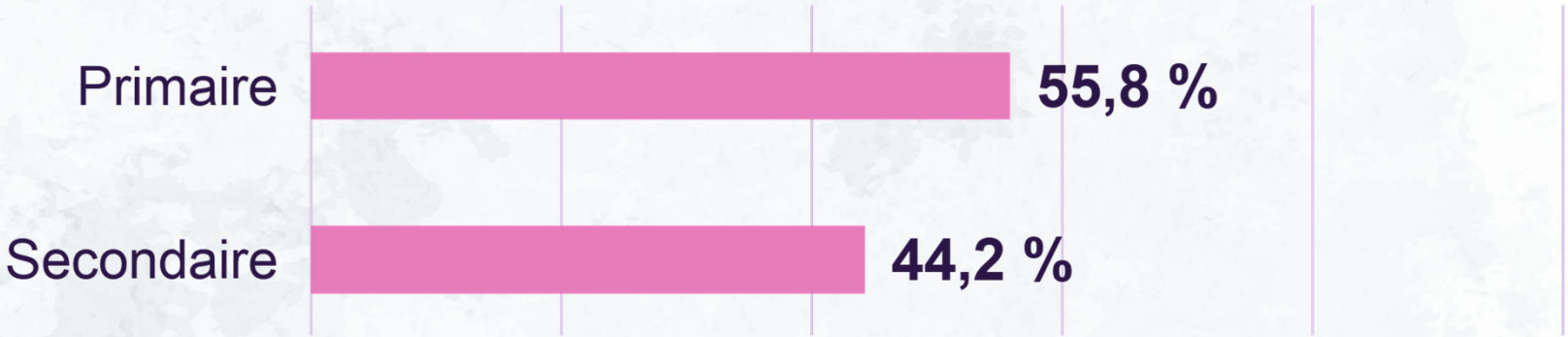
72,5 % sont des femmes



Diplôme universitaire



Ordre d’enseignement

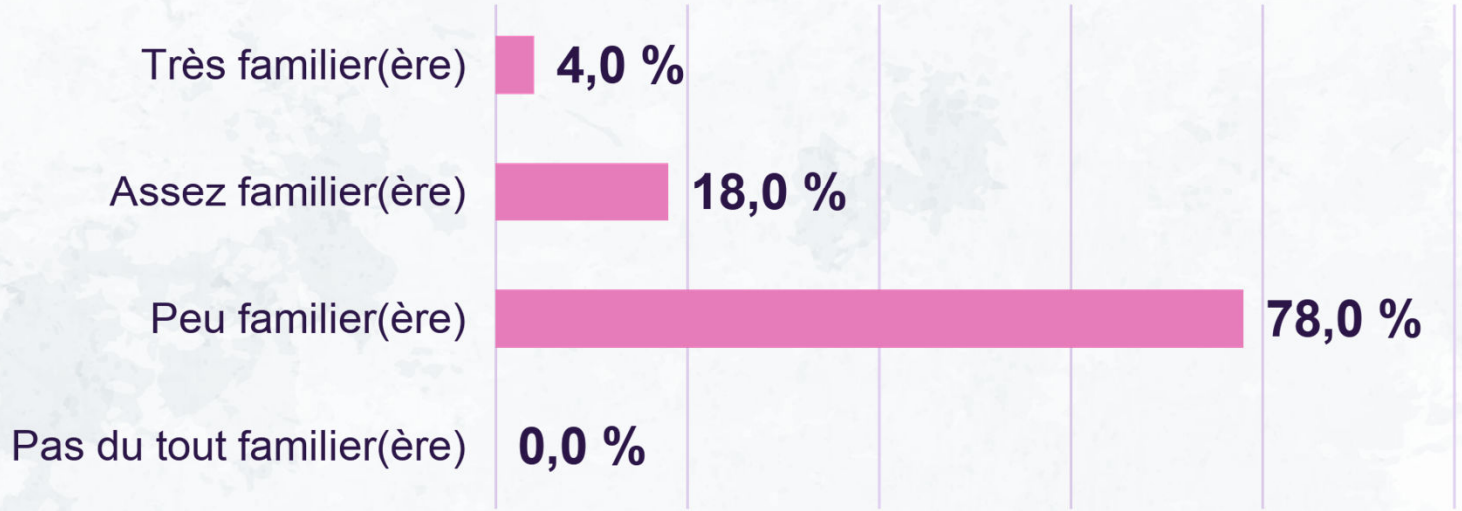


Résultats



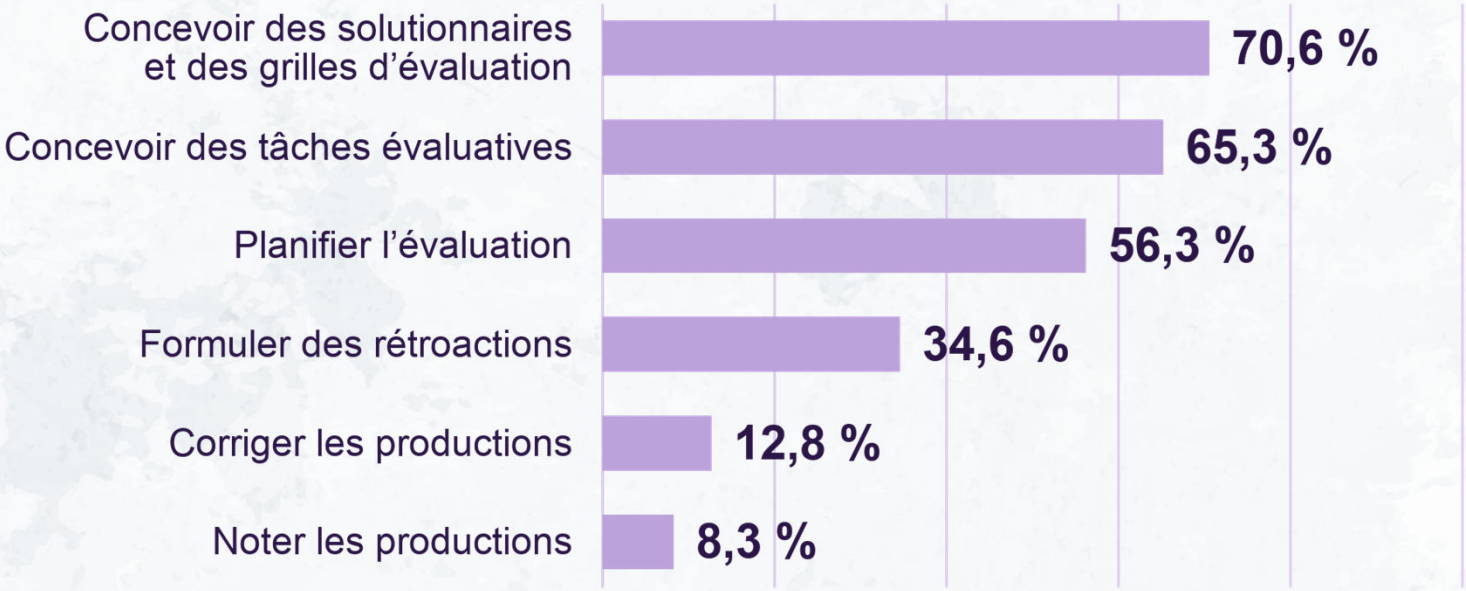
Familiarité avec l’IA en évaluation

% des répondants selon le niveau de familiarité déclaré



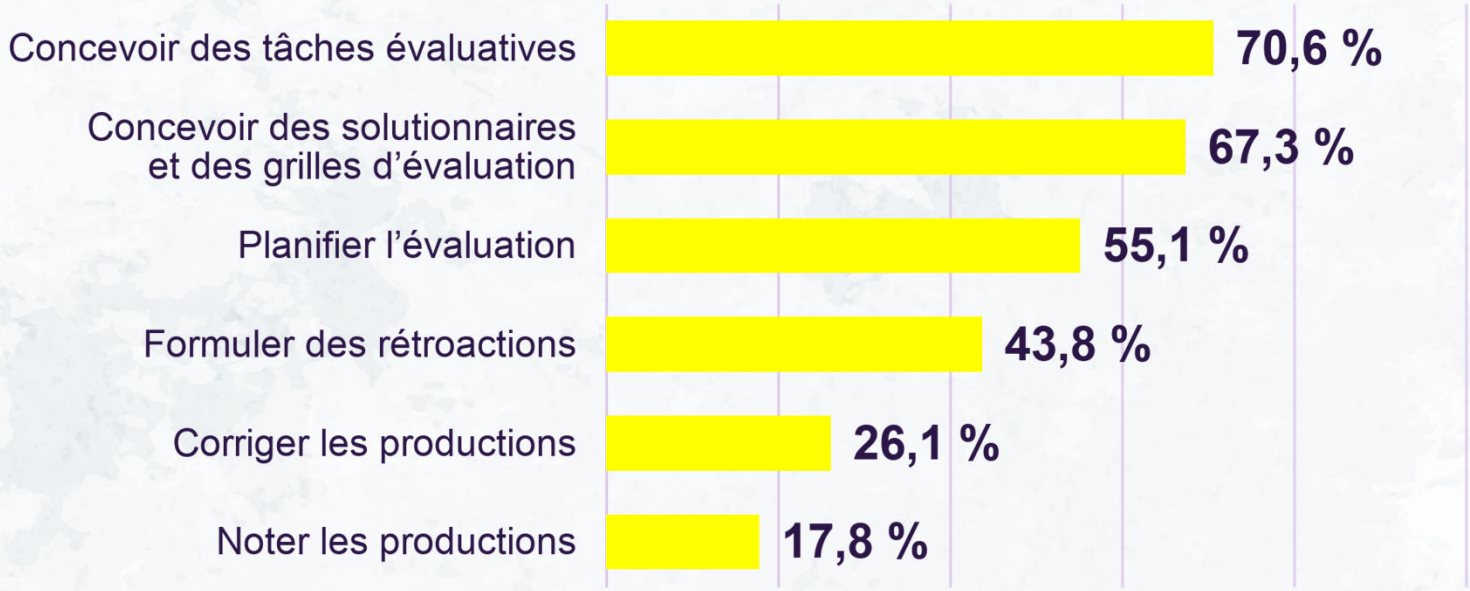
Appui à l'IA en évaluation

% des répondants très ou assez favorables à l'utilisation de l'IA



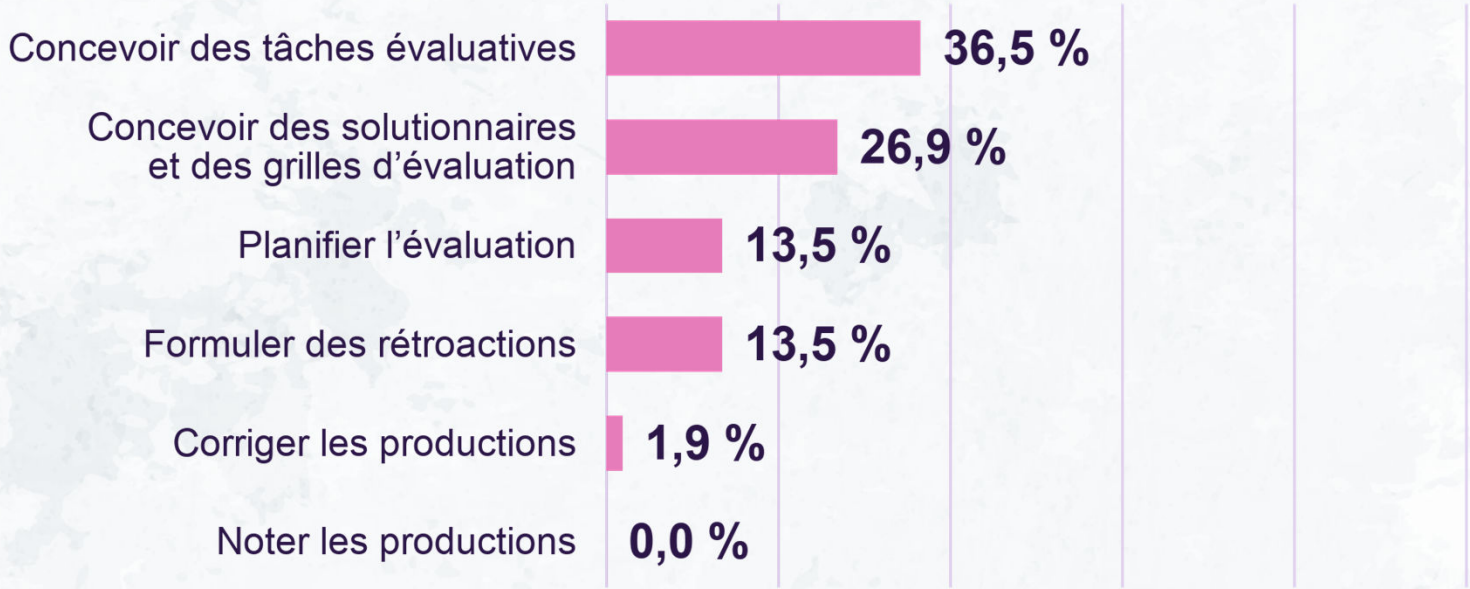
Utilité perçue de l'IA en évaluation

% des répondants qui jugent l'IA très ou assez utile



Utilisation de l’IA en évaluation

% des répondants qui utilisent beaucoup ou assez l’IA



Planifier l’évaluation

« Donner les informations du cadre de formation à l’IA, lui demander d’émettre une planification, réviser et ajuster avec et sans l’IA »

« Souvent, je vais demander à l’IA de me proposer des idées d’évaluation innovante pour changer mes moyens d’évaluation. »

Concevoir des tâches évaluatives

« Des compréhensions de textes en lecture, mais il faut toujours y apporter des modifications afin de respecter le niveau et valider le vocabulaire qui est utilisé par l'IA. »

« Avec MS Copilot, je lui demande de générer une liste de questions sur un texte, un article, ou une vidéo, adaptée au niveau de mes élèves. »

Concevoir des solutionnaires et des grilles

« Je demande des corrigés automatiquement pour chaque exercice demandé à une IA. Je prends la peine ensuite de vérifier chaque solution avant de soumettre l'exercice à mes élèves. »

« Parfois, lorsque l'IA m'a généré une évaluation adéquate, je lui demande de produire une grille d'évaluation pour l'évaluation qu'elle vient de me créer. »

Corriger les productions

« Je prends une photo d’un texte d’un élève, j’ajoute ma grille de correction. Je mets les deux et ChatGPT corrige et offre une rétroaction pour chaque copie. J’évite de mettre les noms des élèves ou toute information personnelle dans les feuilles. »

« Mes formations sur l’IA m'ont appris qu’on ne met pas une production d'élève dans l’IA. »

Noter les productions

« Le regard posé par l’IA n'est pas toujours en adéquation avec le jugement de l’enseignant. »

« Je crois que l’enseignant, en tant que professionnel, est le seul qui puisse noter ses élèves. »

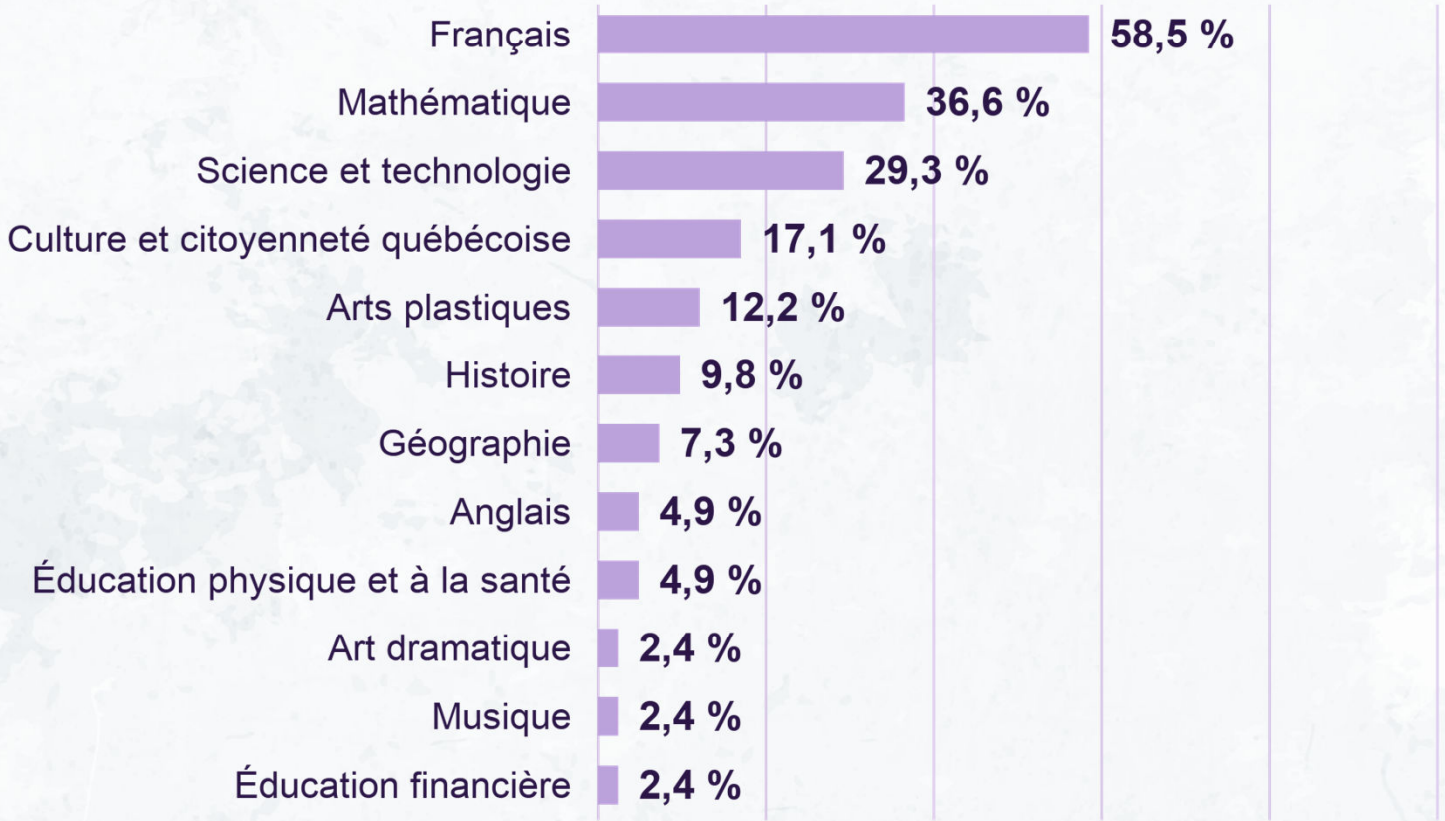
Formuler des rétroactions

« Je mets des caractéristiques dans le "prompt" et je génère un message pour mettre dans le bulletin. Je modifie le message pour le personnaliser à l'extérieur de l'IA. »

« Je crois que l'enseignant […] est le seul qui puisse donner des rétroactions cohérentes, logiques et pertinentes pour ses élèves. Il est le seul à savoir ce qu'il a réellement enseigné et où sont les points à travailler de l'élève. »

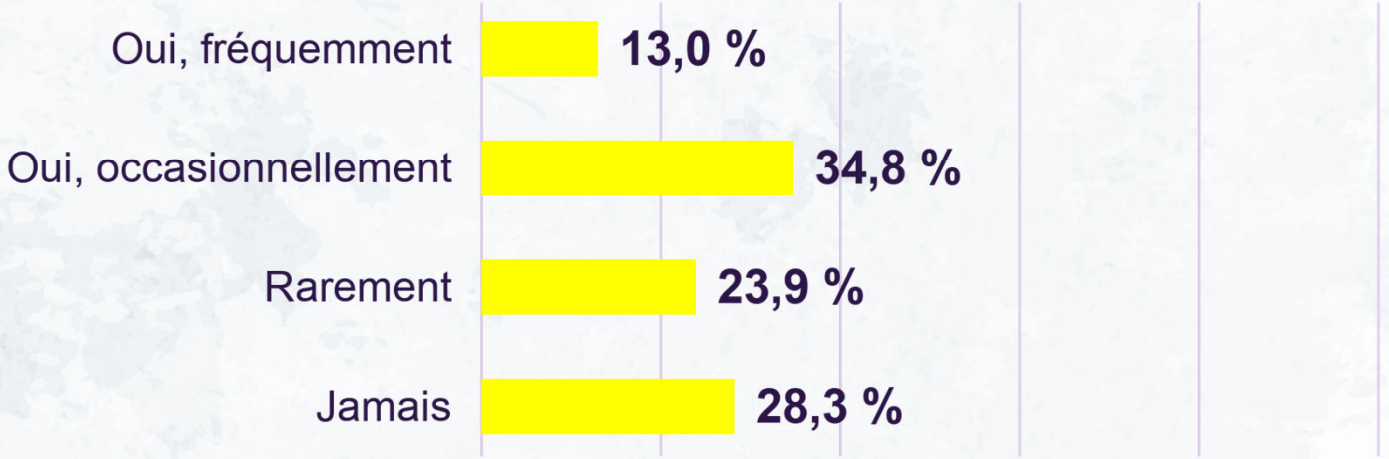
Utilisation de l’IA en évaluation par matière

% parmi les répondants qui déclarent utiliser l’IA

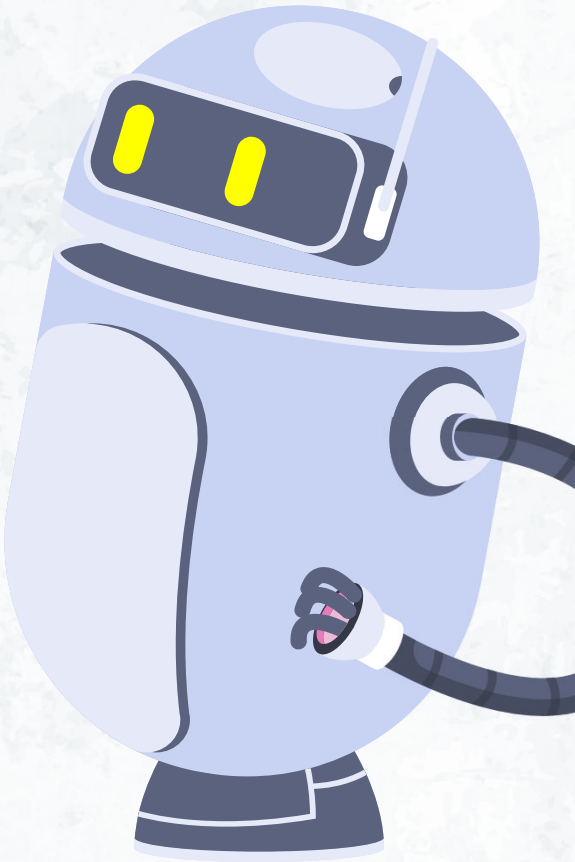


Utilisation de l’IA en évaluation par les élèves

% des répondants selon la fréquence d’utilisation observée ou soupçonnée

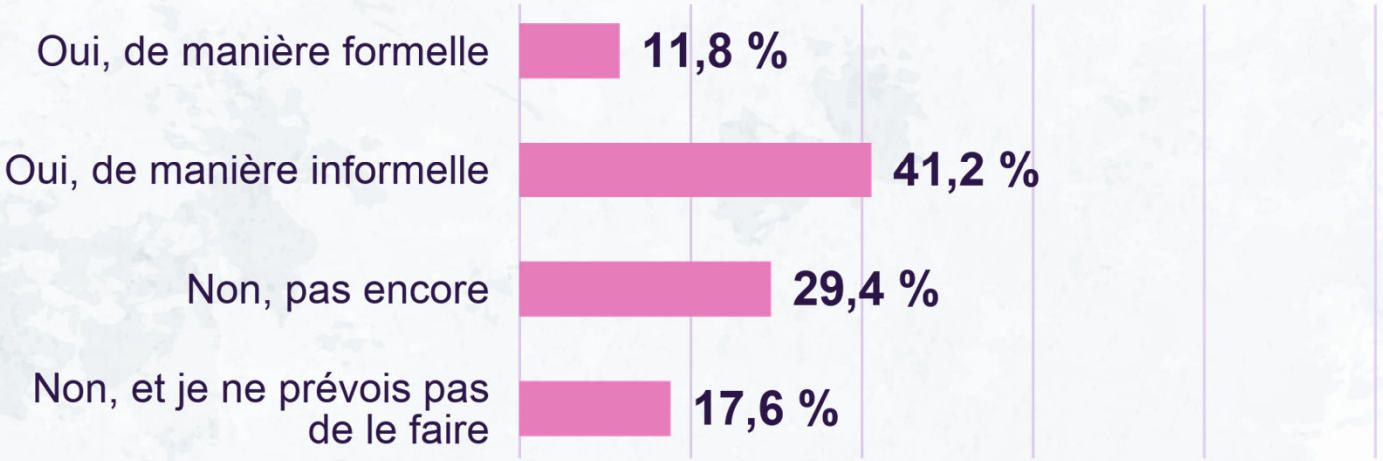


« Ils font faire le travail pour eux. Ils ont de la difficulté à analyser les réponses de l’IA. Tout ce qu’ils veulent, c’est gagner du temps, alors l’IA "fait pour" au lieu de "faire avec". »

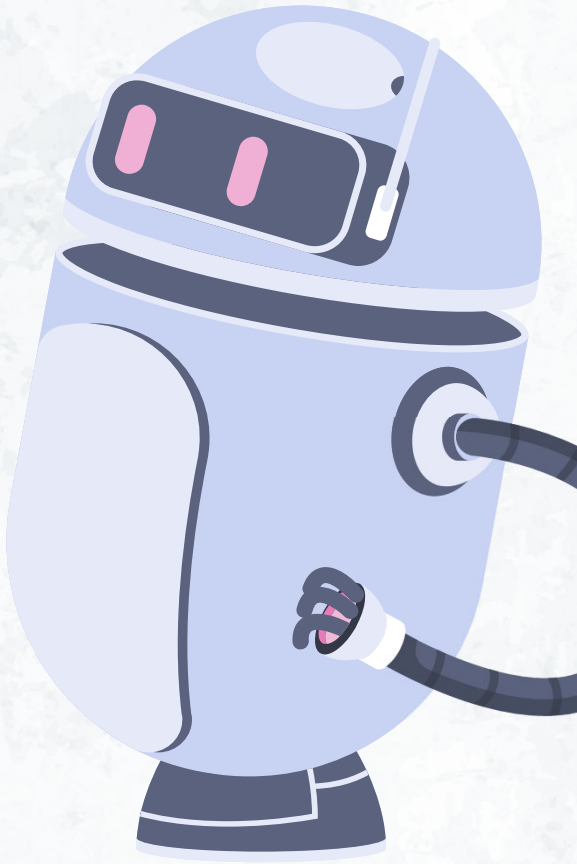


Sensibilisation des élèves à l'IA en évaluation

% des répondants selon la démarche de sensibilisation déclarée

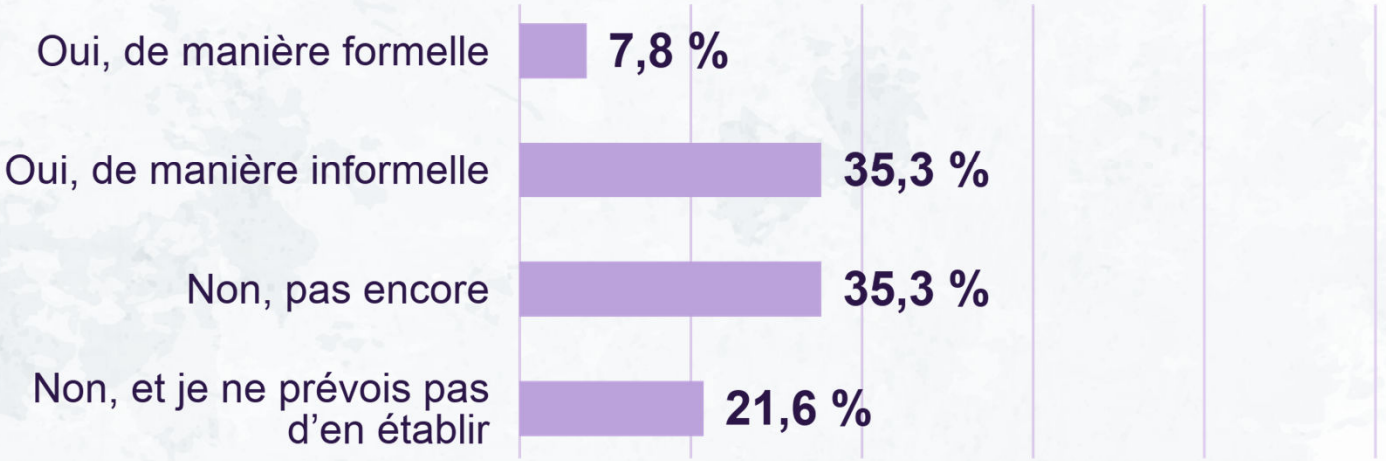


« Que l’IA est un outil de plus dans notre coffre d’apprentissage, mais que cette dernière ne doit pas remplacer l’apprenant. C’est comme si j’apportais un robot au gym pour soulever les charges à ma place. Aucun bénéfice! »

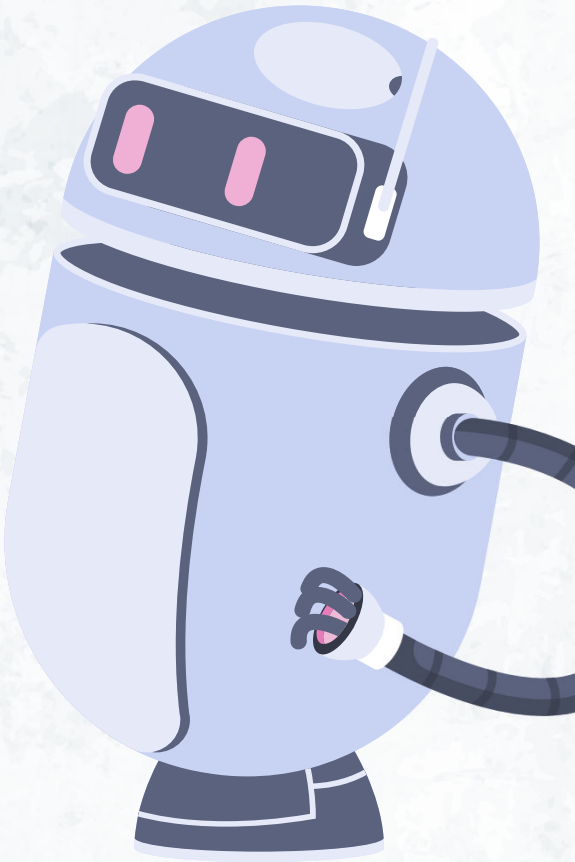


Règles d’usage de l’IA en évaluation par les élèves

% des répondants selon la mise en place de balises

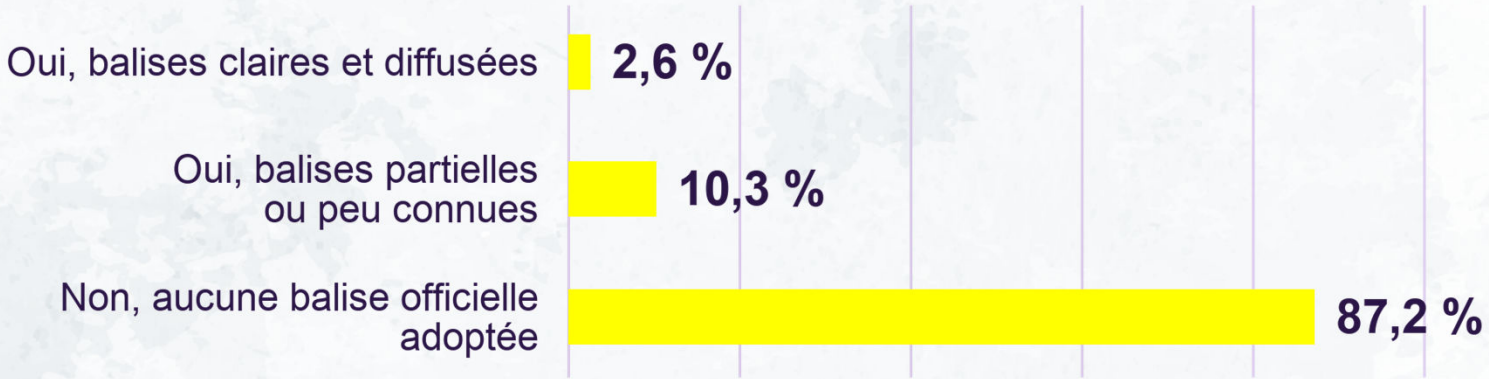


« Pour la réalisation des devoirs, je leur mentionne que leur ami IA ne sera pas présent à l'examen, ni à la fin de l'année. Cependant, si tu es en blocage et que l'IA peut t'aider à comprendre… Oui! »

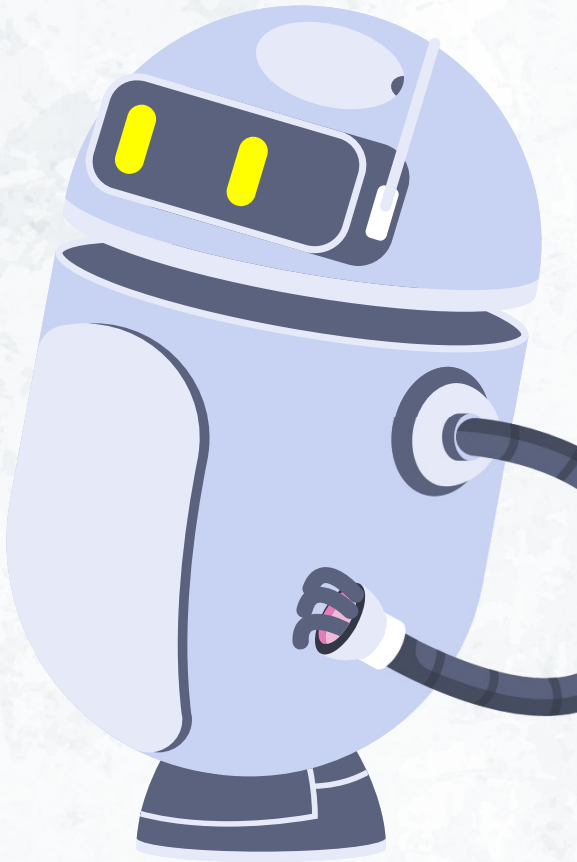


Balises officielles sur l’usage de l’IA par les élèves

% des répondants selon les balises en vigueur dans leur établissement

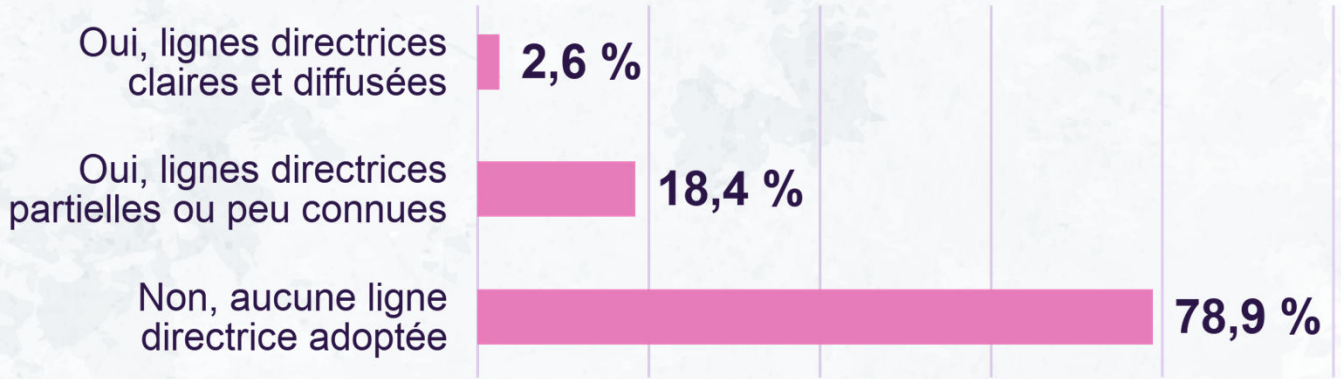


« Interdiction pour le moment. La sanction est plagiat et la note de zéro. Il y a rumeur de "niveaux" d’utilisation de l’IA qui seront implantés éventuellement. »

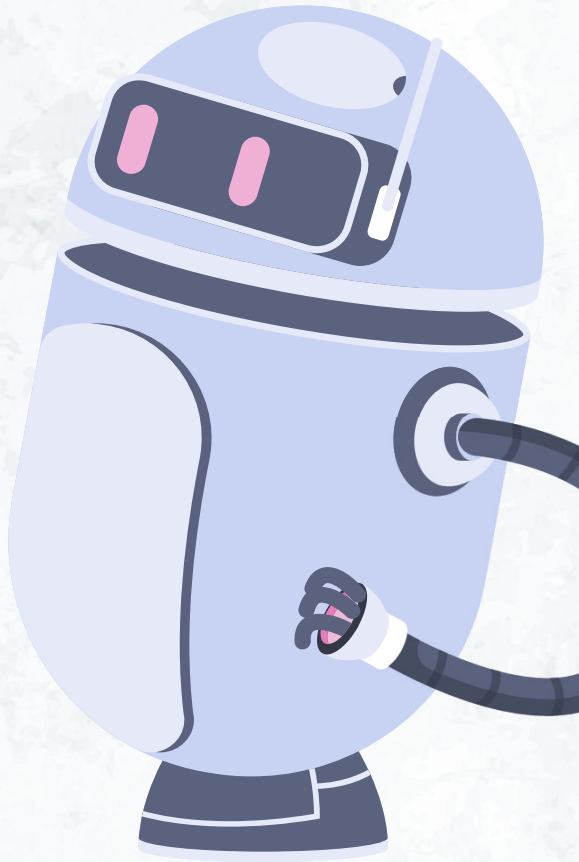


Lignes directrices sur l’usage de l’IA par les enseignants

% des répondants selon les lignes directrices de leur établissement



« Document du Ministère : "L’utilisation pédagogique, éthique et légale de l’intelligence artificielle générative GUIDE DESTINÉ AU PERSONNEL" ».



Conclusion



Évaluer avec l'IA : entre *potentiel et prudence*



Une familiarité encore limitée

78 % des répondants se disent peu familiers avec l'IA en évaluation.

Un potentiel reconnu, mais des usages inégaux

L'IA est davantage utilisée pour concevoir des tâches et des grilles que pour corriger ou noter.

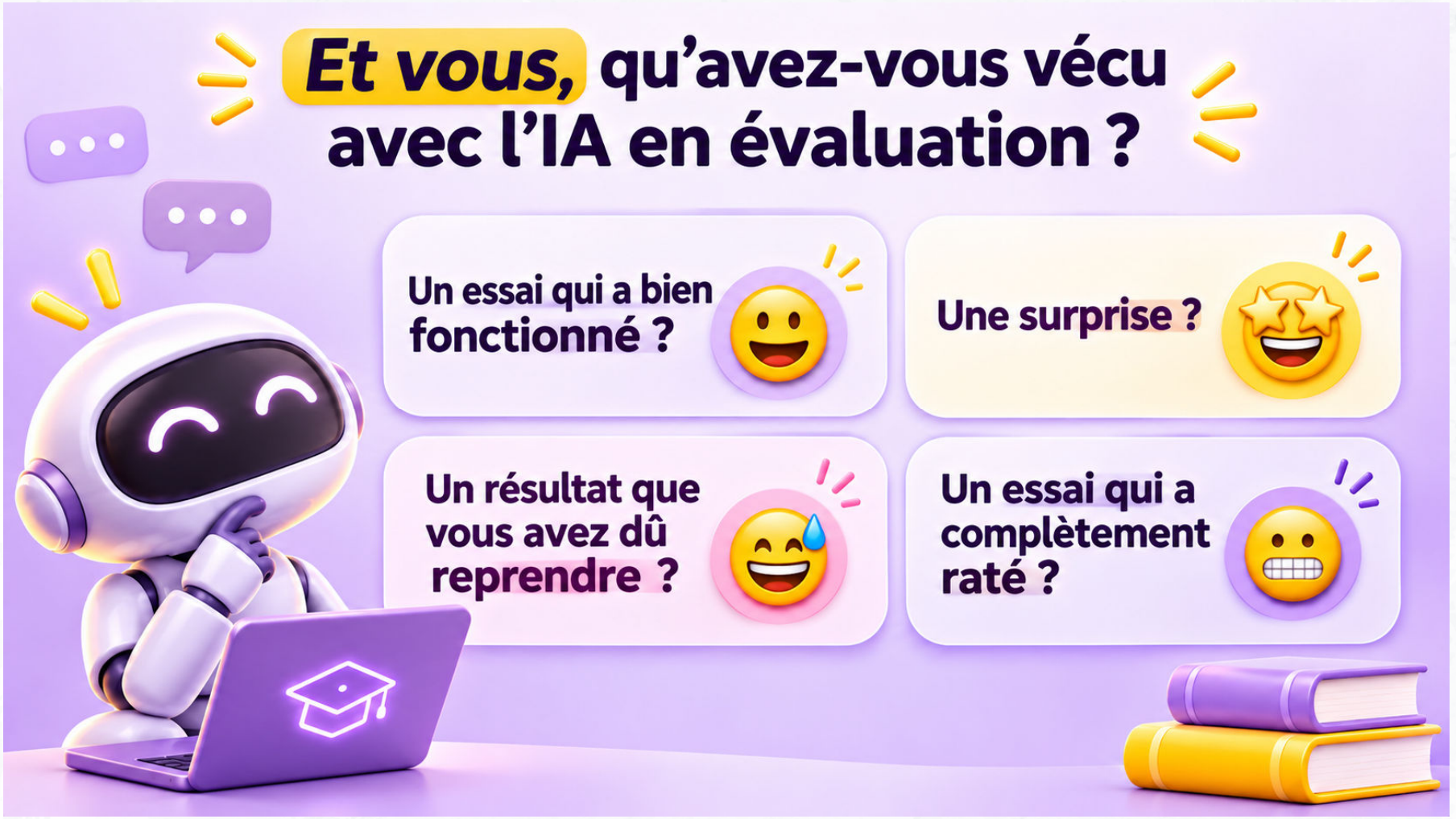
Des balises institutionnelles insuffisantes

78,9 % déclarent qu'aucune ligne directrice n'a été adoptée dans leur établissement concernant l'usage de l'IA par les enseignants.

Un besoin d'accompagnement

Former les enseignants et clarifier les usages acceptables, tout en préservant leur jugement professionnel.

L'IA peut soutenir l'évaluation, mais le jugement professionnel doit demeurer au cœur des décisions.


Et vous, qu'avez-vous vécu avec l'IA en évaluation ?
Un essai qui a bien fonctionné ?
Une surprise ?
Un résultat que vous avez dû reprendre ?
Un essai qui a complètement raté ?

Appel à participation

L'IA au service de l'évaluation scolaire

Regards croisés sur les usages enseignants au Québec



Enseignant·e au primaire ou au secondaire ?

👉 ***Votre expérience compte !***

Entretien individuel à distance
(par Teams)
30 à 45 minutes

Intéressé·e ?
Écrivez à
marie-helene.hebert@teluq.ca

Merci!



CREDITS: This presentation template was created by **Slidesgo** and includes icons by **Flaticon**, infographics & images by **Freepik** and content by **Eliana Delacour**