ÉLABORER UN RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES ANDRAGOGIQUES ESSENTIELLES

Professionnalisation, reconnaissance et justice sociale en éducation et formation des adultes

Béatrice Pudelko – Université TÉLUQ
Adèle Banos – Université de Montréal
Jean-Luc Bédard - Université TÉLUQ

Un champ de pratique… faiblement structuré

- Diversité des contextes
- Identités professionnelles fragmentées
- Faible visibilité sociale
- Professionnalisation incertaine

Professionnalisation et justice sociale

- **Reconnaissance**
  - *Visibilité et légitimité des acteurs*
- **Redistribution**
  - *Accès aux ressources, formation, conditions de travail*
- **Représentation**
  - *Participation aux décisions concernant le champ*

Nancy Fraser – redistribution, reconnaissance, représentation,

Les référentiels pour la professionnalisation : outils de reconnaissance ou de normalisation ?

Potentiels de reconnaissance	Risques de normalisation
Rendre visibles des compétences	Standardiser les pratiques
Structurer un langage commun	Réduire la diversité des contextes
Favoriser le développement professionnel	Imposer certaines conceptions du métier
Renforcer la légitimité du champ	Techniciser l'intervention
Soutenir la professionnalisation collective	Exclure certaines formes d'expertise

Objectifs du projet

Expliciter - Documenter - Partager

les compétences constitutives

d'un socle commun de professionnalité

en éducation et formation des adultes,

dans divers milieux de pratique.

Une démarche collaborative de coconstruction du référentiel

Projet mené en partenariat avec Co-Savoir

Financement du MES : Soutien aux initiatives avec collectivités et entreprises (2025) – 13 250 $

Étape 1
- Analyse documentaire
- (2023-2024)

Étape 2
- Enquête Delphi
- Fév-mai 2026

Étape 3
- Groupes de discussion
- Sept-oct 2026

Étape 4
- Enquête en ligne
- Novembre 2026

Pourquoi une enquête Delphi ?

- Explorer les compétences partagées dans un champ hétérogène
- Faire dialoguer des expertises issues de milieux variés
- Identifier les zones de convergence et de tensions du champ professionnel de l’EFA

Enquête Delphi : recrutement du panel

Critères de recrutement :

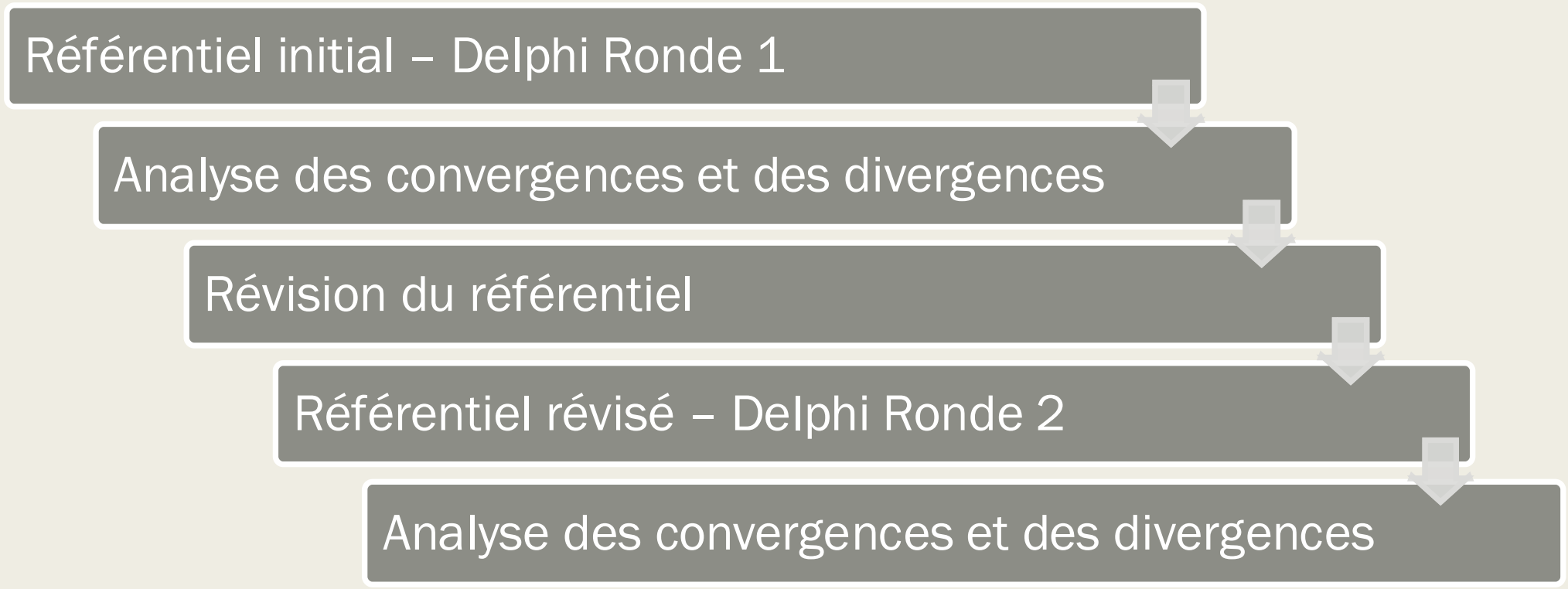
- Expertise académique ou professionnelle reconnue
- Reconnaissance par les pairs ou contribution active
- Diversité géographique au sein de la francophonie
- Diversité des contextes de pratique en EFA

Taille du panel : 20 experts visés (43 sollicitations)

Milieux représentés : FGA, communautaire, enseignement supérieur, formation en emploi, alphabétisation

- Ronde 1 = 19 participants
- Ronde 2 – 15 participants

Le Delphi comme espace de transformation du référentiel



Entre R 1 et R2 les tensions se transforment …

Du périmètre professionnel… à l'interprétation de l'activité

Delphi – Ronde 1	Delphi – Ronde 2
Débats sur le périmètre des tâches professionnelles	Tensions de l'activité réelle /continuité des apprentissages
Chevauchements entre domaines	Responsabilité de la personne intervenante quant à la réussite éducative
Logique gestionnaire / techniciste	Valeurs : autonomie et accompagnement
Formulations trop larges	Finalités de l'intervention éducative
Ambiguïtés lexicales	Niveau d'abstraction

Les divergences se concentrent autour du cœur éducatif de l'intervention

Compétences relativement stabilisées en lien avec	Compétences débattues en lien avec
Coordination des interventions	Responsabilités de l'intervenant.e et rôle éducatif : accompagnement, soutien, autonomie
Collaboration professionnelle	Continuité des apprentissages /temporalité longue
Développement professionnel	Évaluation des effets et transfert des apprentissages
Certaines dimensions de l'analyse, de la conception (planification) et de la conduite de l'intervention éducative	La conception de ce qui compte comme réussite de l'apprentissage (conceptions de l'apprentissage)

Suite : Approfondir les tensions révélées par le Delphi

- Groupes de discussion par milieux de pratique:
  - *FGA, Communautaire, Formation en emploi, Enseignement postsecondaire, Alphabétisation*
- Objectifs :
  - *Explorer les conceptions du rôle andragogique*
  - *Identifier ce qui semble réellement partageable entre les milieux*
  - *Mieux comprendre les pratiques fortement contextualisées*
  - *Mieux comprendre les enjeux de l'autonomie et de l'accompagnement, temporalité et nature des apprentissages, évaluation des effets, responsabilité professionnelle*
- Les divergences deviennent des objets d'analyse plutôt que des problèmes à éliminer…

Discussion

Comment reconnaître et professionnaliser les pratiques en EFA sans réduire la diversité des contextes, des trajectoires et des conceptions de l’intervention éducative auprès des adultes ?