

Préférences et appropriations technologiques des élèves : entre organisme de soutien scolaire et intelligence artificielle

Cathia Papi, Université TÉLUQ

Lauriane Tremblay, Université Laval

PLAN DE LA PRÉSENTATION



1. Mise en contexte
2. Problématique
3. Question de recherche
4. Terrain: Alloprof
5. Méthodologie
6. Résultats et discussion
7. Conclusion

Favoriser l'apprentissage et le bien-être

Tutorat et autres dispositifs d'accompagnement

Préface de Alain Baudrit



Un besoin de soutien scolaire accessible et flexible

- Les recherches montrent l'importance du tutorat individuel ou en très petit groupe pour soutenir les apprentissages. (Dietrichson et al., 2017; Nickow et al., 2020; Robinson et al., 2021)
- Le tutorat en présence n'est pas toujours possible et son coût peut limiter l'accès à un accompagnement individualisé. (Persada et al., 2022; Jansen, Elffers & Volman, 2022)
- Les besoins de soutien peuvent apparaître à tout moment, notamment lors des devoirs ou des périodes de révision.

Problématique

- Les recherches sur le soutien scolaire ou le tutorat à distance demeurent **limitées**.
(Carlana & La Ferrara, 2021; Roschelle et al., 2020; Schueler & Rodriguez-Segura, 2023)
- Les **critères d'efficacité** du tutorat à distance sont encore peu clairement établis.
(Carlana & La Ferrara, 2021; Roschelle et al., 2020; Schueler & Rodriguez-Segura, 2023)
- Des questions demeurent quant aux **moyens de communication à privilégier** selon les situations et les apprenants. (Carlana & La Ferrara, 2021; Roschelle et al., 2020; Schueler & Rodriguez-Segura, 2023)
- Parallèlement, **l'intelligence artificielle générative** s'impose rapidement comme un nouveau recours possible pour les élèves. (Kestin et al., 2024; Wang et al., 2024)

Quel accompagnement offrir à distance pour répondre aux besoins des élèves ?

Cadre théorique

1. Recherche d'aide comme stratégie d'apprentissage

- Stratégie d'apprentissage autorégulé : l'élève reconnaît une difficulté, évalue son besoin et choisit une ressource susceptible de l'aider. (Karabenick & Dembo, 2011)
- Le choix de demander de l'aide dépend de la perception des bénéfices et des coûts. (Ryan & Pintrich, 1997)

2. Préférences dans les environnements numériques

- Les élèves peuvent privilégier différentes sources d'aide selon leurs caractéristiques et la situation. (Yang & Stefaniak, 2023; Yang et al., 2024)

3. IA et technologies conversationnelles

- Les agents conversationnels peuvent offrir un soutien immédiat et personnalisé (Chiu et al., 2023; Huang et al., 2025)
- La qualité et la fiabilité des réponses demeurent des enjeux importants. (Díaz & Nussbaum, 2024; Kestin et al., 2024)

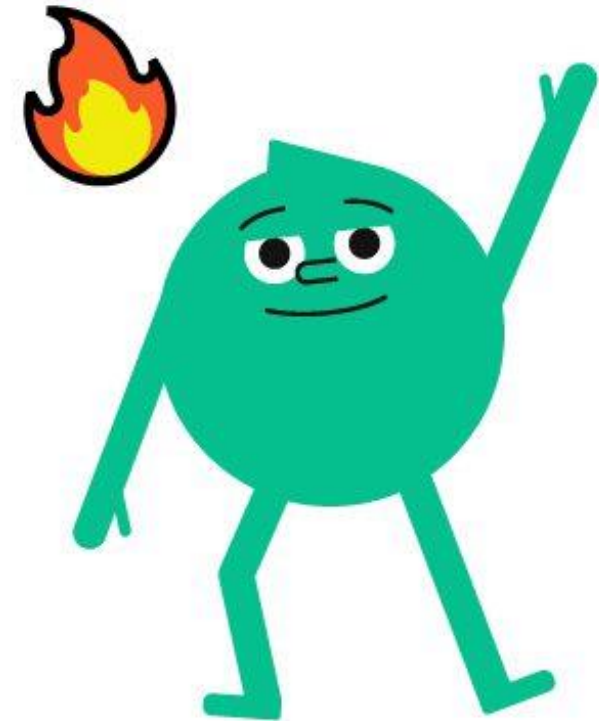
4. Soutien humain et dimension relationnelle

- L'accompagnement humain conserve des fonctions sociales, émotionnelles et relationnelles importantes. (Chan & Tsi, 2024)

Alloprof

- Organisme offrant gratuitement des ressources pédagogiques et des services de soutien scolaire à distance aux élèves.
- Possibilité d'étudier le soutien scolaire dans un contexte où l'élève peut solliciter de l'aide en fonction de ses besoins.
- Expériences des élèves et des enseignants-répondants, pratiques pédagogiques, relationnelles et technologiques mobilisées.

alloprof



**Allo les
bonnes notes!**

Va sur le site d'Alloprof →

Question de recherche

QUESTION CENTRALE DE CETTE PRÉSENTATION

- Dans quelle mesure les élèves ayant accès à un dispositif gratuit de soutien scolaire à distance recourent-ils à celle-ci ou à l'IA pour obtenir de l'aide dans leurs apprentissages, et qu'est-ce qui influence leurs choix ?

QUESTIONS COMPLÉMENTAIRES

- Quels usages les élèves font-ils des différentes formes de soutien offertes par Alloprof ?
- Quelle place l'IA occupe-t-elle dans les pratiques de recherche d'aide des élèves ?
- Quels facteurs semblent influencer le choix des élèves entre un soutien offert par un organisme et le recours à l'IA ?

Méthodologie

Approche mixte :

- **Entretiens semi-dirigés :**

6 enseignants-répondants et 18 élèves.

- **Questionnaire :**

229 élèves du primaire et du secondaire.

➡ **Analyse des expériences, des usages et des pratiques**
liés au soutien scolaire à distance.

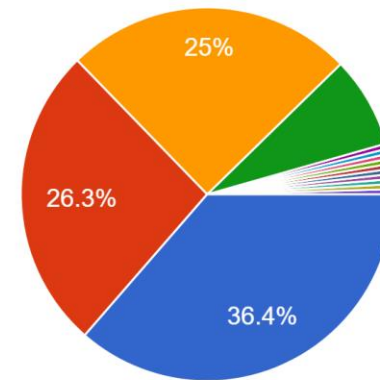
RÉSULTATS ET DISCUSSION

Un besoin concret

- 78,2 % des élèves utilisent Alloprof lorsqu'ils rencontrent une difficulté.
- Les principaux motifs sont comprendre une notion (36 %), préparer un examen ou un test (26 %) et obtenir de l'aide dans les devoirs (25 %).
- La recherche d'aide est flexible et initiée par l'élève, selon la nature de la difficulté, son objectif et l'urgence de la situation.

Quel est ton motif principal d'utilisation ?

228 responses



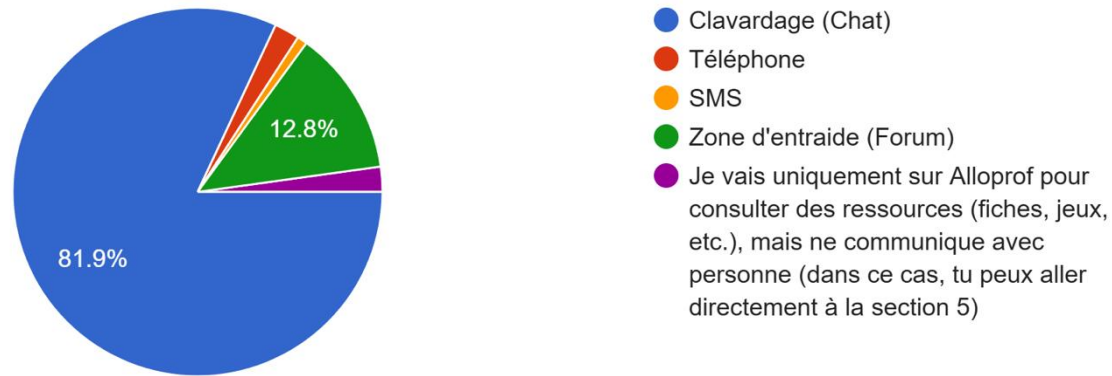
- Comprendre une notion expliquée en...
- Préparer un examen ou un test
- Avoir de l'aide pour faire tes devoirs
- Réviser pour le plaisir d'apprendre
- Tous les réponses
- Toutes ces réponses
- Toute
- tous a la fois

▲ 1/2 ▼

**Les élèves ne cherchent pas simplement « une réponse » :
ils choisissent une ressource en fonction du problème rencontré.**

Lors de ta dernière utilisation, quel moyen de contact as-tu choisi ?

227 responses



Une élève explique préféré le clavardage parce qu'elle se sent « *plus à l'aise avec la personne* »

Un soutien humain privilégié

- La majorité des répondants utilisent le clavardage avec un enseignant-répondant.
- Les élèves apprécient de pouvoir envoyer une photographie, une capture d'écran ou une partie de leur exercice afin de montrer précisément leur difficulté.
- La préférence pour le clavardage ne repose pas uniquement sur sa rapidité, mais aussi à la possibilité d'obtenir une aide personnalisée et de se sentir à l'aise dans l'interaction.

Une appropriation différenciée des ressources

- 67,2 % des élèves disent utiliser différents outils d'Alloprof selon leurs besoins.
- Les entretiens montrent que les élèves peuvent d'abord chercher une réponse dans leurs ressources, consulter une ressource numérique, puis solliciter un enseignant lorsqu'une difficulté persiste.
- Cette logique dépasse Alloprof : les élèves mentionnent leurs notes de cours, Google, leurs parents, leur enseignant et l'IA.

L'IAG : des usages contrastés

Un recours encore minoritaire

31,1 %

disent utiliser des outils d'IAG pour leurs travaux scolaires.

68,9 %

déclarent ne pas en utiliser.

L'usage demeure donc loin d'être uniforme.

Deux logiques d'usage apparaissent

« Dernier recours »

Méfiance liée aux erreurs et à la difficulté de se fier aux réponses de ChatGPT.

« Très fréquemment »

IA consulté en premier, mais une explication jugée inadéquate peut conduire l'élève à se tourner vers Alloprof.

Deux fonctions complémentaires de soutien

L'IA COMME POSSIBILITÉ

- Pour certains élèves, l'IA constitue une première étape dans la recherche d'aide.
- La persistance de l'utilisation dépend de la clarté et de la fiabilité de la réponse obtenue.
- Lorsque l'explication ne suffit pas, l'élève peut se tourner vers Alloprof.

ALLOPROF POUR UNE RÉPONSE ADAPTÉE

- Les élèves valorisent la possibilité d'obtenir une explication personnalisée.
- Ils font confiance à l'enseignant-répondant.
- L'interaction peut aussi apporter écoute, attention et sentiment d'être compris.

« J'apprécie beaucoup que les profs prennent le temps de vraiment nous demander comment a été notre journée. » — ET5

Réponses aux questions de recherche

1. Quels usages les élèves font-ils des différentes formes de soutien offertes par la plateforme ?

Le recours à Alloprof est principalement déclenché par une difficulté précise et vise à comprendre une notion, préparer une évaluation ou poursuivre un travail. Le clavardage avec un enseignant-répondant constitue la modalité privilégiée (81,2 %).

2. Quelle place l'intelligence artificielle occupe-t-elle dans les pratiques de recherche d'aide ?

L'IA occupe une place variable selon les élèves : 67,9% déclarent ne pas utiliser d'outils d'IA. Elle peut être une ressource fréquente ou une solution de dernier recours, notamment en raison de préoccupations liées à la fiabilité des réponses.

3. Quels facteurs influencent le choix entre les différentes ressources ?

Les élèves semblent ajuster leur choix selon la nature de la difficulté, le type d'explication recherché, la disponibilité, la rapidité et la confiance accordée à la ressource.

Les différentes ressources sont ainsi mobilisées de manière complémentaire plutôt que comme des solutions interchangeables.

Conclusion

Une appropriation des ressources guidée par le besoin d'aide

- Les élèves utilisent les ressources de soutien en fonction de la difficulté rencontrée, du type d'aide recherché, de la rapidité souhaitée, leur confort à utiliser l'une ou l'autre ressource et leur confiance.
- Le clavardage avec un enseignant-répondant occupe une place importante pour obtenir une aide personnalisée et adaptée à une situation précise.
- L'IA occupe une place variable : elle peut être mobilisée comme ressource, mais son usage demeure marqué par des différences individuelles et des questions de confiance.
- Les différentes ressources apparaissent plus complémentaires que concurrentes : les élèves peuvent passer d'une ressource à l'autre selon leur besoin.

Bibliographie — références citées

- Dietrichson, J., Bøg, M., Filges, T., & Klint Jørgensen, A.-M. (2017). Academic interventions for elementary and middle school students with low socioeconomic status: A systematic review and meta-analysis. *Review of Educational Research*, 87(2), 243–282.
- Nickow, A. J., Oreopoulos, P., & Quan, V. (2020). The impressive effects of tutoring on PreK–12 learning: A systematic review and meta-analysis of the experimental evidence (EdWorkingPaper No. 20-267). Annenberg Institute at Brown University.
- Robinson, C., Kraft, M. A., Loeb, S., & Schueler, B. E. (2021). Accelerating student learning with high-dosage tutoring. *EdResearch for Recovery Design Principles Series*.
- Persada, S. F., Miraja, B. A., Nadlifatin, R., Belgiawan, P. F., Perwira Redi, A. A. N., & Lin, S.-C. (2022). Determinants of students' intention to continue using online private tutoring: An expectation-confirmation model (ECM) approach. *Technology, Knowledge and Learning*, 27(4), 1081–1094.
- Jansen, D., Elffers, L., & Volman, M. (2022). And then there were three: (Re-) distributing educational responsibilities in response to the growing use of shadow education in the Netherlands. *Cambridge Journal of Education*, 52(5), 615–632.
- Papi, C. (2024). Favoriser l'apprentissage et le bien-être : Tutorat et autres dispositifs d'accompagnement. Presses de l'Université du Québec.
- Carlana, M., & La Ferrara, E. (2021). Apart but connected: Online tutoring and student outcomes during the COVID-19 pandemic (IZA Discussion Paper No. 14094). IZA Institute of Labor Economics.
- Roschelle, J., Cheng, B. H., Hodkowski, N., Neisler, J., & Haldar, L. (2020). Evaluation of an online tutoring program in elementary mathematics. *Digital Promise*.
- Schueler, B. E., & Rodriguez-Segura, D. (2023). A cautionary tale of tutoring hard-to-reach students in Kenya. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 16(3), 442–472.
- Kestin, G., Miller, K., Klates, A., Milbourne, T., & Ponti, G. (2024). AI tutoring outperforms active learning [Preprint]. Research Square.

- Wang, R. E., Ribeiro, A. T., Robinson, C. D., Loeb, S., & Demszy, D. (2024). Tutor copilot: A human-AI approach for scaling real-time expertise [Preprint]. arXiv.
- Karabenick, S. A., & Dembo, M. H. (2011). Understanding and facilitating self-regulated help seeking. *New Directions for Teaching and Learning*, 2011(126), 33–43.
- Ryan, A. M., & Pintrich, P. R. (1997). "Should I ask for help?" The role of motivation and attitudes in adolescents' help seeking in math class. *Journal of Educational Psychology*, 89(2), 329–341.
- Yang, F., & Stefaniak, J. (2023). A systematic review of studies exploring help-seeking strategies in online learning environments. *Online Learning*, 27(1), 107–126.
- Yang, F., Yang, X., Xu, M., & Stefaniak, J. (2024). An exploration of how students prioritize help-seeking sources in online learning environments. *TechTrends*, 68(3), 456–468.
- Chiu, T. K. F., Ismailov, M., Zhou, Q., & Chai, C. S. (2023). Teacher support and student motivation to learn with artificial intelligence (AI) based chatbot. *Interactive Learning Environments*, 31(6), 3240–3255.
- Huang, W., Jiang, J., King, R. B., & Fryer, L. K. (2025). Chatbots and student motivation: A scoping review. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 22(1), Article 26.
- Díaz, B., & Nussbaum, M. (2024). Artificial intelligence for teaching and learning in schools: The need for pedagogical intelligence. *Computers & Education*, 217, 105071.
- Chan, C. K. Y., & Tsi, L. H. (2024). Will generative AI replace teachers in higher education? A study of teacher and student perceptions. *Studies in Educational Evaluation*, 83, Article 101395.



Connaissez-vous d'autres
dispositifs de soutien scolaire
de ce type ?



Cathia.papi@teluq.ca