

JRE-RIICLAS 2026 - « Cultures, langues et apprentissages : excellences et innovations en contextes pluriculturels »

7 octobre 2026 - 10h30
Université des Antilles

Diversités et expériences interculturelles en formation à distance : quid des étudiants internationaux ?



Cathia Papi
Jonathan Paris
Olivier Bégin-Caouette
Valérie Erlich
Magalie Ballatore
Aline Courtois

<https://www.virmobs.net>



Mobilités virtuelles
des étudiants
internationaux

Financement

8e appel à propositions
de l'Open Research Area (ORA 8)



ANR-25-ORA8-0007



CRSH 2004-2024-00393



UKRI438

Section 1 : Définition

- Equité Diversité Inclusion Accessibilité (EDIA)
- Population visée par le projet de recherche (Mobilité virtuelle)

Section 2: Le projet de recherche

- Contextualisation
- Objectifs spécifiques
- Objectif de la communication et pertinence

Section 3 : Résultats

- Revue de la littérature
- Études de cas au Canada

Synthèse et conclusion



DÉFINITIONS

EDIA et population visée par le projet de recherche

Équité Diversité Inclusion Accessibilité REFAD (2026)

Équité

Consiste à garantir que les caractéristiques et les réalités d’une personne (p. ex., genre, origine ethnique ou sociale, capacité) ne nuisent pas à sa réussite éducative et que les ressources et le soutien offerts lui permettent d’atteindre son plein potentiel. Donc, un traitement différencié visant à rétablir l’équilibre.

Diversité

Se rapporte aux conditions, aux modes d’expression et aux expériences de différents groupes définis par l’âge, le niveau d’éducation, l’orientation sexuelle, la situation ou les responsabilités de parent, le statut d’immigration, le statut d’Autochtone, la religion, la situation de handicap, la langue, la race, le lieu d’origine ethnique, la culture, la situation socioéconomique et d’autres attributs. La diversité se rapporte également à l’identité de genre ou à l’expression de genre.

Inclusion

Vise à assurer la participation et la réussite de toutes les personnes apprenantes, en supprimant les barrières structurelles et les obstacles systémiques à l’apprentissage et à la participation, et en créant des milieux éducatifs qui valorisent la diversité et respectent les différences culturelles.

Accessibilité

Désigne la mise en place de conditions, de ressources et d’environnements d’apprentissage qui permettent à toutes les personnes, y compris celles en situation de handicap et/ou de groupes marginalisés, d’accéder, de participer et de progresser pleinement dans leur projet de formation à distance.

EDIA et population ciblée par le projet de recherche

L'étudiant en mobilité internationale virtuelle

- (i) suit une formation principalement à **distance**,
- (ii) dispensée par un établissement situé **dans un pays autre** que celui où il réside,
- (iii) en vue de l'obtention d'un **diplôme ou de crédits**,
- (iv) le franchissement physique des frontières pouvant dès lors être absent, temporaire ou complémentaire.

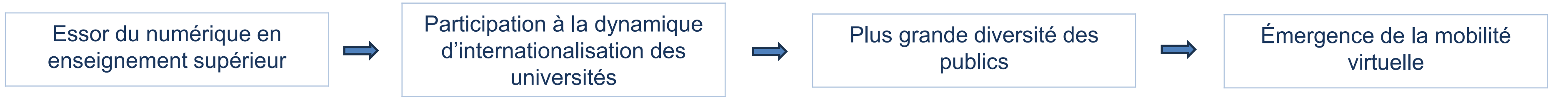




LE PROJET DE RECHERCHE

Contextualisation

Contexte du projet de recherche



Objectifs spécifiques

- Analyser la mise en œuvre des politiques de mobilité virtuelle au niveau institutionnel dans les trois pays;
- Examiner les caractéristiques et les expériences des étudiants internationaux inscrits dans des programmes à distance.

Objectif de cette communication

Dans quelle mesure les établissements d'enseignement supérieur canadiens prennent-ils (ou non) en compte la diversité des étudiants internationaux inscrits dans des programmes à distance?



LE PROJET DE RECHERCHE

PERTINENCE DE POSER CETTE QUESTION

Mise à l'épreuve de la promesse de la formation à distance

La FAD a toujours eu pour vocation d'élargir l'accès;
La mobilité virtuelle peut être vue comme une démocratisation;
Examiner leur prise en compte de la diversité revient à vérifier si la promesse démocratique se réalise ou reste formelle.

Ce public se trouve à l'intersection de deux littératures

Les travaux sur EDIA des étudiants internationaux portent surtout sur le campus;
Les travaux sur la FAD portent surtout sur des publics nationaux adultes;
Les étudiants internationaux à distance tombent entre les deux.

Niveau macro

Sources documentaires institutionnelles

Niveau méso

Études de cas
4 universités au Canada



RÉSULTATS

La formation à distance

- Ouvre l'accès à des publics qui n'auraient pas eu la possibilité de voyager et de séjourner à l'étranger (Breaden et al., 2023 ; Lee et al., 2022) ;
- Centrée sur des dispositifs particuliers : COIL, MOOC et projets collaboratifs plus étudiés (Çalıkoğlu et al. 2024 ; Giralt et al., 2022) ;
- Déployée selon différents modes de formation (synchrone, asynchrone ou hybride) ;
- Vise à soutenir le développement de compétences interculturelles, numériques et collaboratives, notamment à travers des tâches de co-résolution de problèmes (Duffy et al., 2022 ; Sierra et al., 2022 ; Whatley et al., 2022 ; Wihlborg et al., 2018).

La mobilité virtuelle

- COVID-19 : hausse FAD et des collaborations internationales virtuelles (Brunner, 2024 ; Li et Ai, 2022) ;
- Inégalités d'accès aux infrastructures, selon des critères géographiques, institutionnels ou sociaux (Gunter et al., 2020 ; Mittelmeier et al., 2021) ;
- L'équipement, la connexion internet et les compétences numériques des étudiants et des enseignants conditionnent leur capacité à participer à un dispositif de formation à distance et influencent ainsi la réussite des mobilités virtuelles à l'instar des fuseaux horaires qui compliquent la participation aux activités synchrones (Cheng et al., 2023 ; Naicker et al., 2022).



RÉSULTATS (2)

Neutralité des plateformes et outils?

Zhu et al. (2023) -- certains cours et environnements numériques reposent sur des normes pédagogiques occidentales qui exigent des étudiants chinois une transition difficile d'un modèle magistral vers une pédagogie centrée sur l'étudiant;

Zhang et al. (2023) -- les étudiants chinois privilégient des outils familiers comme QQ (une messagerie instantanée) ou Renren (un réseau social) plutôt que des plateformes occidentales telles que Facebook, Skype ou même le courriel, jugées peu efficaces pour collaborer à l'international.

Abolition des inégalités?

Pannes réseau, inadéquation des plateformes et les écarts de compétences numériques -- les mobilités virtuelles ne tendent pas tant à abolir les frontières sociales, linguistiques et culturelles, qu'à les déplacer (Garcés et O'Dowd, 2021 ; Gunter et al., 2020 ; Naicker, 2024 ; Roos Breines et al., 2019 ; Tlčimuková et al., 2024);

Les dispositifs risquent de reproduire les inégalités déjà existantes dans les mobilités physiques engendrant des différences d'expériences d'apprentissage (Huang et al., 2024 ; Németh et al., 2020 ; Rajagopal et al., 2020).



RÉSULTATS (3)

Reconnaissance et valeur de la mobilité virtuelle

La gouvernance des partenariats est généralement pilotée par des institutions des Nords -- asymétries dans la définition des contenus, l'accréditation et la répartition des ressources (Breaden et al., 2023) ;

Non-transfert de crédits et leur valorisation variable dans les parcours réduisent l'attractivité des échanges virtuels (Giralt et al., 2022 ; Ruiz-Corbella et Álvarez-González, 2014) ;

La valeur perçue des diplômes demeure débattue ou inégale selon les contextes (Ruiz-Corbella et Álvarez-González, 2014; Sierra et al., 2022).

Donc, une tension

D'un côté, les mobilités virtuelles élargissent effectivement l'accès aux étudiants confrontés à des contraintes financières, géographiques ou familiales et permettent à des publics marginalisés de participer à des échanges internationaux;

De l'autre, des inégalités importantes persistent : infrastructures inégales, soutien institutionnel inférieur à celui offert sur campus, hiérarchies linguistiques et marginalisation des savoirs des Suds, difficulté d'accès aux ressources et équité des expériences.



ÉTUDES DE CAS - CANADA

CONTEXTE

L'éducation relève des provinces et l'EDIA des établissements

- Pas de cadre uniforme, même à l'intérieur d'une province, ce sont généralement les établissements qui déterminent l'organisation de leurs services.
- EX : EDIA guide pratique du MESQ à l'intention des réseaux collégial et universitaire.
- Politique existante dans les 4 cas, avec une ou des personnes attitrées
- Ex: UNI_4 : vice-président adjoint chargé de l'équité, de la diversité et de l'inclusion.



Échantillon

21 personnes interrogées :

- Cas 1 (4) : Direction (bureau international, enseignement et recherche), Service conseil (mobilité, recrutement)
- Cas 2 (7) : Direction (décanat), Responsable de programmes et corps professoral, Services à la vie étudiante, Service conseil (données, partenariats et collaborations)
- Cas 3 (6) : Direction (décanat, bureau international, admission et recrutement), Responsable de programmes et corps professoral
- Cas 4 (4) : Direction (décanat); Responsable de programmes et corps professoral, Services aux étudiants internationaux



Mobilités virtuelles
des étudiants
internationaux



RÉSULTATS

1) Le coût annule la promesse d'élargissement : la mobilité virtuelle reproduit la sélection qu'elle devait lever

La tarification internationale, maintenue alors même que l'étudiant ne consomme aucun service sur le campus, reconstitue le filtre socio-économique de la mobilité physique.

De plus, les ententes bilatérales (ex. ententes France-Québec et Belgique-Québec) excluent explicitement les étudiants à distance -- Le dispositif censé favoriser la circulation francophone est ainsi construit sur la mobilité physique.

« We charge our international students an arm and a leg. Sometimes it's absolutely frightening how much universities across Canada have inflated the cost of tuition for international students — which means we're really not doing an effective job of reaching ordinary students. We're reaching out to students who are perhaps very well off to begin with. »

Uni2, professeur au centre d'architecture

À titre d'exemple, frais pour un cours

- Université à distance francophone : 1 324,53 \$
- Université à distance anglophone : entre 1 453,00 \$ 3 408,00 \$ selon le cycle et la faculté;
- Université traditionnelle campus francophone : 944,70\$

Donc, pour une session à temps plein (au moins 4 cours), plus de 4 000 \$ (2 500 €)

Université des Antilles

France, UE, Québec - 100 à 600 €

Internationaux partiellement exonérés - 200 à 600 €



RÉSULTATS

1) Le coût annule la promesse d'élargissement : la mobilité virtuelle reproduit la sélection qu'elle devait lever

Démonstration du mécanisme: un programme diplômant de deuxième cycle, entièrement en ligne, monté avec l'AUF

- Le public visé était exactement celui que la littérature désigne comme bénéficiaire des mobilités virtuelles, c'est-à-dire des professionnels des Suds, empêchés de se déplacer. Le programme a reçu une cinquantaine de candidatures, admis 39 personnes, inscrit 33 étudiants originaires du Sénégal, du Mali, du Cameroun, du Tchad, du Maroc, de la Tunisie, du Burkina Faso, de la Côte d'Ivoire et d'Haïti.
- Il a été annulé trois semaines avant son ouverture faute de paiements des frais de scolarité.

« On a eu 33 personnes qui se sont inscrites. Et là-dessus, personne ne paye les droits de scolarité. [...] La doyenne a donc dit : « C'est beau, on tire la plogue. » On a tout annulé. »

Uni3, professeur, responsable de programmes



RÉSULTATS

2) Les dispositifs d'accompagnement de la diversité sont indexés sur la frontière, non sur le parcours

Les dispositifs EDIA existent et les établissements disposent bel et bien d'une expertise interculturelle riche. Mais cette expertise est tout entière construite autour du franchissement de la frontière physique. Retirez le déplacement, et le dispositif ne s'adapte pas : il devient sans objet.

« Basically, **these students, we do treat them as anyone else**, and they access the same services in the same ways as all of our students. [...] Whether or not that's meeting their need is a question we probably haven't asked ourselves yet, because I don't think there's enough of a population. »

« **There's a lot of cultural things**, sometimes a language barrier. [...] Universities are complex, lots of complex processes and policies, so sometimes it's really difficult to navigate that — and if you're on the other side of the world feeling like you don't have any support, sometimes things do escalate. [...] They are a different group that I think would benefit from some individualized support. »

Uni2, vice-rectorat associé aux relations étudiantes

Un autre exemple concerne l'accès aux services, avec les différences de fuseaux horaires – les heures d'ouverture des services aux étudiants en Alberta ne conviennent pas nécessairement à des étudiants situés en Asie.



RÉSULTATS

3) La diversité n'est pas prise en compte parce que le public n'est pas constitué

Rappel: les étudiants en mobilité virtuelle bénéficient d'un « soutien institutionnel inférieur à celui offert sur campus » (Enkhtur et Li, 2024 ; Lee et Mao, 2024)

Durcissement et déplacement de ce constat: il ne s'agit pas d'un soutien moindre, mais d'un soutien quasi inexistant qui découle du fait que ce public n'est pas constitué comme catégorie administrative.

Dans les 4 établissements canadiens étudiés, la catégorie « étudiant international » est définie par le statut migratoire (c'est-à-dire par le permis d'études - ce dont la mobilité virtuelle dispense), ou comptabilise également les ressortissants canadiens qui étudient depuis l'étranger.

- Dans 3 des 4 établissements, la population en mobilité virtuelle n'est ni identifiée, ni comptée, ni servie, alors que dans le quatrième, elle est comptabilisée mais uniquement à des fins statistiques.

*« Le service de la communauté étudiante m'avait dit pendant une rencontre : les étudiants internationaux, on n'a pas [...]. J'avais dit : on n'a pas, mais pourquoi j'ai été engagée alors ? Êtes-vous sûr qu'il n'y en a pas ? » Non, **on n'organise pas des services pour des personnes qui n'existent pas.** » Au registraire, je me faisais dire : « Les étudiants internationaux, c'est bien trop compliqué. [...] Ce n'était pas pour eux qu'on faisait de l'enseignement. Donc on n'avait pas à s'adapter à eux ou à leur offrir des services. »*

RÉSULTATS



4) La prise en compte de la diversité hors mandat

Le corpus contient de véritables pratiques de prise en compte de la diversité. Toutes, sans exception, sont portées par des personnes plutôt que par des institutions. La plupart s'effectuent en surtravail non reconnu.

Comité consultatif
Exemple du programme avec l'AUF, qui comportait un comité consultatif international, une conversion asynchrone motivée par les fuseaux, des rencontres synchrones rendues facultatives, une adaptation des ressources aux conditions de connexion.

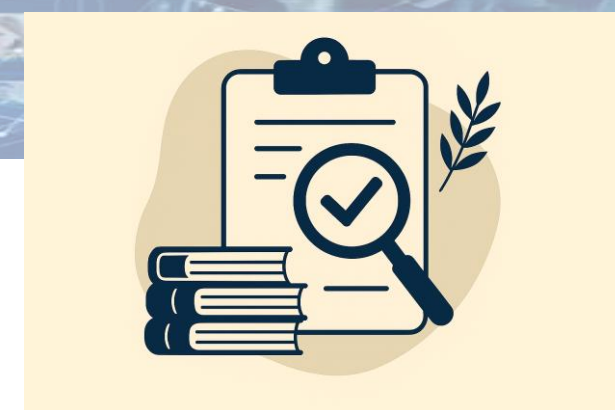
« parce que je ne veux pas être un occidental qui s'en va expliquer à des personnes d'Afrique comment faire l'enseignement supérieur, je décide de passer à travers mes propres contacts et de former, encore une fois, de façon bénévole et ad hoc, un comité consultatif avec sept professeurs de cinq pays afin qu'ils nous aident à adapter le contenu de notre programme à des réalités que ce soit des réalités dans les Caraïbes, en Europe ou en Afrique qui sont nos trois zones de recrutement éventuels »

Uni3, professeur, responsable de programmes

Lettre personnalisée
Une professeure souhaite personnaliser une lettre que tous les étudiants reçoivent quand ils s'inscrivent à un cours, pour prendre en compte la diversité dans sa procédure d'accueil des étudiants internationaux.

«I have all the time in the world. And I do want to help these [international] students. [...] What I would do, I think, is develop an additional letter, or maybe edit that letter, just to really make it clear that you're not bothering me. That's what I'm here for. [...] We want you to succeed. »

Uni3, professeur, responsable de programmes



RÉSULTATS

Similarité avec les résultats d'une étude en présentiel (2 universités au Canada) (Buckner et al., 2022)

- 1) D'un côté, les établissements souhaitent mettre en avant la contribution des étudiants internationaux à la diversité et aux expériences d'apprentissage de tous; mais de l'autre, ils souhaitent que ses stratégies de recrutement soient interprétées uniquement comme des activités commerciales, en faisant abstraction de l'EDIA;
 - Les frais de scolarité très élevés des étudiants étrangers, qui s'écartent de plus en plus de ceux des étudiants canadiens;
- 2) Les bureaux chargés des étudiants étrangers et les conseillers offrent des ressources et des services adaptés aux étudiants étrangers, qu'ils soient nouveaux ou déjà inscrits, en fonction précisément de leur statut de visa (permis d'études);
- 3) Les étudiants étrangers ne sont pas mentionnés en tant que catégorie spécifique ou groupe en quête d'équité.



SYNTHÈSE

Dans quelle mesure les établissements d'enseignement supérieur canadiens prennent-ils (ou non) en compte la diversité des étudiants internationaux inscrits dans des programmes à distance?

Réponse : dans une très faible mesure, et surtout de façon non structurelle.

Les quatre établissements ont une politique EDIA et des personnes attitrées. Pourtant, ces politiques ne rejoignent pas les étudiants internationaux à distance, pour trois raisons principales :

- 1) La tarification internationale est maintenue même si l'étudiant ne séjourne jamais au pays;
- 2) Les dispositifs d'accompagnement de la diversité sont construits autour du franchissement de la frontière;
- 3) Ce public n'est pas constitué comme catégorie.

La diversité est bien prise en compte à certains endroits, mais par des personnes plutôt que par des institutions.

CONCLUSION

SYNTHÈSE



Quelques pistes pour cultiver l'équité, la diversité l'inclusion et l'accessibilité avec les mobilités virtuelles

- 1) Définir une catégorie « étudiant international à distance » qui ne dépende pas du permis d'étude;
- 2) Identifier les barrières structurelles, les défis, les enjeux et les obstacles systémiques susceptibles d'entraîner des effets négatifs pour les personnes en mobilités virtuelles;
- 3) Institutionnaliser l'accessibilité numérique, par exemple en concevant des formations « par et pour » les personnes apprenantes en adoptant des approches pédagogiques universelles;
- 4) Interroger une tarification internationale qui n'offre pas de services en contrepartie, et questionner les ententes bilatérales qui concernent les frais de scolarité, comme celle France-Québec.

Et vous?

Comment est supporté l'EDIA dans votre pays ou dans votre établissement ?
Avez-vous des étudiants internationaux à distance et, si oui, dans quelle mesure cela vous amène-t-il ou non à adapter vos dispositifs et pratiques?

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Breaden, J., Do, T. T. Q., Dos Anjos-Santos, L. M., & Normand-Marconnet, N. (2024). Does internationalisation at a distance democratise student mobility? Critical insights from the Asia-Pacific region. *British Journal of Educational Technology*, 56(2). <https://doi.org/10.1111/bjet.13541>

Brunner, L. R. (2024). International student mobility and the politics of distance education. *British Journal of Educational Technology*, 56(2). <https://doi.org/10.1111/bjet.13543>

Buckner, E., Chan, E. & Kim, E. G. (2022). Equity, Diversity, and Inclusion on Canadian Universities: Where do international students fit in? *Comparative and International Education / Éducation comparée et internationale*, 51(1), 39–56. <https://doi.org/10.5206/cie-eci.v51i1.14613>

Çalıkoğlu, A., Bulut-Sahin, B., & Aşık, A. (2024). Virtual exchange as a mode of internationalization at a distance : Experiences from Türkiye. *British Journal of Educational Technology*, 56(2). <https://doi.org/10.1111/bjet.13546>

Cheng, Y., Yeoh, B., & Yang, P. (2023). Virtual student mobility on Zoom : Digital platforms and differentiated experiences of international education and (im)mobilities in a time of pandemic. *Mobilities*, 18(5), 839-854. <https://doi.org/10.1080/17450101.2023.2209824>

Duffy, L. N., Stone, G. A., Townsend, J., & Cathey, J. (2022). Rethinking Curriculum Internationalization : Virtual Exchange as a Means to Attaining Global Competencies, Developing Critical Thinking, and Experiencing Transformative Learning. *SCHOLE: A Journal of Leisure Studies and Recreation Education*, 37(1-2), 11-25. <https://doi.org/10.1080/1937156X.2020.1760749>

Garcés, P., & O'Dowd, R. (2021). Upscaling Virtual Exchange in University Education : Moving From Innovative Classroom Practice to Regional Governmental Policy. *Journal of Studies in International Education*, 25(3), 283-300. <https://doi.org/10.1177/1028315320932323>

Giralt, M., Betts, A., Pittarello, S., & Stefanelli, C. (2022). Scenarios for the Integration of Virtual Exchange in Higher Education. *Journal of International Students*, 12(S3), Article S3. <https://doi.org/10.32674/jis.v12iS3.4629>

Gunter, A., Raghuram, P., Breines, M. R., & Prinsloo, P. (2020). Distance education as socio-material assemblage: Place, distribution, and aggregation. *Population, Space and Place*, 26(3), e2320. <https://doi.org/10.1002/psp.2320>

Huang, D., Mittelmeier, J., & Ploner, J. (2024). Comparing the Learning Ecologies of International Students in Internationalisation Abroad and at a Distance. *Journal of Studies in International Education*, 29(1). <https://doi.org/10.1177/10283153241262460>

Li, M., & Ai, N. (2022). The COVID-19 Pandemic: The Watershed Moment for Student Mobility in Chinese Universities? *Higher Education Quarterly*, 76(2), 247–259. <https://doi.org/10.1111/hequ.12383>

Mittelmeier, J., Rienties, B., Gunter, A., & Raghuram, P. (2021). Conceptualizing Internationalization at a Distance: A “Third Category” of University Internationalization. *Journal of Studies in International Education*, 25(3), 266–282. <https://doi.org/10.1177/1028315320906176>

Naicker, A., Singh, E., & Van Genugten, T. (2022). Collaborative Online International Learning (COIL) : Preparedness and experiences of South African students. *Innovations in Education and Teaching International*, 59(5), 499-510. <https://doi.org/10.1080/14703297.2021.1895867>

Németh, T., Marek, E., Hild, G., & Csongor, A. (2020). Developing Students’ Intercultural and Foreign Language Competence Through the Erasmus Programme: Lessons Learnt and Curricular Changes Implemented. *Journal of Languages for Specific Purposes*, 7, 57–68.

Rajagopal, K., Firssova, O., de Beeck, I. O., Van der Stappen, E., Stoyanov, S., Henderikx, P., & Buchem, I. (2020). Learner skills in open virtual mobility. *Research in Learning Technology*, 28, 1–18. <https://doi.org/10.25304/rlt.v28.2254>

REFAD (2026). Cultiver l'inclusion, la diversité, l'équité et l'accessibilité (IDÉA) dans la formation à distance. Renforcer le lien social et le sentiment d'appartenance des personnes apprenantes francophones. https://r-libre.telug.ca/4057/1/REFAD_Livre_blanco_IDEA_WEB.pdf

Roos Breines, M., Raghuram, P., & Gunter, A. (2019). Infrastructures of immobility: Enabling international distance education students in Africa to not move. *Mobilities*, 14(4), 484–499. <https://doi.org/10.1080/17450101.2019.1618565>

Ruiz-Corbella, M., & Álvarez-González, B. (2014). Virtual Mobility as an Inclusion Strategy in Higher Education: Research on Distance Education Master Degrees in Europe, Latin America and Asia. *Research in Comparative and International Education*, 9(2), 165–180. <https://doi.org/10.2304/rcie.2014.9.2.165>

Sierra, J., Yassim, M., & Suárez-Collado, Á. (2022). Together we can: Enhancing key 21st-century skills with international virtual exchange. *Education + Training*, 64(6), 826–843. <https://doi.org/10.1108/ET-05-2021-0171>

Tlčimuková, P., Vítková, L., & Joukl, M. (2024). Virtual Mobilities and the Enhancement of Student Competencies in Social Sciences in Central Europe. *Journal of Studies in International Education*, 29(3). <https://doi.org/10.1177/10283153241299164>

Whatley, M., LaVenture, S., & Russell, N. (2022). Centering Equity in Community College Virtual International Exchange: An Exploration of Program Typology and Participant Demographics. *Journal of International Students*, 12(S3), Article S3. <https://doi.org/10.32674/jis.v12iS3.4621>

Wihlborg, M., Friberg, E. E., Rose, K. M., & Eastham, L. (2018). Facilitating learning through an international virtual collaborative practice: A case study. *Nurse Education Today*, 61, 3–8. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.10.007>

Zhang, B., Goodman, L., & Gu, X. (2023). Telecollaboration Tool Preferences for Online Intercultural Learning in Higher Education: Perspectives of Chinese International Students. *Sage Open*, 13(2). <https://doi.org/10.1177/21582440231180087>

Zhu, Y., Xia, Y., Yan, Y., & He, Y. (2023). Crossing Boundaries through Collaborative Online International Learning (COIL) during Covid-19: A Participatory Case Study in China. *Journal of Comparative & International Higher Education*, 15(3), Article 3. <https://doi.org/10.32674/jcihe.v15i3.4917>

Pour en savoir plus :

<https://www.virmobs.net>



**Mobilités virtuelles
des étudiants
internationaux**