

Processus de co-création pour promouvoir l'inclusion, la diversité, l'équité et l'accessibilité (IDÉA) dans la formation à distance des personnes francophones apprenantes: perspectives sociétales et spatiales des barrières d'accès et de la fracture numérique au Canada

MARIE-FRÉDÉRIQUE OUELLET, UNIVERSITÉ DE MONCTON

CAROLINE BRASSARD, UNIVERSITÉ TÉLUQ

Collaborateurs:

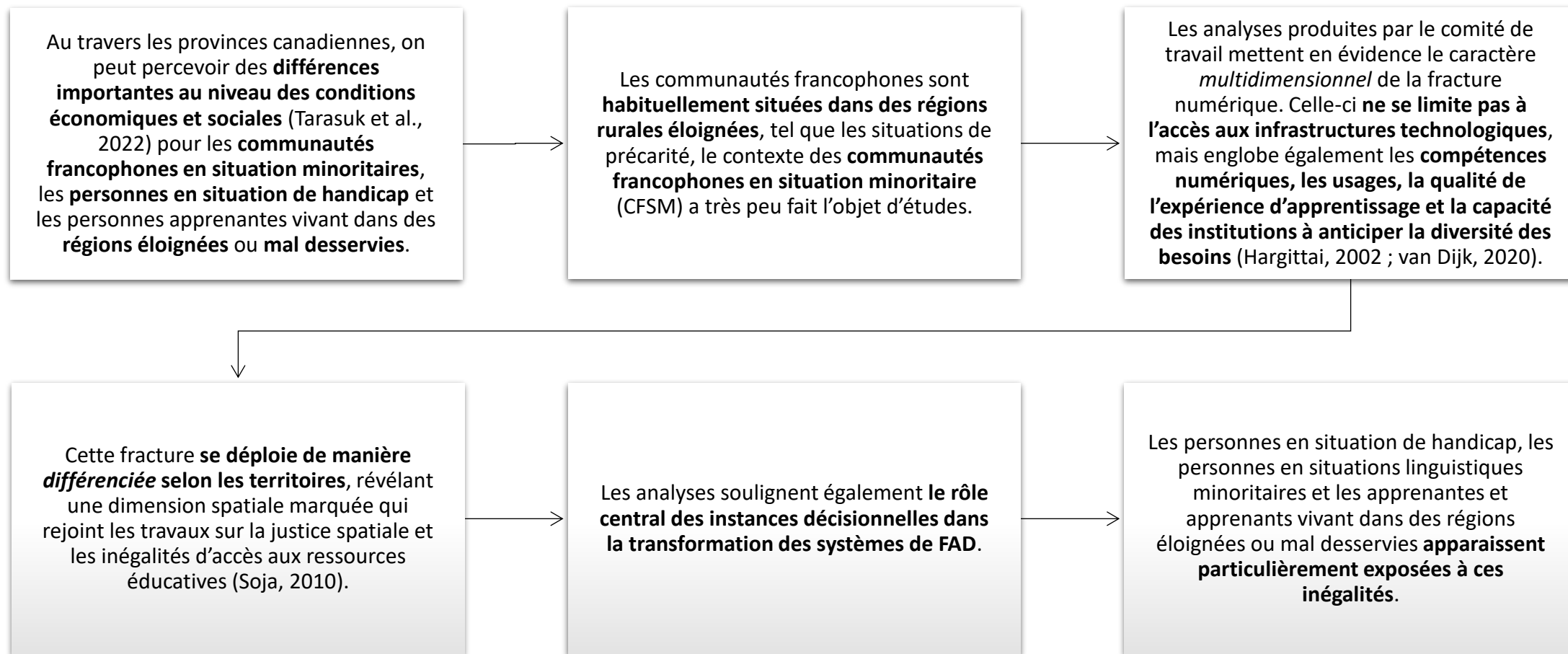
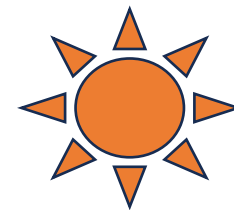
Jean-Philippe Beauregard (EDDI), Marie-Thérèse Awitor (MonAvenir), Souhaël Bouallagui (Université Sainte-Anne), Stella Cardozo (Cégep à distance), Chantal Carrière (COFA), Valérie Cayouette-Guilloteau (UQAR), Jamie Lou Morneau (Université de Saint-Boniface), Béatrice Pudelko (Université TÉLUQ), Marie-France Talbot (Association des francophones du Nunavut), Mariane Tanguay (Cégep Marie-Victorin), Louise Tardif (CCNB), Judith Charest et Élodie Teulier (REFAD)

Plan de la présentation



1. Mise en contexte, constat et problématique
2. Quelques définitions et concepts
3. Méthodologie
4. Résultats
5. Discussion et recommandations
6. Publication et retombées
7. Références bibliographiques

1. Mise en contexte et problématique



Comment assurer une **réelle accessibilité de la formation à distance** pour l'ensemble des **personnes francophones apprenantes au Canada**?

1.2 La fracture numérique au Canada en chiffres



Un enjeu de justice spatiale et sociale qui touche particulièrement les **communautés francophones en situation minoritaire** des régions rurales et éloignées.

97 %

des ménages canadiens ont accès à Internet haute vitesse (50/10 Mbps) à la fin de 2024

86 %

seulement en milieu rural, contre une couverture quasi totale en zone urbaine

+88 %

de hausse de l'accès rural à la haute vitesse entre 2019 et 2024 : un rattrapage réel, mais encore inachevé

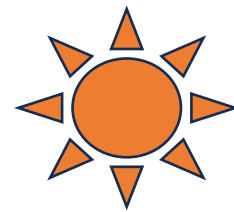
98 %

la cible fixée par le CRTC pour connecter l'ensemble de la population canadienne

52 %

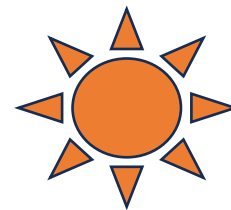
des adultes se situent sous le niveau 3 de littératie, seuil requis pour évoluer pleinement dans une société numérique

Sources : CRTC et Association canadienne des télécommunications (fin 2024) ; Ookla, 2024 ; PEICA 2022, Statistique Canada.



1.3 Objectifs

1. Présenter les fondements et les résultats d'un processus de co-crédation pancanadien centré sur l'IDÉA en formation à distance francophone;
2. Analyser la fracture numérique comme un enjeu de justice spatiale et sociale, en lien avec les réalités des communautés francophones en situation minoritaire (CFSM);
3. Formuler des pistes de recommandations à l'intention des décideurs et des institutions afin de favoriser une FAD véritablement inclusive.



1.4 Initiative et soutien du projet



Financé par le
gouvernement
du Canada

Canada

2. Quelques définitions et concepts (1)

Inclusivité et diversité



Inclusivité

Vise à assurer la participation et la réussite de toutes les personnes apprenantes, en supprimant les barrières structurelles et les obstacles systémiques à l'apprentissage et à la participation, et en créant des milieux éducatifs qui valorisent la diversité et respectent les différences culturelles.

UNESCO (2009). Principes directeurs pour l'inclusion dans l'éducation.

Diversité

Se rapporte aux conditions, aux modes d'expression et aux expériences de différents groupes définis par l'âge, le niveau d'éducation, l'orientation sexuelle, la situation ou les responsabilités de parent, le statut d'immigration, le statut d'Autochtone, la religion, la situation de handicap, la langue, la "race"*, le lieu d'origine, l'origine ethnique, la culture, la situation socioéconomique et d'autres attributs. La diversité se rapporte également à l'identité de genre ou à l'expression de genre ».

** L'utilisation des guillemets vise à mettre l'accent sur le caractère éminemment sociologique, artificiel et composite de la notion de « race ».*

UQAM (s. d.). Équité, diversité et inclusion.

2. Quelques définitions et concepts (2)

Égalité et équité



Égalité

Signifie que toutes les personnes apprenantes disposent des mêmes droits et des mêmes possibilités d'accès, de participation et de réussite scolaire, et ce, indépendamment de leur origine sociale, leur genre, leurs capacités, etc.

Équité

Consiste à garantir que les caractéristiques et les réalités d'une personne (p. ex., genre, origine ethnique ou sociale, capacité) ne nuisent pas à sa réussite éducative et que les ressources et le soutien offerts lui permettent d'atteindre son plein potentiel.

OCDE (2013), Équité et qualité dans l'éducation : Comment soutenir les élèves et les établissements défavorisés, Éditions OCDE.

2. Quelques définitions et concepts (3)

Accessibilité et utilisabilité



Accessibilité

Désigne la mise en place de conditions, de ressources et d'environnements d'apprentissage qui permettent à toutes les personnes, y compris celles en situation de handicap et/ou de groupes marginalisés, d'accéder, de participer et de progresser pleinement dans leur projet de formation à distance.

UNESCO. (2017). Un Guide pour assurer l'inclusion et l'équité dans l'éducation. Bibliothèque Numérique.

Utilisabilité

Mesure dans laquelle une ressource peut être utilisée par les individus, de manière efficace et efficiente, pour atteindre des objectifs spécifiques dans un contexte d'utilisation donné. Pour satisfaire l'exigence d'utilisabilité, l'utilisation d'une ressource devrait être simple et ne pas nécessiter de formation.

Accessibility, Usability, and Universal Design for Learning: Discussion of Three Key LX/UX Elements for Inclusive Learning Design. TechTrends.

3. Méthodologie (1)

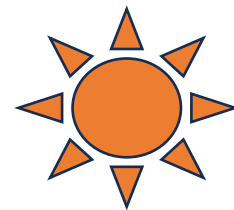


- Constitution du groupe de travail IDÉA à la suite d'un appel à intérêt pancanadien lancé en août 2025 par le Réseau francophone d'enseignement à distance (REFAD). L'objectif est de rassembler des expertises complémentaires issues du milieu de la formation à distance francophone.
- Douze membres assurant une représentation diversifiée des communautés francophones en situation minoritaire (CFSM), des réalités régionales et des secteurs d'intervention (enseignement, gestion institutionnelle, innovation pédagogique, milieu communautaire et recherche).
- Une attention particulière a été portée à l'intégration des principes d'inclusion, de diversité, d'équité et d'accessibilité (IDÉA), tant dans la composition du groupe que dans l'élaboration des recommandations.

3. Méthodologie (2)



- Les travaux du groupe se sont appuyés sur une démarche collaborative structurée.
- Une première rencontre en présentiel, tenue dans le cadre du Grand Rassemblement 2025, a permis d'amorcer les réflexions collectives et d'établir les priorités.
- Celle-ci a été suivie par quatre autres rencontres en ligne pour favoriser l'approfondissement des enjeux, la mise en commun des pratiques de terrain et la formulation concertée des recommandations.



4.1 Barrières structurelles

Définitions

- **Éléments internes aux institutions ou organisations** qui sont relatifs à leurs normes, leurs pratiques ou leurs politiques et qui peuvent exclure ou désavantager certains groupes de gens.
- Éléments sur lesquels les organisations **ont le pouvoir d'agir pour favoriser davantage l'accessibilité et l'inclusivité** de la formation à distance.



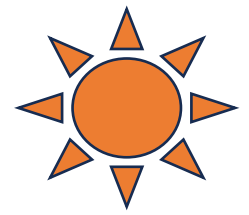
4.1 Barrières structurelles (1)

- La **rigidité des horaires** d'études;
- Les **procédures** (p. ex., formulaires [dont l'absence d'une option «non binaire»], choix de noms et de pronoms);
- Le **manque de reconnaissance des acquis et des compétences**;
- Le **manque d'accessibilité des contenus et des environnements d'apprentissage** (p. ex., rendre les contenus numériques/Web conformes aux exigences d'accessibilité pour les personnes en situation de handicap);



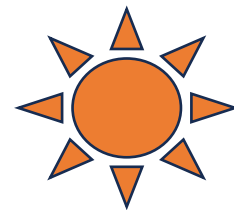
4.1 Barrières structurelles (2)

- Le **manque de design universel** (p. ex., vision pédagogique visant à anticiper la diversité des besoins et des façons d'apprendre);
- **L'absence de collecte et de prise en compte de données issues des expériences vécues** par les personnes apprenantes;
- Le **manque de soutien pédagogique** qui est offert par les personnes enseignantes et les personnes tutrices dans l'apprentissage à distance;
- Le **manque de soutien technique** offert aux personnes enseignantes, aux personnes tutrices et aux personnes apprenantes;



4.1 Barrières structurelles (3)

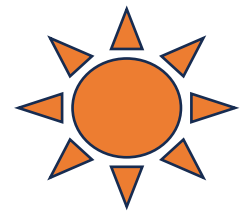
- Les **nouvelles réalités de la formation à distance** et les **besoins de la population étudiante** ne sont pas encore pleinement pris en compte, par les organisations patronales et syndicales, dans l'ajustement des tâches et des conventions collectives;
- Le **manque de valorisation de la diversité**;
- Les **processus de recrutement mal adaptés à l'embauche des personnes enseignantes qualifiées**, ainsi que le peu de soutien au développement professionnel (langue française, technologies éducatives, travail en contexte minoritaire, etc.);
- **L'absence de lieu physique et virtuel sécuritaire** pour étudier.



4.2 Obstacles systémiques

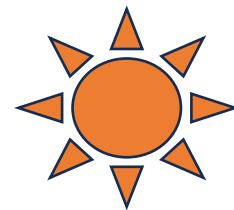
Définitions

- Les **inégalités et les mécanismes d'exclusion intégrés dans l'ensemble de la société**. Englobant les barrières structurelles et leur interaction avec d'autres structures, normes et politiques, ces obstacles créent un effet cumulatif d'exclusion et d'inégalité qui nuit à certains groupes de personnes.
- Contrairement aux barrières structurelles, ce sont surtout les **instances politiques fédérales, provinciales et territoriales qui disposent du pouvoir d'agir** sur ces éléments pour améliorer l'accessibilité et l'inclusivité de la formation à distance au Canada.



4.2 Obstacles systémiques (1)

- La **fracture numérique** impliquant que la **population des CFSM vivant dans des régions rurales ou éloignées** font face à un accès internet à haut débit souvent limité, intermittent, ou à un prix exorbitant;
- Le **coût de l'équipement requis** (p. ex., ordinateurs, logiciels);
- Les **coûts élevés de la conception de la formation à distance** (similaires à ceux de la formation en personne);
- Les **raisons motivant le choix de la formation à distance** (un choix en milieu urbain peut être une nécessité en milieu rural ou éloigné);



4.3 Obstacles systémiques (2)

- La **défavorisation culturelle, économique et sociale** d'une part importante de la population (personnes apprenantes issues de familles à faibles revenus, de communautés marginalisées et de régions rurales ou éloignées);
- La **ruralité, l'isolement social et le manque de soutien** « par » et « pour » les pairs (posant des défis d'appartenance, de collaboration, de motivation et de participation);
- Le fait que le Canada s'étende sur **plusieurs fuseaux horaires**;
- Le **financement public** qui ne tient pas toujours compte des **coûts supplémentaires et des besoins spécifiques** liés à la prestation de services éducatifs en français à distance en milieu minoritaire (p. ex., création, diffusion et mise à niveau des formations à distance; élaboration d'une formation en matière d'IDÉA aux personnes apprenantes et aux membres du personnel; adaptation des contenus Web pour les rendre plus accessibles);



4.4 Obstacles systémiques (3)

- Les **discriminations systémiques** (p. ex., âgisme, capacitisme, cyberharcèlement, linguicisme, racisme, transphobie, préjugés ou représailles à la suite de l'utilisation des services d'accessibilité);
- Le **manque de littératie numérique** (populations étudiantes et personnels);
- La **conciliation des diverses responsabilités** (familiales, sociales, financières, etc.);
- **L'adaptation rapide que demandent les technologies émergentes**, dont l'intelligence artificielle.

5.1 Recommandations : cinq leviers d'actions prioritaires

1. Institutionnaliser l'accessibilité numérique

- Intégrer les standards internationaux (p. ex., l'accessibilité Web)
- Concevoir des formations « par et pour » les apprenant·es
- Adopter des approches pédagogiques universelles

2. Renforcer la gouvernance et la coordination du réseau

- Clarifier les rôles et les responsabilités des parties prenantes
- Favoriser les partenariats interinstitutionnels
- Mutualiser les ressources et les expertises

3. Investir de manière structurante

- Soutenir le développement, la diffusion et l'amélioration des formations
- Réduire la fracture numérique (équipement, connectivité, soutien, etc.)
- Offrir des environnements hybrides favorisant la socialisation et l'accompagnement

5.2 Recommandation : cinq leviers d'actions prioritaires



4. Former l'ensemble des acteurs à l'IDÉA

- Sensibiliser les décideurs, les enseignant·es et les membres des personnels
- Développer les compétences en pédagogie inclusive et en accessibilité
- Outiller la prise de décision stratégique

5. Renforcer la littératie numérique des apprenant·es

- Réduire les inégalités d'usage du numérique
- Favoriser l'autonomie, l'esprit critique et la participation active
- Adapter les formations aux besoins réels des publics variés des CFSM

6. La publication et les retombées



Le document, intitulé « Cultiver l'inclusion, la diversité, l'équité et l'accessibilité dans la formation à distance », identifie des obstacles concrets pour des francophones en situation minoritaire, notamment les difficultés d'accès à Internet dans les régions éloignées, les coûts élevés de la formation à distance et le manque de financement public pour améliorer la situation.

« Ça touche toutes les personnes apprenantes : les personnes qui ont des troubles d'apprentissage, en situation de handicap, mais également les personnes racisées. »

— Cyrièle Kiening, vice-présidente du REFAD



À échelle humaine | Samedi 2 mai 2026

Formation à distance : le REFAD veut plus de financement pour soutenir les francophones

Samedi 2 mai 2026

Lancer l'écoute
10 min



Voir l'épisode complet



LE JEUDI 7 MAI 2026 5:00 • FRANCOPHONIE

Comment favoriser l'inclusion et l'accessibilité dans la formation à distance en français?

Pourquoi faire confiance à Francopresse.



CAMILLE LANGLADE
FRANCOPRESSE - IJL



REFAD

Le Réseau d'enseignement
francophone à distance
Connecter les savoirs

refad.ca

Cultiver l'inclusion, la diversité, l'équité et l'accessibilité (IDÉA) dans la formation à distance

Renforcer le lien social et le sentiment
d'appartenance des personnes
apprenantes francophones

Livre blanc



7. Références bibliographiques

1. Anderson, T. (2008). *The theory and practice of online learning* (2e éd.). Athabasca University Press.
2. Bourdieu, P. (1993). *La misère du monde*. Paris : Seuil.
3. Burgstahler, S. (2015). *Universal design in higher education: From principles to practice*. Cambridge, MA : Harvard Education Press.
4. CAST. (2018). *Universal design for learning guidelines version 2.2*. Wakefield, MA : CAST.
<https://udlguidelines.cast.org>
5. Gérin-Lajoie, D. (2019). *L'école en contexte francophone minoritaire*. Ottawa : Presses de l'Université d'Ottawa.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv1drr4qk>
6. Hargittai, E. (2002). Second-level digital divide: Differences in people's online skills. *First Monday*, 7(4).
<https://doi.org/10.5210/fm.v7i4.942>
7. Landry, R., Allard, R., & Deveau, K. (2007). *Autonomie culturelle, minorités linguistiques et éducation*. Moncton : Institut canadien de recherche sur les minorités linguistiques.
8. Moore, M. G., & Kearsley, G. (2012). *Distance education: A systems view of online learning* (3e éd.). Belmont, CA : Wadsworth.
9. Ragnedda, M., & Muschert, G. W. (2018). *Theorizing digital divides*. London : Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315455334>
10. Seale, J. (2014). *E-learning and disability in higher education: Accessibility research and practice*. London : Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203069586>
11. Soja, E. W. (2010). *Seeking spatial justice*. Minneapolis : University of Minnesota Press.
12. van Dijk, J. (2020). *The digital divide*. Cambridge : Polity Press.
13. Plante, Patrick et Brassard, Caroline (2022). L'intégration des principes de la conception universelle de l'apprentissage à la formation à distance : fondements et principes. Dans Alexandre, Marie et Bernatchez, Jean (dir.), *La transition "formation en présence - formation à distance" à l'université: enjeux didactiques et enjeux politiques*.