

# Développer la littératie des élèves à travers la pratique de l'enquête historique au primaire et au secondaire : résultats d'une revue de la littérature (2000-2023)

**Projet de recherche *Savoir – CRSH* :** *Outiller les enseignants d'histoire pour développer la maîtrise du temps historique chez les élèves du secondaire*

Colloque sur la ***Littératie scolaire et littératies disciplinaires, des clés pour la réussite au primaire et au secondaire***

ACFAS, UQTR, 14 mai 2026

Jean-Louis Jadouille, Ph. D., Professeur titulaire

Mario Richard, Ph. D., Professeur associé



Conseil de recherches  
en sciences humaines  
du Canada

Canada

UNIVERSITÉ  
**TÉLUQ**

# Plan de la présentation

Introduction : problématique

1. Une revue de la littérature : méthodologie
2. Quels types d'études ?
3. Quels types de dispositifs d'enquête ?
4. Quels types de recherche sur quels types d'enquête ?
5. Les principales variables dépendantes
6. Littératie générale et littératie historique
7. Effets des pratiques d'enquête sur la littératie générale et littératie historique

Discussion et conclusions

# Problématique


**Les disciplines scolaires autres que la langue de scolarisation sont le lieu :**

- d'une activation et d'une consolidation des apprentissages liés au *savoir lire* et au *savoir écrire* en général;
- **d'un enseignement-apprentissage de littératies disciplinaires spécifiques.**

En histoire, la littératie historienne est considérée comme **un levier pour développer la maîtrise de la pensée historienne** qui est elle-même vue comme **un vecteur d'éducation citoyenne.**

Pour développer la littératie historienne : amener l'élève à **pratiquer des démarches d'enquête** (Charland, 2003 ; Déry, 2008 ; Jadoulle, 2015; Hutton & Hembacher, 2017 ; van Drie & van Boxtel, 2008; Wilke, Depaepe & Van Nieuwenhuyse, 2022)

# Problématique

- **Depuis les années 1960, promotion des pratiques d'enquête dans l'enseignement de l'histoire**
    - *The Amherst History Project* (1963-) aux États-Unis (Brown, 1965; Brown, 1996; Scheurman & Reynolds, 2010)
    - *The Schools Council Project « History 13-16 »*, au Royaume-Uni, à partir de 1972 (Booth, 1994; Hirst, 1973; Shelmitt, 1980; Wilschut, 2010)
    - *Reading like a Historian* et le modèle de *Document-based lesson* (Reisman, 2012a et b)
  - **Quels arguments ?**
    - Souvent de nature théorique, principalement d'ordre axiologique ou épistémologique
    - Mais dispose-t-on d'arguments empiriques ?
- 
- **Revue de la littérature (2020-2023) sur l'efficacité des pratiques d'enquête en histoire (Jadoulle & Richard, 2026)**

# 1. Une revue de la littérature : méthodologie

- **Recension des écrits publiés en anglais et en français entre 2000 et 2023 dans des revues évaluées par des pairs**

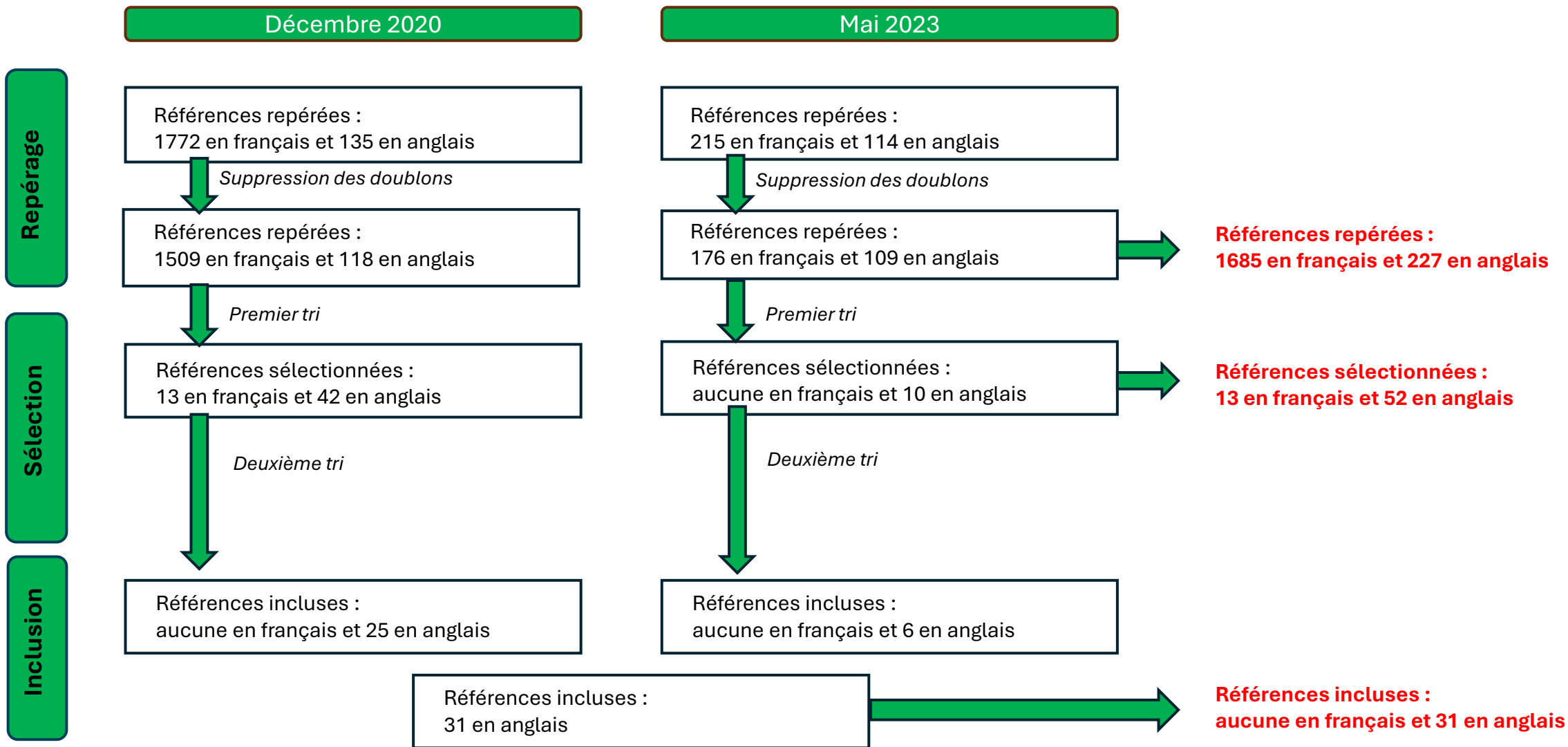
- **Bases de données :** Academic Search Complete, Cairn, Education Source, Eric, Erudit, Francis, Google Scholar, Open Edition, Psyc-Info, Sage Full-text collections, Taylor & Francis on line

- **Mots-clés :**

- en anglais : *document-based lesson, historical argumentation, historical consciousness, historical inquiry, historical investigation, historical literacy, historical reading, historical reasoning, historical thinking, historical understanding, historical writing, thinking the past;*
- en français : *enquête et histoire, pensée historique, euristique et histoire, problématisation et histoire, recherche et histoire, traitement de l'information et histoire, récit et histoire, interprétation et histoire, analyse document et histoire, pensée critique et histoire, contextualisation et histoire, littératie historique.*

- **Critères :**

- portent sur l'enseignement de l'histoire **aux niveaux primaire ou secondaire** et en présentiel;
- **vérifient de manière empirique** l'efficacité du développement de pratiques d'enquête sur les élèves;
- définissent l'efficacité à l'aide d'**indicateurs mesurables ou observables** et fondés sur un **cadre théorique**;
- comportent des **informations sur la démarche méthodologique** (présence ou non de groupes contrôle et/ou expérimental(aux), nombre d'élèves et d'enseignant.e.s, pré- et/ou d'un post-test, assignation aléatoire ou non des sujets)



## Diagramme de flux

Schéma inspiré de Page, 2021

## 2. Quels types d'études ?

15 études

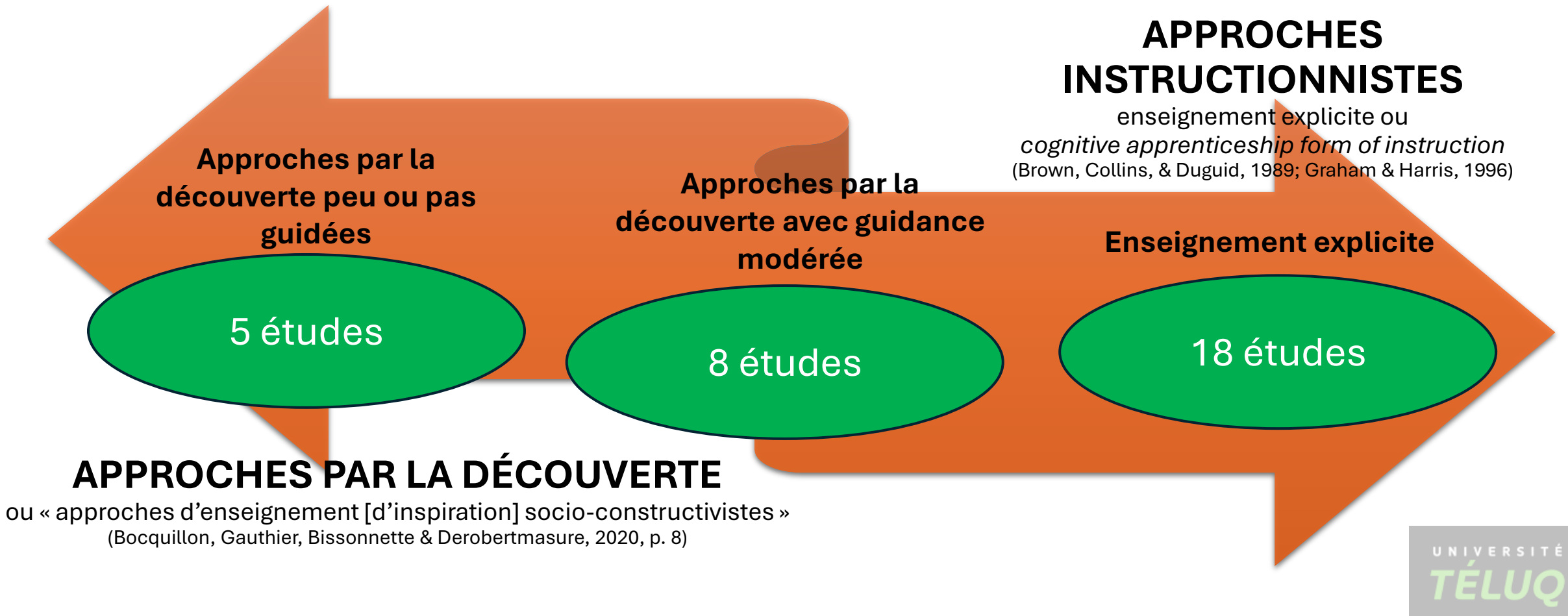
7 études

9 études

	Études pré-expérimentales	Études quasi-expérimentales	Études expérimentales
Présence de groupes	Souvent un seul	Au moins deux groupes (un groupe expérimental vs contrôle ou bien deux ou plusieurs groupes expérimentaux)	Au moins deux groupes (un groupe expérimental vs contrôle ou bien deux ou plusieurs groupes expérimentaux)
Comparabilité des groupes	Si plusieurs groupes : pas comparés ou pas comparables	Comparaison effectuée	Assignation aléatoire des sujets et comparaison
Collecte de données	Généralement : un post-test et des prises de données en cours	Un pré-test et un post-test (éventuellement des tests intermédiaires ou des tests différés après le post-test)	Un pré-test et un post-test (éventuellement des tests intermédiaires ou des tests différés après le post-test)

### 3. Quels types de dispositifs d'enquête ?

- Ils varient selon le degré d'étayage apporté à l'élève



## 4. Quels types de recherche sur quels types d'enquête ?

	Études pré-expérimentales	Études quasi-expérimentales	Études expérimentales	Totaux
Découverte peu ou pas guidée	5	0	0	5
Découverte avec guidance modérée	6	0	2	8
Enseignement explicite	4	7	7	18
Totaux	15	7	9	31

## 1. Contenus historiques

## 2. *Savoir lire*

Compréhension de contenus historiques par la lecture

Compréhension à la lecture en général

Lecture critique de traces du passé

Lecture critique de manuels scolaires

## 3. Savoir écrire

Longueur du récit ou de l'essai

Qualité de l'écriture en général

Écriture argumentative historique

Choix des éléments historiques dans un récit

## 4. Compréhension de la nature de connaissance historique

## 5. Transfert à des questions citoyennes actuelles

## 6. Sentiment d'efficacité, motivation, attitude collaborative

(...)

# 5. Quelles variables dépendantes ?

---

- 1. Contenus historiques
- 2. *Savoir lire*
  - Compréhension de contenus historiques par la lecture
  - Compréhension à la lecture en général
  - Lecture critique de traces du passé
  - Lecture critique de manuels scolaires
- 3. *Savoir écrire*
  - Longueur du récit ou de l'essai
  - Qualité de l'écriture en général
  - Écriture argumentative historique
  - Choix des éléments historiques dans un récit
- 4. Compréhension de la nature de connaissance historique
- 5. Transfert à des questions citoyennes actuelles
- 6. Sentiment d'efficacité, motivation, attitude collaborative
- (...)

## 5. Principales variables dépendantes

- Littératie générale

- **Littératie historique**

# 6. Littératie générale et littératie historienne

---

## Littératie générale

- **Savoir lire** : compréhension à la lecture
- **Savoir écrire** :
  - longueur de l'essai produit par les élèves
  - nombre d'arguments et de réfutations de contre-arguments
  - nombre de références à la documentation
  - qualité générale de l'expression écrite ou qualité des :
    - affirmations
    - arguments, preuves
    - justifications en appui aux arguments
    - organisation du propos
    - règles conventionnelles liées à la langue.

# 6. Littératie générale et littératie historique

---

## Littératie historique

- **Savoir lire : les heuristiques de Wineburg (2001)**
  - *Sourcing* (critique externe)
  - Contextualisation
  - Corroboration
  - Lecture en profondeur (*close reading* ou critique interne)
- **Savoir écrire : l'écriture argumentative historique** (Monte-Sano, 2011; Monte-Sano & De La Paz, 2012, De La Paz e.a., 2014)
  - Exactitude de l'interprétation et des faits qui l'appuient
  - Force persuasive des éléments de preuve ou qualité de la justification
  - Prise en compte ou reconnaissance des points de vue des auteurs des documents
  - Articulation des éléments de preuve et des points de vue contradictoires
  - Contextualisation des preuves

## 7. Effets des pratiques d'enquête sur la littératie générale et la littératie historique

---

Littératie en général			Littératie historique		
Taille des effets	Nombre de résultats de recherche	% des résultats de recherche	Taille des effets	Nombre de résultats	% des résultats de recherche
Très grande	2	9,1 %			
Grande	5	22,7 %	Grande	11	22 %
Moyenne	4	18,2 %	Moyenne	14	28 %
Faible à moyenne	1	4,5 %	Faible à moyenne	1	2 %
Faible	5	22,7 %	Faible	9	18 %
Très faible	1	4,6 %			
Résultats non significatifs (n.s.)	4	18,2 %	Résultats non significatifs (n.s.)	11	22 %
Résultats ne permettant pas de conclure à l'efficacité de l'enseignement explicite	0		Résultats ne permettant pas de conclure à l'efficacité de l'enseignement explicite	3	6 %
			Données qualitatives ne permettant pas un calcul de taille d'effet	1	2 %
	22			50	

50%

81,8%

50%

70%

**Distribution des résultats de recherche selon la taille des effets (Jadoulle & Richard, 2026)**

## Les pratiques d'enquête se révèlent efficaces sur le plan de l'apprentissage de la littératie en général et de la littératie historique

### À quelles conditions ?

- **Variables sociodémographiques** (genre et origine ethnique) : leur poids est peu étudié et résultats divergents
- **Niveau de littératie des élèves à l'entrée** : fonction modératrice sur l'ampleur des effets
  - Littératie générale : élèves avancés surperforment par rapport aux élèves en difficultés
    - Wissinger, Ciullo & Shiring (2018)
      - les lecteurs les plus performants (*high-achieved readers*) surperforment
      - mais pour les autres (*average- and low-achieving readers et students with disabilities*), les progrès sont comparables.
  - Littératie disciplinaire : la qualité de l'écriture argumentative historique est également plus manifeste chez les élèves bénéficiant d'un niveau de littératie avancé ou moyen (De La Paz, 2005; De La Paz e.a., 2014; De La Paz e.a., 2016; Wissinger e.a., 2020)

## Les pratiques d'enquête se révèlent efficaces sur le plan de l'apprentissage de la littératie en général et de la littératie historique

### À quelles conditions ?

- **Variables sociodémographiques** (genre et origine ethnique) : leur poids est peu étudié et résultats divergents
- **Niveau de littératie des élèves à l'entrée** : fonction modératrice sur l'ampleur des effets
- **Degré d'étayage et en particulier l'enseignement explicite**

- **Littératie générale** : les dispositifs inspirés de l'enseignement explicite bénéficient aussi aux élèves les moins bien dotés sur le plan de la littératie générale (De La Paz e.a., 2014; De La Paz e.a., 2016; De La Paz e.a., 2017; Wissinger e.a., 2020a et b);

- **Littératie historique** : les élèves les moins bien dotés sur le plan de la littératie générale bénéficient aussi des dispositifs expérimentaux inspirés de l'enseignement explicite (De La Paz e.a., 2016; De La Paz e.a., 2017; Wissinger e.a., 2020b)

Effets manifestes aussi dans plusieurs études pré-expérimentales (Monte-Sano, 2008; Nokes, 2014; Freedman, 2015; Wissinger, Ciullo et Shiring, 2018)

## Littératie historique : De La Paz et Wissinger (2017)

Étude portant sur un sous-échantillon de 39 élèves présentant des difficultés d'apprentissage sur le plan de la lecture et de l'écriture.

Au terme d'une démarche d'enseignement explicite de l'enquête historique :

- les gains (...) sont significatifs avec des  $\eta^2$  de grande taille
  - 0,33 pour le recours aux preuves documentaires (*substantiation*)
  - 0,41 pour la prise en compte des perspectives des auteurs (*perspective recognition*)
  - 0,33 pour la réfutation des contre-arguments (*rebuttal using*).
  
- Ces gains persistent et demeurent significatifs lors du post-test différé qui a lieu 8 semaines après l'expérimentation, avec un  $\eta^2$  de moins grande taille mais qui demeure important (0,19).

# Discussion et conclusions

---

**Pour développer la littératie, il faut exposer les élèves à la lecture et à l'écriture !**

**L'étayage** des démarches d'enquête **sous la forme de l'enseignement explicite** est **efficace**.

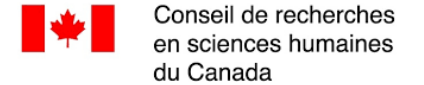
La variance expliquée par le dispositif méthodologique oscille entre **21 et 58 % de la variance totale** (De La Paz e.a., 2014; De La Paz e.a., 2016; Wissinger, 2020a et b).

D'autres variables interviennent dont **la gestion de classe**.

	Études pré-expérimentales	Études quasi-expérimentales	Études expérimentales	Totaux
Découverte peu ou pas guidée	5	0	0	5
Découverte avec guidance modérée	6	0	2	8
Enseignement explicite	4	7	7	18
<b>Totaux</b>	15	7	9	31

**D'autres modes d'étayage sont aussi efficaces :**

- plusieurs études pré-expérimentales le suggèrent (Bickdorf, 2021 et 2022; Ferretti e.a., 2001; Monte-Sano, 2011; Okolo e.a., 2011; Woelders, 2007)
- deux études expérimentales le montrent : efficacité de dispositifs d'enquête guidés en ce qui concerne la maîtrise de certains concepts et processus liés à la causalité (Stoel, van Drie et Van Boxtel, 2015, 2017)



Canada

Jadoulle, Jean-Louis; Richard, Mario, 2026, "Enseigner et apprendre l'histoire en pratiquant l'enquête historique : revue de littérature", <https://doi.org/10.5683/SP3/3YRMPN>, Borealis, V1.

**Merci pour votre attention : j'attends vos commentaires et questions après la communication suivante !**

# Bibliographie

- Bickford, J.H. (2021). First Graders' Historical Inquiry into Thanksgiving. The World's Most Famous Potluck. *The History Teacher*, (55)1, 61-118.
- Bickford, J.H. (2022) Directing and Differentiating First-Graders' Historical Reading, Thinking, and Writing about Abraham Lincoln. *The Social Studies*, 113(4), 195-216.
- Bocquillon, M., Gauthier, C., Bissonnette, S. & Derobertmeasure, A. (2020). Enseignement explicite et développement de compétences : antinomie ou nécessité? *Formation et profession*, 28(2), 3–18.
- Booth, M. B. (1994). Cognition in history: A British perspective. *Educational psychologist*, 29 (2), 61-69.
- Brown, R. H. (1965) History as discovery: An interim report on the Amherst Project. Dans E. Fenton (Éd.), *Teaching the New Social Studies in secondary schools: An inductive approach*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 443–451.
- Brown, R. H. (1996) Learning how to learn: The Amherst Project and history education in the schools. *Social Studies*, 87, 267–273.
- Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. (1989). Situated cognition and the culture of learning. *Educational Researcher*, 18 (1), 32-42.
- Charland, J.-P. (2003). *Les élèves, l'histoire et la citoyenneté. Enquête auprès d'élèves des régions de Montréal et de Toronto*. Québec : Presses de l'Université Laval.

- De La Paz, S. (2005). Effects of Historical Reasoning Instruction and Writing Strategy Mastery in Culturally and Academically Diverse Middle School Classrooms. *Journal of Educational Psychology*, 97 (2), 139–156.
- De La Paz, S., Felton, M., Monte-Sano, C., Croninger, R., Jackson, C., Deogracias, J.S. & Hoffman, B.P. (2014) Developing Historical Reading and Writing With Adolescent Readers: Effects on Student Learning. *Theory & Research in Social Education*, 42 (2), 228-274.
- De La Paz, S., Monte-Sano, C., Felton, M., Croninger, R., Jackson, C. & Piantedosi, K.W. (2016). A historical writing apprenticeship for adolescents: Integrating disciplinary learning with cognitive strategies. *Reading Research Quarterly*, 52(1), 31–52.
- De La Paz, S. & Wissinger, D.R. (2017). Improving the Historical Knowledge and Writing of Students With or At Risk for LD. *Journal of Learning Disabilities*, 50(6) 658–671.
- De La Paz, S., Wissinger, D.R. Gross, M. & Butler, C. (2022). Strategies that promote historical reasoning and contextualization: a pilot intervention with urban high school students. *Reading and Writing*, 35, 353–376.
- Ferretti, R.P., MacArthur, C.D. & Okolo, C.M. (2001). Teaching for historical understanding in inclusive classrooms. *Learning Disability Quarterly*, 24(1), 59–71.
- Freedman, E.B. (2015). “What Happened Needs to Be Told”: Fostering Critical Historical Reasoning in the Classroom. *Cognition and Instruction*, 33(4), 357-398.
- Graham, S., & Harris, K. R. (1996). Self-regulation and strategy instruction for students who find writing and learning challenging. Dans C. M. Levy & S. Ransdell (Eds.), *The science of writing: Theories, methods, individual differences, and applications*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 347-360.

- Hirst, P. (1973). Liberal education and the nature of knowledge. Dans R. S. Peters (Éd.), *Philosophy of education*. Oxford: Oxford University Press, 87–10.
- Hutton, L. & Hembacher, D. (2017). Create space for history-social science in elementary classrooms to foster content knowledge, inquiry, literacy, and citizenship. *Social Studies Review*, 2017-2018, 44-50.
- Jadouille, J.-L. (2015; nouv. éd., 2018). *Faire apprendre l'histoire. Pratiques et fondements d'une « didactique de l'enquête » en classe du secondaire*. Namur : Érasme.
- Jadouille, Jean-Louis; Richard, Mario, 2026, "Enseigner et apprendre l'histoire en pratiquant l'enquête historique : revue de littérature", <https://doi.org/10.5683/SP3/3YRMPN>, Borealis, V1.
- Ladouceur, R. & Bégin, G. (1980). *Protocoles de recherche en sciences appliquées et fondamentales*, Sainte-Hyacinthe : Edisem – Paris : Maloine.
- Monte-Sano, C. (2008). Qualities of Historical Writing Instruction: A Comparative Case Study of Two Teachers' Practices. *American Educational Research Journal*, 45(4), pp. 1045-1079.
- Monte-Sano, C. (2011). Beyond Reading Comprehension and Summary: Learning to Read and Write in History by Focusing on Evidence, Perspective, and Interpretation. *Curriculum Inquiry*, 41(2), 212-249.
- Monte-Sano, C. & De La Paz, S. (2012). Using writing tasks to elicit adolescents' historical reasoning. *Journal of literacy research*, 44(3), 273-299.
- Nokes, J.D. (2014). Elementary Students' Roles and Epistemic Stances During Document-Based History Lessons. *Theory & Research in Social Education*, 42(3), 375-413.

- Nokes, J.D. (2017). Historical reading and writing in secondary school classrooms. Dans M. Carretero, S. Berger & M. Grever, M. (Eds.). *Palgrave handbook of research in historical culture and education* (pp. 553-571). Basingstoke: Palgrave.
- Nokes, J.D., Dole, J.A. & Hacker, D.J. (2007). Teaching high school students to use heuristics while reading historical texts. *Journal of Educational Psychology*, 99(3), 492–504.
- Okolo, C.M., Englert, C.S., Bouck, E.C., Heutsche, A. & Wang, H. (2011). The Virtual History Museum: Learning U.S. History in Diverse Eighth Grade Classrooms. *Remedial and Special Education*, 32(5) 417–428.
- Page, M.J. (e.a.) (2021). The PRISMA 2020 statement : an updated guideline for reporting systematic reviews, <https://www.bmj.com>, consultée le 29 août 2025.
- Reisman, A. (2012b). Reading Like a Historian: A Document-Based History Curriculum Intervention in Urban High Schools. *Cognition and Instruction*, 30 (1) 86-112.
- Scheurman, G. & Reynolds, K. (2010). The ‘History Problem’ in curricular reform: A warning to constructivists from the New Social Studies. Dans B. Slater Stern (Éd.), *The New Social Studies: People, projects, and perspectives*. London: Information Age Publishing, 341-360.
- Shelmitt, D. (1980). *History 13-16. Evaluation Study*. Edinburgh: Holmes McDougall.
- Stoel, G.L., van Drie, J.P. & van Boxtel, C.A.M. (2015). Teaching towards historical expertise. Developing a pedagogy for fostering causal reasoning in history, *Journal of Curriculum Studies*, 47 (1), 49-76.
- Stoel, G.L., van Drie, J.P. & van Boxtel, C.A.M. (2017). The Effects of Explicit Teaching of Strategies, Second-Order Concepts, and Epistemological Underpinnings on Students’ Ability to Reason Causally in History. *Journal of Educational Psychology*, 109 (3), 321–337.

- van Drie, J. & van Boxtel, C. (2008). Historical reasoning: towards a framework for analyzing students' reasoning about the past. *Educational Psychological Review*, 20, 87-110.
- Wilke, M., Depaepe, F. & Van Nieuwenhuysse, K. (2022). Fostering historical thinking and democratic citizenship? A cluster randomized controlled intervention study. *Contemporary Educational Psychology*, 71, 1–23.
- Wilschut, A. (2010) History at the mercy of politicians and ideologies: Germany, England, and the Netherlands in the 19th and 20th centuries. *Journal of Curriculum Studies*, 42 (5), 693–723.
- Wissinger, D.R., Ciullo, S.P. & Shiring, E.J. (2018). Historical Literacy Instruction for All Learners: Evidence From a Design Experiment. *Reading & Writing Quarterly*, 34(6), 568-586.
- Wissinger, D.R. & De La Paz, S. (2016). Effects of critical discussions on middle school students' written historical arguments. *Journal of Educational Psychology*, 108(1), 43–59.
- Wissinger, D.R. & De La Paz, S. (2020). Effects of Discipline-Specific Strategy Instruction on Historical Writing Growth of Students With Writing Difficulties. *Journal of Learning Disabilities*, 53(3) 199-212.
- Wissinger, D.R., De La Paz, S. & Jackson, C. (2020). The Effects of Historical Reading and Writing Strategy Instruction With Fourth- Through Sixth-Grade Students. *Journal of Educational Psychology*.  
Doi:10.1037/edu0000463.
- Woelders, A. (2007). "It Makes You Think More When You Watch Things": Scaffolding for Historical Inquiry Using Film in the Middle School Classroom. *The Social Studies*, 98(4), 145-152.