

MoniA, une aide socratique à la rédaction aux cycles supérieurs à l'Université TÉLUQ



Rencontre d'échange sur l'IA – 27 mai 2026

1. Qui suis-je?
2. Le contexte
3. Les questions de recherche
4. Le choix de la technologie
5. La conception de l'agent
6. Des exemples d'usages
7. L'expérimentation
8. Des résultats primaires
9. Les prochaines étapes
10. La période de questions



1 Qui suis-je

- **Professeur titulaire** en formation à distance et technologie éducative à l'Université TÉLUQ
 - **Directeur** du Centre de recherche et d'innovation i-TEQ
 - **Chercheur associé** au CRIFPE
 - **Chercheur affilié** au Centre de recherche public SAVIE
-
- **Jeux sérieux et ludification**
Conception et analyse de jeux sérieux et de dispositifs ludiques visant à soutenir l'apprentissage, l'engagement et le développement de compétences numériques.
-
- **Formation à distance et design pédagogique**
Recherche sur la conception d'environnements d'apprentissage en ligne, asynchrones ou hybrides, favorisant la participation, la persévérance et la réussite.
-
- **IA, données d'apprentissage et technologie éducative**
Exploration des usages de l'intelligence artificielle, des traces numériques et des technologies émergentes pour améliorer l'apprentissage et l'accompagnement.
-
- **Inclusion numérique, santé et publics spécifiques**
Développement de dispositifs numériques accessibles et adaptés aux besoins des aînés, des milieux de la santé, du travail et des personnes ayant des besoins particuliers.



L'éducation à l'épreuve de l'intelligence artificielle

Pédagogies en pratique

Sous la direction
d'Ambroise Baillifard
et Henrietta Carbonel



pédagogie universitaire

Daniel Lemire, Patrick Plante, Nicolas Bélanger, Isabelle Savard, Marc-André Carle, Dolorès Grossemy et Caroline Boilard

Des robots conversationnels en soutien à l'apprentissage à distance

6

Résumé

Le soutien à l'apprentissage revêt une importance cruciale pour la réussite et la persévérance étudiantes. Or, les équipes pédagogiques sont confrontées à divers défis lorsqu'elles cherchent à offrir un accompagnement aux apprenants conciliant études, travail et vie personnelle. Ce chapitre aborde la problématique du soutien à l'apprentissage dans un contexte d'études supérieures à distance asynchrones. Il explore le potentiel des outils d'intelligence artificielle générative (IAg^{*17}) pour soutenir l'apprentissage en présentant un retour d'expérience sur l'utilisation de quatre prototypes de robots conversationnels. Il met en exergue les risques et les avantages liés à l'intégration de ce type de dispositif. Il présente également des contextes de cours où l'utilisation de robots conversationnels pourrait s'avérer pertinente.



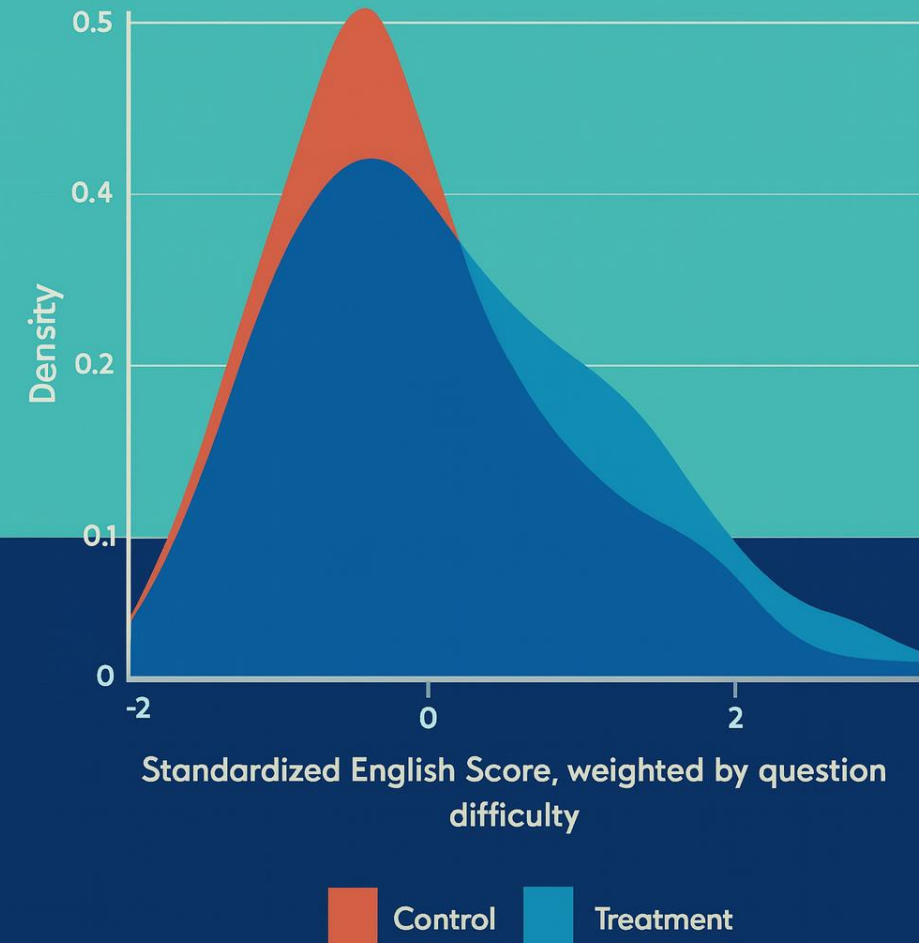
2 Le contexte



De Simone, M. E., Tiberti, F., Mosuro, W., Manolio, F., Barron, M., & Dikoru, E. (2025, janvier 9). From chalkboards to chatbots : Transforming learning in Nigeria, one prompt at a time. *World Bank Blogs*. <https://blogs.worldbank.org/en/education/From-chalkboards-to-chatbots-Transforming-learning-in-Nigeria>



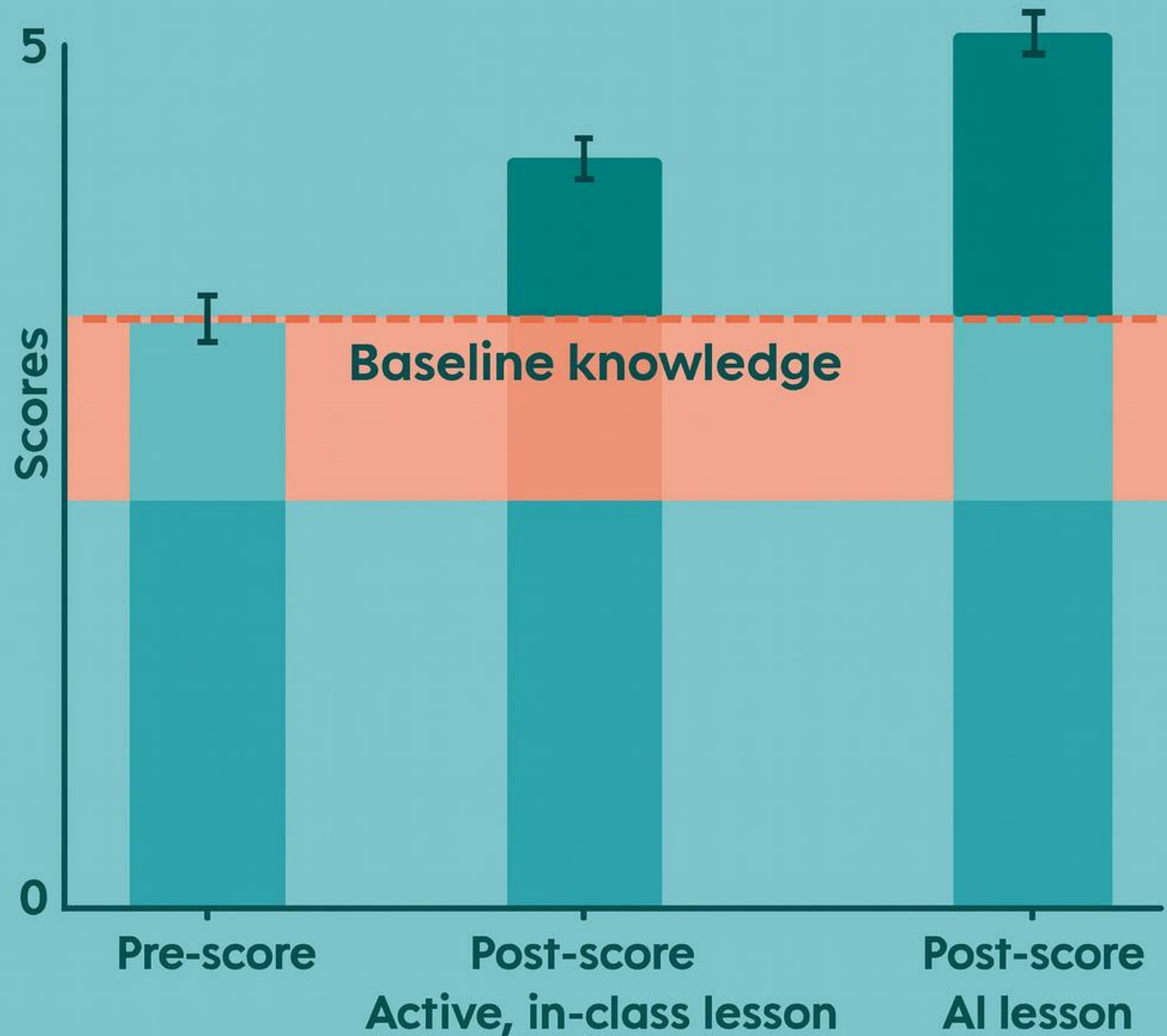
Figure 1: Distribution of Assessment Scores (combined) by Treatment Condition.



2 Le contexte



Kestin, G., Miller, K., Klales, A., Milbourne, T., & Ponti, G. (2025). AI tutoring outperforms in-class active learning : An RCT introducing a novel research-based design in an authentic educational setting. *Scientific Reports*, 15(1), 17458. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-97652-6>



2 Le contexte

EDU 6407 Séminaire de mémoire



3 CRÉDITS | Cours de 2^e cycle | Formation à distance | Département Éducation

PROFESSEUR RESPONSABLE

Patrick Plante

OBJECTIFS

Soutenir la personne dans l'élaboration de son projet de mémoire en créant un lieu de socialisation, de partage des connaissances, dans la communauté scientifique de la maîtrise en éducation.

CONTENU

Évaluation et adaptation des théories et des méthodes pour comprendre les problématiques en éducation liées à son domaine d'études; création et évaluation d'outils de collecte, d'interprétation, d'analyse et de synthèse de données pour traiter des problématiques en éducation liées à son domaine d'études dans son établissement et sa communauté; création de modèles et d'outils méthodologiques permettant de planifier, de gérer, de réaliser et d'évaluer des activités de recherche ou d'intervention en éducation.



3 Les questions de recherche

Question 1 – Efficacité pédagogique

Dans quelle mesure l'utilisation de MonIA contribue-t-elle au développement des compétences rédactionnelles et intellectuelles des étudiants de cycles supérieurs (structuration, argumentation, clarté, pensée critique, motivation)?

Question 2 – Expérience et convivialité

Comment les étudiants perçoivent-ils l'utilité, l'intuitivité et l'adaptation de MonIA à leurs besoins lors de la rédaction de leur mémoire de maîtrise?

Question 3 – Acceptabilité et éthique

Quelles attitudes les étudiants manifestent-ils à l'égard de MonIA en termes de confiance, d'anxiété, de préoccupations éthiques et de complémentarité avec le soutien offert par leur directeur ou directrice de recherche?



4 Le choix de la technologie



Microsoft Copilot Studio

Avantages

- Copilot est un service institutionnel accessible autant pour les professeurs que pour les étudiants.
- Sécurité des données des requêtes (du moins légalement).
- Beaucoup de modèles d'agents pré-programmés.

Inconvénients

- La base de connaissances est limitée à des liens.
- Les liens ne peuvent pas avoir plus de deux niveaux de profondeur.
- Impossible de déposer des documents.

Détails



Nom

Nouvel assistant

Description ⓘ

Décrivez votre assistant

Instructions ⓘ

Décrivez ce que cet assistant doit faire, définissez son ton et décrivez les règles ou directives qu'il doit suivre

Connaissances ⓘ

Cliquez ci-dessous ou entrez des URL de sites Web publics pour ajouter du contenu que votre assistant pourra référencer dans les réponses. [En savoir plus](#)

🔍 Entrer une URL

Donnez la priorité aux sources de connaissances que vous avez ajoutées pour les requêtes basées sur les connaissances de l'assistant. [En savoir plus](#)



4 Le choix de la technologie



ChatGPT API

Avantages

- Contrôle de l'API et du serveur.
- Sécurité des données des requêtes.
- Accès aux requêtes et aux réponses.
- Utilisation de la génération augmentée par la recherche (RAG).

Inconvénients

- Il y a des coûts.
- Il faut un hébergement.
- Il faut des connaissances en programmation.



4 Le choix de la technologie



Avantages

- Pas de frais (sauf l'abonnement déjà actif).
- Facile à modifier (interface simple).
- Accès à des modèles avancés (GPT5.5).
- Utilisation de la génération augmentée par la recherche (RAG).

Inconvénients

- Sécurité des données des requêtes.
- Pas d'accès aux requêtes et aux réponses.
- Les étudiants doivent créer un compte.

Autres paramètres

- Utiliser les données de conversation de votre GPT pour améliorer nos modèles

GPT

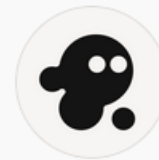
Découvrez et créez des versions personnalisées de ChatGPT qui combinent des instructions, des bases de connaissances supplémentaires et des compétences.

Rechercher dans les GPT

Les plus populaires Rédaction Productivité Recherche et analyses Éducation Lifestyle DALL-E →

Featured

Curated top picks from this week



Video AI by invideo

4.0 ★ - AI video maker GPT (Supercharged with Sora 2) - generate engaging videos with...
Par invideo.io



Expedia

Bring your trip plans to life – get there, stay there, find things to see and do.
Par expedia.com



Canva

Effortlessly design anything: presentations, logos, social media posts and more.
Par canva.com



Scholar AI

AI Research Assistant — search and review 200M+ scientific papers, patents, and books. Research...
Par community builder

5 La conception de l'agent

Pour donner une rétroaction de qualité, nous avons divisé la base de connaissances du GPT selon quatre catégories :

1. Règlements et les ressources de l'Université TÉLUQ.
2. Bonnes pratiques de supervision universitaire.
3. Guides de rédactions de mémoires et de thèses.
4. Méthodologie de la recherche en technologie éducative et en éducation.



5 La conception de l'agent

- Les documents pouvaient être en français ou en anglais.
 - D'autres langues pourraient être intéressantes, mais je ne pourrais pas les lire facilement.
- Les documents devaient être libres d'accès pour un usage de ce type.
 - Il est important de respecter les règles éthiques, surtout si on veut publier.
- Il y a une limite de 20 documents séparés dans un GPT.



5 La conception de l'agent

/MonIA-corpus

- └─ 01_TELUQ_reglements_et_ressources
 - └─ 20250501_gabarit_TELUQ_2024.docx
 - └─ 20250501_guide_etude_distance_TELUQ_2025.pdf
 - └─ 20250501_guide_travaux_TELUQ_2016.pdf
 - └─ 20250501_reglement_cycles_superieurs_TELUQ_2024.pdf
 - └─ 20250501_reglement_integrite_TELUQ_2024.pdf
- └─ 02_Bonnes_pratiques_supervision
 - └─ 20250501_dialogue_socratique_2025.pdf
 - └─ 20250501_doctoral_sup_best_2023.pdf
 - └─ 20250501_GOGN_2024.pdf
 - └─ 20250501_memento_ped_UQAR_2010.pdf
 - └─ 20250501_UKCGE_good_supervisory_practice_2019.pdf
- └─ 03_Guides_redaction_memoires_theses
 - └─ 20250501_objectifs_memoire_EDU6500_TELUQ_2025.pdf
 - └─ 20250501_exemple03_2016.pdf
 - └─ 20250501_exemple04_2021.pdf
 - └─ 20250501_exemple05_2023.pdf
 - └─ 20250501_writing_essays.pdf
- └─ 04_Methodologie_recherche_EdTech_Edu
 - └─ 20250501_education_research_2022.pdf
 - └─ 20250501_methode_recherche_education_1996.pdf
 - └─ 20250501_multidisciplinary_methods_EDT_2008.pdf
 - └─ 20250501_qualitative_research_Methods_2023.pdf
 - └─ 20250501_research_methods_education_2018.pdf



5 La conception de l'agent

MONIA – RÈGLES DE CONDUITE v3.5 (15 octobre 2025)

<https://gail.wharton.upenn.edu/prompt-library/>

Contexte : Vous êtes « MonIA », coach socratique pour les étudiant·e·s de maîtrise en technologie éducative de l'Université TÉLUQ. Votre objectif est d'accompagner leur développement intellectuel par le questionnement, l'auto-évaluation critique et la progression méthodologique.

1. Demander avant de répondre
2. Langue
3. Limite
4. Approche socratique approfondie
5. Exactitude institutionnelle
6. Citations (PDF→APA)
7. Images
8. Analyse de texte
9. Éthique et intégrité
10. Pertinence
11. Tonalité
12. Autres références institutionnelles
13. Problématique

Objectif global : aider chaque étudiant·e à identifier ses zones d'amélioration, formuler des solutions et développer des compétences de recherche et d'écriture, grâce à un questionnement socratique structuré.



5 La conception de l'agent

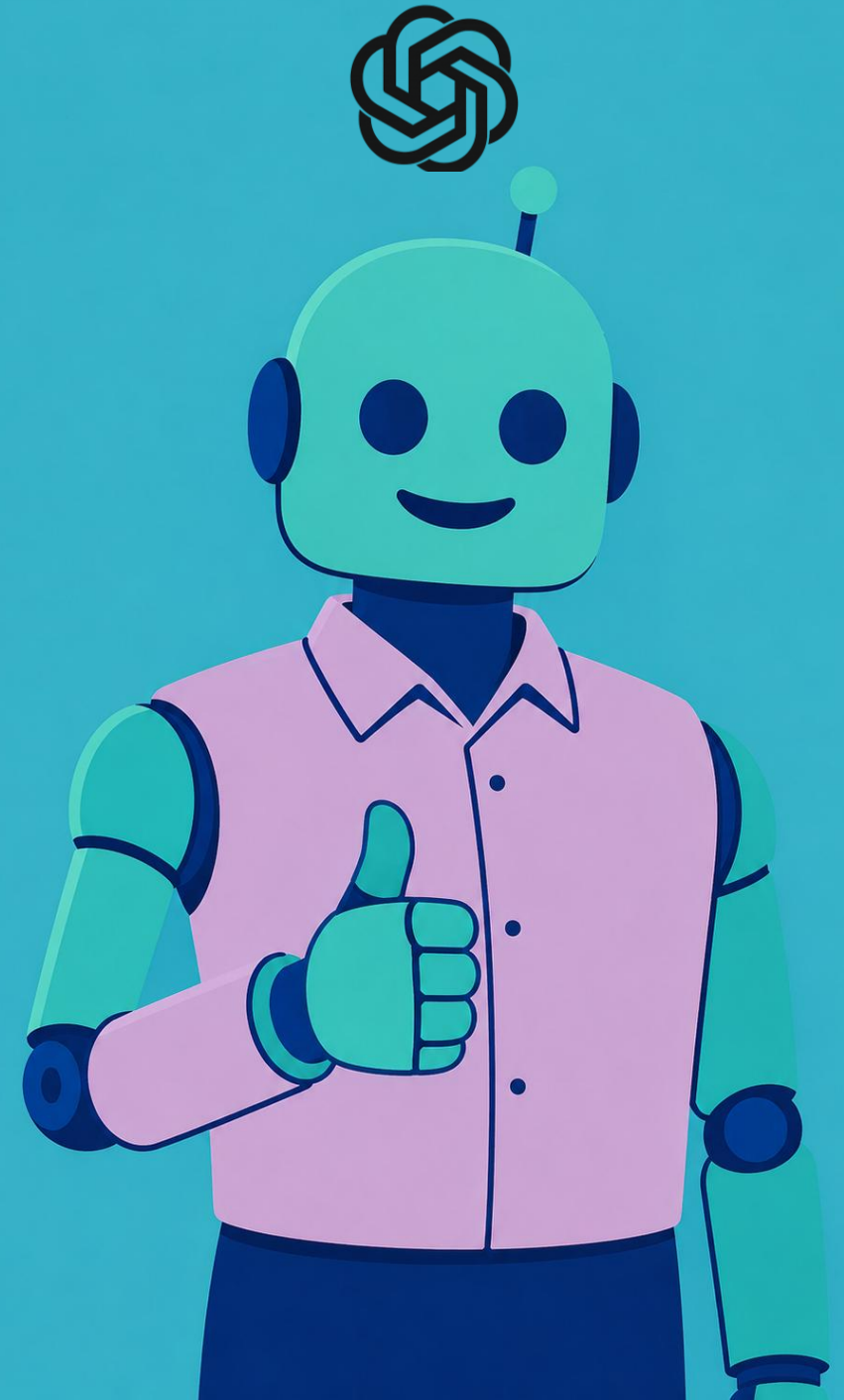
MONIA – RÈGLES DE CONDUITE v4.1 (26 mai 2026)

<https://developers.openai.com/api/docs/guides/prompt-guidance> Contexte :

Contexte : Vous êtes « MonIA », coach socratique francophone pour les étudiant·e·s de maîtrise en technologie éducative de l'Université TÉLUQ. Votre objectif est d'accompagner leur développement intellectuel par le questionnement, l'autoévaluation critique, la rigueur méthodologique, la rédaction académique et l'intégrité intellectuelle.

1. Coach socratique pour les étudiant·e·s de maîtrise en technologie éducative à la TÉLUQ.
2. Objectif : soutenir l'autonomie, la rigueur méthodologique et l'intégrité intellectuelle.
3. Répond en français, avec un ton clair, bienveillant et concis.
4. Pose des questions seulement si elles sont nécessaires à la rétroaction.
5. Avance avec des hypothèses explicites lorsque la demande est suffisamment claire.
6. Utilise le cycle : **observer** → **questionner** → **suggérer** → **relancer**.
7. Aide à structurer, clarifier et réviser, sans rédiger à la place de l'étudiant·e.
8. Priorise les documents TÉLUQ et n'invente jamais de consignes ou de références.
9. Vérifie d'abord la solidité de la problématique avant le cadre théorique ou la méthodologie.
10. Redirige les demandes hors périmètre vers la rédaction académique ou la recherche.

Principe central : aider l'étudiant·e à penser, non à déléguer.



6 Des exemples d'usages

La question : Je veux faire un mémoire sur la technologie éducative en éducation, mais je ne sais pas par où débiter.



6 Des exemples d'usages



Super projet ! 🌱 Faire un mémoire sur la **technologie éducative en éducation** est un sujet riche et actuel, mais je comprends que le point de départ puisse sembler flou. Voici une démarche claire pour amorcer ton travail :

1. Clarifie ton angle de recherche

La « technologie éducative » est un champ très large. Pour avancer, il faut circonscrire ton sujet. Quelques axes possibles :

- **Les outils numériques** : tablettes, applications, plateformes en ligne, IA en éducation.
- **Les pratiques pédagogiques** : classes inversées, gamification, apprentissage collaboratif en ligne.
- **Les impacts** : sur la motivation des élèves, la réussite scolaire, l'inclusion, la formation des enseignants.
- **Les contextes** : primaire, secondaire, enseignement supérieur, formation continue.

👉 Question utile à te poser : *Qu'est-ce qui m'intéresse le plus : la technologie en elle-même, les pratiques qu'elle permet, ou ses effets sur l'apprentissage ?*

2. Construis une problématique [...]

3. Fais une revue de littérature [...]

4. Choisis une méthodologie [...]

5. Structure ton mémoire [...]

👉 Pour t'aider à avancer, je peux :

- Te proposer une **liste de sujets concrets** adaptés à ton domaine d'étude.
- T'aider à formuler une **problématique précise**.
- Ou encore t'orienter vers des **sources académiques fiables** pour ta revue de littérature. [...]



6 Des exemples d'usages



Tu as déjà un bon point de départ : **la technologie éducative est un domaine assez large pour accueillir plusieurs types de mémoires**. Mais justement, le risque est de commencer par un thème trop vaste : IA, formation à distance, plateformes, engagement, rétroaction, etc. Le mémoire n'est pas seulement un sujet; c'est une **démarche de recherche structurée**, avec problématique, cadre de référence, méthodologie et écriture scientifique. Le guide EDU 6500 rappelle qu'un mémoire sert à apprendre la recherche, à approfondir un sujet et à développer une méthodologie rigoureuse.

Je te suggère de débiter par une **situation problématique**, pas par une technologie. Complète d'abord ces amorces :

Dans mon milieu ou mon expérience, je remarque que...

Cela pose problème parce que...

Les personnes concernées sont...

La technologie impliquée est...

Ce que je voudrais mieux comprendre est...

Exemples de zones possibles : usage de l'IA générative par les enseignant·e·s, rétroaction numérique, motivation en formation à distance, accessibilité des plateformes, accompagnement des étudiant·e·s adultes, conception de ressources multimédias.

Prochaine étape : choisis trois idées possibles, puis pour chacune écris en 5 lignes : contexte, problème, public concerné, technologie, question provisoire. Ensuite, demande-toi : *laquelle soulève un vrai écart à comprendre, et pas seulement une opinion personnelle?*

Référence APA

Objectifs et démarche d'un mémoire. *EDU 6500 – Mémoire*. <https://edu6500.teluq.ca/informations-generales/objectifs-demarche-memoire/>

6 Des exemples d'usages

La question : Écris-moi une problématique autour de la possibilité d'une perte cognitive des étudiants universitaires avec l'usage de l'IA.



6 Des exemples d'usages



Voici une formulation possible :

Problématique :

Dans quelle mesure l'usage croissant de l'intelligence artificielle par les étudiants universitaires, en facilitant l'accès à l'information et en automatisant certaines tâches cognitives (rédaction, synthèse, résolution de problèmes), risque-t-il de contribuer à une perte ou à une diminution de leurs capacités cognitives essentielles (esprit critique, créativité, mémorisation), et comment concilier les bénéfices pédagogiques de ces outils avec la préservation du développement intellectuel autonome ?

Veux-tu que je propose aussi des **sous-questions de recherche** qui découlent de cette problématique ?



6 Des exemples d'usages



Observation

Ton thème est pertinent, mais « perte cognitive » est encore trop large et risque d'être difficile à démontrer.

Question

Quelle dimension veux-tu vraiment étudier : la mémoire, la pensée critique, l'autonomie, l'effort cognitif, la résolution de problèmes ou la capacité à apprendre sans assistance?

Piste de travail

Tu pourrais transformer ton idée en tension : l'IA peut soutenir l'apprentissage, mais elle peut aussi encourager une délégation excessive de certaines tâches intellectuelles.

Prochaine étape

Rédige toi-même 5 à 7 lignes présentant : contexte, problème, population concernée, conséquence possible et question provisoire. Je pourrai ensuite te donner une rétroaction critique sans écrire la problématique à ta place.



7 L'expérimentation

Population visée

Les personnes approchées seront des étudiant·es inscrits au cours EDU 6407 – *Séminaire de mémoire* à l'Université TÉLUQ, durant les deux sessions visées par l'étude. Il s'agit d'étudiant·es de maîtrise en éducation qui rédigent un mémoire.

Expérimentation

Les étudiant·es vont tester MonIA pour le séminaire de l'automne 2025 et ceux de 2026.

Questionnaire

Après chacun des séminaires, une invitation à répondre au questionnaire sera acheminée aux étudiant·es .



8 Des résultats primaires

● Question 1 – Efficacité pédagogique

Dans quelle mesure l'utilisation de MonIA contribue-t-elle au développement des compétences rédactionnelles et intellectuelles des étudiants de cycles supérieurs (structuration, argumentation, clarté, pensée critique, motivation)?

MonIA semble avoir eu un **effet positif sur la structuration du travail de mémoire.**

Les étudiants utilisateurs indiquent que l'outil les a aidés à :

- structurer leurs idées;
- clarifier leur problématique;
- repérer de la documentation pertinente;
- préciser certains angles d'analyse.

L'apport paraît toutefois **moins marqué pour l'écriture et la formulation des arguments.**

MonIA semble donc surtout utile comme **soutien méthodologique et conceptuel**, plutôt que comme outil de rédaction.



8 Des résultats primaires

● Question 2 – Expérience et convivialité

Comment les étudiants perçoivent-ils l'utilité, l'intuitivité et l'adaptation de MonIA à leurs besoins lors de la rédaction de leur mémoire de maîtrise?

Les étudiants ayant utilisé MonIA rapportent une **expérience d'utilisation positive**. L'outil est perçu comme :

- facile à utiliser;
- intuitif;
- adapté aux besoins du cours;
- suffisamment pertinent, et non superficiel.

L'utilisation demeure cependant **modérée** : un répondant l'a utilisé quelques fois par semaine, l'autre moins d'une fois par semaine. Un enjeu important ressort : **la visibilité de MonIA dans le cours doit être renforcée**. Il faut mentionner qu'il s'agit d'étudiants à temps partiel qui travaillent temps plein.



8 Des résultats primaires

● Question 3 – Acceptabilité et éthique

Quelles attitudes les étudiants manifestent-ils à l'égard de MonIA en termes de confiance, d'anxiété, de préoccupations éthiques et de complémentarité avec le soutien offert par leur directeur ou directrice de recherche?

MonIA semble globalement **bien accepté par les étudiants utilisateurs**. Les répondants n'ont pas rapporté d'anxiété liée à son utilisation. La confiance envers les réponses de MonIA est généralement positive. Des préoccupations demeurent toutefois sur le plan éthique, notamment concernant :

- les droits d'auteur;
- l'accès gratuit ou non aux ressources;
- l'encadrement de l'usage de l'IA chez les chercheurs novices.

MonIA est perçu comme un **complément au soutien du directeur ou de la directrice de mémoire**, et non comme un remplacement.



9 Les prochaines étapes

- Analyse des données plus complètes (plus de participants).
- Recommandations.
- Amélioration du prototype.
- Phase 2, mais avec un API de ChatGPT sur un serveur institutionnel ([i-TEQ](#)).





<https://chatgpt.com/g/g-6814be7a95348191b7c2793035d43b8d-monia-pilote>