

# L'ÉVALUATION FORMATIVE: QUE DIT LA SCIENCE?

Jordane Charpentier, étudiante, Université TÉLUQ

Krystelle Dion, étudiante, Université TÉLUQ

Serge Gérin-Lajoie, M.A., Ph.D., professeur, Université TÉLUQ

Marie-Hélène Hébert, Ph.D., professeure, Université TÉLUQ

Cathia Papi, Ph.D., professeure, Université TÉLUQ



## CRIFPE-UQ

Fonds « Coup de pouce à la collaboration »

Bourse de soutien à la diffusion

COMMUNICATION SCIENTIFIQUE au

Québec »



**CENTRE DE RECHERCHE  
INTERUNIVERSITAIRE  
SUR LA FORMATION ET LA  
PROFESSION ENSEIGNANTE**

# CONTEXTE

Il existe actuellement un consensus voulant qu'il y a quatre types d'évaluation des apprentissages qui ont des fonctions différentes, soit l'évaluation diagnostique, formative, sommative et certificative. L'évaluation formative sert à soutenir ou réguler les apprentissages.

L'intégration de l'évaluation formative dans les pratiques d'enseignement semble constituer une voie à explorer pour améliorer la persévérance et supporter la réussite en enseignement supérieur.

La recension systématique de la littérature scientifique semble une voie à privilégier pour faire un état des connaissances et répondre à nos questions de recherche. Les résultats préliminaires de cette recension vous seront présentés dans cette présentation.

## QUESTIONS DE DÉPART

- Comment définir l'évaluation formative ?
- Existe-t-il différentes formes ?
- Est-ce qu'il existe des modèles ou théories sous-jacents à cette forme d'évaluation ?
- Est-ce qu'il existe des descriptions de pratiques ou de mises en œuvre d'évaluation formative ?
- Est-ce qu'il existe des données probantes quant à l'efficacité de l'évaluation formative en enseignement supérieur ?

## OBJECTIFS DU PROJET DE RECHERCHE

1. Identifier les caractéristiques de l'évaluation formative en enseignement supérieur.
2. Identifier des pratiques d'évaluation formative mises en œuvre en enseignement supérieur.
3. Identifier les théories ou modèles sous-jacents à l'intégration de l'évaluation formative en enseignement supérieur.
4. Synthétiser les données probantes associées à l'évaluation formative en enseignement supérieur.

# MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE

## MÉTHODE

- Recension systématique de la littérature selon la méthode du Centre Evidence for Policy and Practice Information and Coordinating (EPPI) de l'University College de Londres (EPPI-Centre, 2010)

## BASES DE DONNÉES

- ERIC
- Education Source
- CAIRN
- Érudit

# MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE

## BLOC 1

### ÉVALUATION FORMATIVE

Liste complète des mots-clés retenus	
Anglais	Français
<i>Formative assessment</i>	<i>Évaluation formative</i>
<i>Formative evaluation</i>	<i>Évaluation au service de l'apprentissage</i>
<i>Formative assessment strategies</i>	<i>Rétroaction formative</i>
<i>Assessment for learning</i>	<i>Évaluation des apprentissages</i>
<i>Educative assessment</i>	<i>Aide à l'apprentissage</i>
<i>Formative feedback</i>	
<i>Learning-oriented assessment</i>	
<i>Formative tests</i>	
<i>Midterm evaluations</i>	

Education source					
Mots-clés recherchés	TH	AB	SU	KW	TI
<i>Formative assessment</i>	-	4897	193	1622	1782
<b><i>Formative evaluation</i></b>	✓	1466	709	220	439
<i>Formative assessment strategies</i>	-	252	19	2	58
<b><i>Assessment for learning (Teaching model) i</i></b>	✓	21775	1318	964	5098
<i>Educative assessment</i>	-	43	0	2	9
<i>Formative feedback</i>	-	1098	5	176	224
<i>Learning-oriented assessment</i>	-	147	7	49	65
<i>Formative tests</i>	✓	252	2000	9	39
<i>Midterm evaluations</i>	✓	37	0	1	5
<b>Formative</b>	-	10814	2931	2384	3069
<b>Évaluation formative</b>	-	37	0	14	14
<i>Évaluation au service de l'apprentissage</i>	-	3	0	0	0
<i>Rétroaction formative</i>	-	4	0	0	1
<i>Aide à l'apprentissage</i>	-	41	0	1	5

# MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE



# MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE

	Équation (sans Rev_Rec)	Nombre d'occurrences	Avec critères d'inclusion (X, Y, Z)	CI: 15 ans (2009-2024)	CI: 10 ans (2014-2024)	CI: 5 ans (2019-2024)
<b>ERIC</b>	(formative evaluation or formative assessment) dans SUJET AND (higher education or college or university or post secondary or postsecondary) dans TOUT LE TEXTE	4345 résultats	Revu par les pairs: 3067 résultats	2327 résultats	1650 résultats	835 résultats
<b>Education Source</b>	(formative evaluation or formative assessment or assessment for learning) dans SUJET AND (higher education or college or university or post secondary or postsecondary) dans TOUS LES CHAMPS DE TEXTE	1697 résultats	Revu par les pairs: 1285 résultats	1126 résultats	922 résultats	617 résultats
<b>Cairn</b>	("évaluation formative" OU "aide à l'apprentissage") ET (univesit* OU collèg* OU postsecondaire OU ((enseignement OU éducation) w/2 supérieure))	503 résultats	Revue: 248 résultats	158 résultats	112 résultats	51 résultats
<b>Erudit</b>	evaluation" OU "assessment for learning" OU "aide à l'apprentissage") ET (Titre, résumé, mots-clés : (universit* OU college* OU "enseignement supérieur" OU "higher education" OU postsecondaire)) ET (Fonds : ['Érudit', 'UNB', 'Persée'])	251 résultats	Articles savants: 243 résultats	170 résultats	127 résultats	89 résultats

# RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES

Extraction complète de **1627 articles**

(Conditions 5 ans + évaluation par les pairs)

Après la fusion des doublons: **1534 articles au total**

**428 articles** retenus après le processus d'interjuge

**397 articles** extraits

Résultats préliminaires sur l'analyse de **223 articles**.

# ■ DÉFINITIONS DE L'ÉVALUATION FORMATIVE

## Éléments rapportés dans plusieurs articles

**Pratique centrée sur l'étudiant (student-centered)** (Al-Hattami, 2020; Cosi et al. 2020; Leenknecht et al. 2020; McCallum & Milner, 2021; Weleschuk et al. 2019 dans Baquero-Vargas & al, 2023, Forbes-Lorman & al, 2022, William et Thompson, 2008)

**Vérifier la compréhension des personnes étudiantes** (Campbell & al, 2019)

**Utilisé pendant les apprentissages** (Holenko Dlab & al, 2021; Johansson & al, 2023, Tanner & Allen, 2004; Furtak & Primo, 2008 dans Gloria & al, 2019)

**Axé sur la rétroaction**  
(Brunker & al, 2019)

**Utilisé de façon fréquente** (Buelin & al, 2019)

**Améliorer la qualité de l'enseignement et l'apprentissage** (Akkaraju & al, 2019; Black & Wiliam, 1998a; Black & Wiliam, 1998b; Andrade & Heritage, 2018 dans Chen & al, 2021; Campbell & al, 2019)

# ■ DÉFINITIONS DE L'ÉVALUATION FORMATIVE

## Éléments non conventionnels / émergents

**Promouvoit la créativité, l'innovation et la pensée critique** (Joseph & Winberg, 2024);

**Il est possible pour un enseignant d'envisager de travailler avec un élève avant, après ou même pendant une évaluation formative** (Akkaraju & al, 2019)

**L'évaluation formative en ligne est définie comme l'utilisation d'outils technologiques pour soutenir le processus de « collecte et d'analyse d'informations sur l'apprentissage des élèves par les enseignants»** (Pachler et al., 2010 dans Kohnke & al, 2023)

**Une notion méconnue dans la littérature est celle de l'évaluation formative continue, dans laquelle les élèves ont de multiples occasions de passer des évaluations formatives dans une matière donnée** (Hernandez, 2012 dans Johansson & al, 2023).

**Le modèle des équipes pédagogiques a été développé afin d'apporter un soutien supplémentaire pour relever les défis liés à la gestion des cours et des classes, à l'évaluation formative et à la conception pédagogique** (Hester & al, 2023)



# ■ FORMES D'ÉVALUATION FORMATIVE

Formes	Exemples
<b>Questionnaires</b>	Les activités formatives incluait de petits questionnaires pendant les cours (Griebel & al, 2022) L'évaluation formative peut prendre la forme d'exercices actifs, [...] de questionnaires hebdomadaires (Akkaraju & al, 2019)
<b>Évaluation authentique</b>	Journaux réflexifs en combinaison avec des évaluations formatives (Alabidi & al, 2022), Journaux réflexifs, présentations orales, travaux intégrant des tâches concrètes (Nkhoma & al., 2018 dans Akbari & al., 2022)
<b>Autoévaluation et évaluation par les pairs</b>	L'application de l'évaluation formative consistait de trois composantes; la rétroaction, l'évaluation par les pairs et l'autoévaluation (Gloria & al, 2019)
<b>Outils d'évaluation rapide / billet de sortie (Exit ticket)</b>	À la fin de chaque cours, l'enseignant demandait aux étudiants de faire un exercice écrit d'une minute (Campbell & al, 2019)
<b>Activités de ludification</b>	Intégration d'une activité de puzzle en groupes dans le cadre du cours magistral (Forbes-Lorman & al, 2022)

# EFFICACITÉ DE L'ÉVALUATION FORMATIVE

Aspect observé	Résultat observé
<b>Autonomie et autorégulation</b>	<p>Diversification des habiletés et encouragement à avoir un rôle actif dans son apprentissage (Akbari, &amp; al. 2022;).</p> <p>L'évaluation formative stimule l'engagement dans les activités d'autoévaluation et d'évaluation par les pairs et améliore la conscience de ses forces et de ses faiblesses (Butler &amp; Lee, 2010; Hattie &amp; Timperley, 2007; Lam, 2015; Nicol &amp; Macfarlane-Dick, 2006 dans Cabedo &amp; al, 2020)</p>
<b>Apprentissage et compréhension</b>	<p>Effet positif sur la performance académique (Akhar &amp; Saeed, 2020; Cabedo &amp; al, 2020).</p> <p>Les résultats de la recherche ont montré que les étudiants qui ont participé à des activités d'évaluation formative ont obtenu des résultats nettement meilleurs aux examens théoriques et aux travaux pratiques (Holenko Dlab &amp; al, 2021).</p>
<b>Optimisation de l'enseignement</b>	<p>Les enseignants peuvent fournir des données d'évaluation formative significatives aux services d'aide aux étudiants (Akkaraju &amp; al, 2019)</p>
<b>Motivation, sentiment de performance et satisfaction étudiante</b>	<p>Amélioration de la motivation (Alabidi &amp; al, 2022), Sentiment de bien-être et de compétence face à la préparation au travail (Joseph &amp; Winberg, 2024)</p> <p>Les résultats ont démontré que les étudiants jugeaient les tâches utiles pour leur réussite (Griebel &amp; al, 2022)</p> <p>Les évaluations ont une influence positive sur la perception des personnes étudiantes face à l'acquisition des compétences (Hortigüela &amp; al, 2019)</p>

# UTILISATION DANS DES PROGRAMMES SPÉCIFIQUES

Domaines d'études	Exemples d'utilisation d'évaluation formative
<b>Éducation</b>	Enregistrement de vidéos lors de l'enseignement en classe pour les analyser avec la personne superviseure (Ardley & Hallare, 2020)
<b>Langues secondes</b>	Utilisation de journaux réflexifs pour encourager les étudiants à réfléchir à leur efficacité dans leur apprentissage de l'anglais langue seconde (Alabidi & al, 2022).
<b>Mathématiques</b>	Environnement de type ateliers dans le but d'améliorer la qualité de la rétroaction donnée par l'enseignant (Grove & Good, 2020)
<b>Sciences infirmières</b>	Évaluation formative utilisée pour identifier les étudiants à risque pour leur proposer un programme de remédiation (Al Mekkawi & al, 2020)
<b>Médecine dentaire</b>	Défi permettant d'évaluer de manière formative des compétences clés: évaluation du patient, examen parodontal, diagnostic, pronostic et plan de traitement, application des connaissances biomédicales, utilisation de la pensée critique, application des principes de soins aux patients fondés sur des preuves, évaluation de la complexité (Garcia & al, 2021).

# UTILISATION DANS UN CONTEXTE DE FORMATION À DISTANCE

## Exemples d'utilisation de l'évaluation formative

**Utilisation de jeux d'évaluation formative en ligne tel que Kahoot, Plickers, Socrative et Google Forms (Grier & al, 2021)**

**Les quiz en ligne automatisés peuvent être particulièrement utiles pour les apprenants d'une langue seconde, car ils leur permettent de s'auto-évaluer et de s'améliorer (Kohnke & al, 2023)**

**L'engagement de l'étudiant à distance est indiqué par les activités d'apprentissage et les résultats obtenus lors des évaluations formatives en ligne. L'engagement traditionnel et l'engagement en ligne peuvent tous deux être des facteurs déterminants de la réussite scolaire (Lu & Cutumisu, 2022).**

**Le modèle des équipes pédagogiques a également été adapté aux environnements pédagogiques en ligne, dans lesquels il a été constaté qu'il favorisait un enseignement réactif et un sentiment d'appartenance (Kim et al, 2021 dans Hester & al, 2023).**

**Il y avait des occasions d'échanger avec les enseignants lors de webinaires ou de sessions de questions-réponses, et de mettre en œuvre des technologies intelligentes et innovantes afin d'enrichir l'expérience éducative (Garcia & al, 2021).**

# ■ QUELQUES OBSERVATIONS PRÉLIMINAIRES

- Utilisation soutenue de l'évaluation formative dans des contextes d'enseignement des langues secondes
  - Utilisation soutenue de l'évaluation formative dans des contextes de la formation en enseignement (par exemple, dans un contexte de stage)
  - Les données tendent à démontrer l'efficacité de l'évaluation formative
  - Les aspects les plus observés semblent être la motivation et la réussite académique
-

# MERCI POUR VOTRE ÉCOUTE.

AVEZ-VOUS DES COMMENTAIRES,  
SUGGESTIONS OU QUESTIONNEMENTS ?



**JORDANE CHARPENTIER**  
Étudiante, Université TÉLUQ

**SERGE GÉRIN-LAJOIE**  
M.A., Ph.D., Professeur,  
Université TÉLUQ

**MARIE-HÉLÈNE HÉBERT**  
M.A., Ph. D., professeure,  
Université TÉLUQ

**CATHIA PAPI**  
M.Sc., Ph. D., professeure,  
Université TÉLUQ

# RÉFÉRENCES

Akbari, M., Nguyen, H. M., McClelland, R., & Van Houdt, K. (2022). Design, Implementation and Academic Perspectives on Authentic Assessment for Applied Business Higher Education in a Top Performing Asian Economy. *Education & Training*, 64(1), 69–88. <https://doi.org/10.1108/ET-04-2021-0121>  
EPPI-Centre. (2010). EPPI-Centre Methods for Conducting Systematic Reviews.

Akhtar, M., & Saeed, M. (2020). Assessing the Effect of Agree/Disagree Circles, Exit Ticket, and Think-Pair-Share on Students' Academic Achievement at Undergraduate Level. *Bulletin of Education and Research*, 42(2), 81–96.

Akkaraju, S., Atamturktur, S., Broughton, L., & Frazer, T. (2019). Ensuring Student Success: Using Formative Assessment as the Key to Communication and Compassion among Faculty, Students, and Staff. *New Directions for Community Colleges*, 186, 71–79. <https://doi.org/10.1002/cc.20358>

Alabidi, S., Owais, A., Alabidi, F., & Taani, O. (2022). Exploring the Role of Reflective Diaries as a Formative Assessment Strategy in Promoting Self-Regulated Learning Among ESL Students. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, (27) 1–13.

Alessio, Francesca G., Lucio Demeio, et Agnese Ilaria Telloni. « A Formative Path in Tertiary Education through GeoGebra Supporting the Students' Learning Assessment and Awareness ». *International Journal for Technology in Mathematics Education* 26, no 4 (2019): 191-203. ERIC

Al Mekkawi, M., Qatouni, F., Alhalalmeh, S., Maalouf, I., Daradkeh, F., & Fattah, H. A. (2020). The Effect of Remediation Program in Preparing Nursing Students for Licensure Examination. *International Journal of Higher Education*, 9(3), 49–54.

Ardley, J., & Hallare, M. (2020). The Feedback Cycle: Lessons Learned with Video Annotation Software during Student Teaching. *Journal of Educational Technology Systems*, 49(1), 94–112. <https://doi.org/10.1177/0047239520912343>

Baquero-Vargas, M.-P., & Pérez-Salas, C. P. (2023). Authenticity of Formative Assessment Tasks Reported in Research. *Journal of Higher Education Theory & Practice*, 23(2), 176–189. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i2.5814>

Brunker, N., Spandagou, I., & Grice, C. (2019). Assessment for Learning While Learning to Assess: Assessment in Initial Teacher Education through the Eyes of Pre-Service Teachers and Teacher Educators. *Australian Journal of Teacher Education*, 44(9), 89–109.

Buelin, J., Ernst, J. V., Clark, A. C., Kelly, D. P., & DeLuca, V. W. (2019). formative evaluation techniques. *Technology & Engineering Teacher*, 78(5), 21–23.

Campbell, M., Abel, E. M., & Lucio, R. (2019). The One-Minute Paper as a Catalyst for Change in Online Pedagogy. *Journal of Teaching in Social Work*, 39(4–5), 519–533. <https://doi.org/10.1080/08841233.2019.1642977>

Chen, Z., Jiao, J., & Hu, K. (2021). Formative Assessment as an Online Instruction Intervention: Student Engagement, Outcomes, and Perceptions. *International Journal of Distance Education Technologies*, 19(1), 50–65. <https://doi.org/10.4018/IJDET.20210101.oa1>

Forbes-Lorman, R., Korb, M., Moser, A., Franzen, M. A., & Harris, M. A. (2022). Interactive, Physical Course Materials as Formative Assessment Opportunities to Improve Student Learning of Molecular Structure-Function Relationships. *Journal of College Science Teaching*, 52(2), 54–67. <https://doi.org/https://www.nsta.org/journal-college-science-teaching/journal-college-science-teaching-novemberdecember-2022/interactive>

# RÉFÉRENCES

Garcia, M. N., Whitener, S. J., Ghassemi, A., Bitter, R., Miley, D., Naylor, J., Drukteinis, S., & Hildebolt, C. F. (2021). The periodontal senior case clinical challenge: Students' opinions of a formative virtual assessment during the COVID-19 emergency. *European Journal of Dental Education*, 25(4), 778–784. <https://doi.org/10.1111/eje.12657>

Gloria, R. Y., Sudarmin, Wiyanto, & Indriyanti, D. R. (2019). Applying Formative Assessment through Understanding by Design (UbD) in the Lecture of Plant Physiology to Improve the Prospective Teacher Education Students' Understanding. *Journal of Turkish Science Education*, 16(3), 350–363.

Griebel, S., Thielsch, A., Gibson, P., Beissinger, T., & Chiteka, A. (2022). Fostering Active Learning in an International Joint Classroom: A Case Study. *Teaching & Learning Inquiry*, 10.

Grier, D., Lindt, S. F., & Miller, S. C. (2021). Formative Assessment with Game-Based Technology. *International Journal of Technology in Education and Science*, 5(2), 193–202.

Grove, M. J., & Good, C. (2020). Approaches to Feedback in the Mathematical Sciences: Just What Do Students Really Think? *Teaching Mathematics and Its Applications*, 39(3), 160–183. <https://doi.org/10.1093/teamat/hrz013>

Hébert, M.-H., Gérin-Lajoie, S., Beuparlant, R., Beaudoin, A., Dubé, N., & Papi. (2021). Processus de recension systématique sur le plagiat et la tricherie en formation à distance en enseignement supérieur 2010-2021 (Version 2023-05-18) [Jeu de données]. Borealis. <https://doi.org/10.5683/SP3/ZMCUGS>

Hester, S. D., Southard, K. M., Kim, Y. A., Cox, J., Elfring, L. K., Blowers, P., & Talanquer, V. (2023). Benefits and Challenges in the Implementation of an Instructional-Teams Model for Supporting Evidence-Based Instructional Practices in Large-Enrollment STEM Courses. *College Teaching*, 71(3), 143–154. <https://doi.org/10.1080/87567555.2021.1996323>

Hortigüela Alcalá, D., Palacios Picos, A., & López Pastor, V. (2019). The Impact of Formative and Shared or Co-Assessment on the Acquisition of Transversal Competences in Higher Education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44(6), 933–945. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1530341>

Holenko Dlab, M., Candrljic, S., & Pavlic, M. (2021). Formative Assessment Activities to Advance Education: A Case Study. *Journal of Information Technology Education: Innovations in Practice*, 20, 37–57. <https://doi.org/tlqprox.telug.ca/10.28945/4758>

Johansson, E., Kanapathippillai, S., Khan, A. & Dellaportas, S. (2023). Formative Assessment in Accounting: Student Perceptions and Implications of Continuous Assessment. *Accounting Education*, 32(6), 597–625. <https://doi.org/10.1080/09639284.2022.2091411>

Joseph, & Winberg. (2024). Inclusive Formative Assessment in Work-Integrated Learning from the Perspectives of Students with Disabilities. *International Journal of Work-Integrated Learning*, 25(1), 141–154.

Kohnke, L., Fong, D., & Chen, J. (2023). Cluster Analysis of Hong Kong Students' Self-Regulated Learning in Contextualized Multimodal Language Learning. *Educational Technology & Society*, 26(3), 53–68. [https://doi.org/https://www.j-ets.net/collection/published-issues/26\\_3](https://doi.org/https://www.j-ets.net/collection/published-issues/26_3)

Lu, C., & Cutumisu, M. (2022). Online Engagement and Performance on Formative Assessments Mediate the Relationship between Attendance and Course Performance. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19. <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00307-5>

Papi, C., Gérin-Lajoie, S., Czeskak, W., Tchoupou, A. T., & Beaudoin, A. (2024). PROCESSUS DE RECENSION SYSTÉMATIQUE SUR COMMENT BRISER L'ISOLEMENT EN FORMATION A DISTANCE EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (2012- 2022) [Jeu de données]. Borealis. <https://doi.org/10.5683/SP3/6EROYB>