



Protocole de recherche

Recension systématique portant sur la mobilité virtuelle



Cathia Papi, Ph. D., Université TÉLUQ
Sarah Lajeunesse, M.A., M.B.A., Université Laval
Amélie Beaudoin, B. Sc., Université TÉLUQ
Gwénaëlle André, Ph. D., Université Concordia

2 juin 2025

Table des matières

1. Introduction.....	1
2. Recherche documentaire.....	1
3. Évaluation interjuges	5
4. Analyse textuelle.....	6
5. Traitement des données.....	7
6. Conclusion	8
Références bibliographiques du protocole de recherche	10
Annexe 1 - Références complètes des articles analysés	11

Table des figures et tableaux

Figure 1 - Regroupements sémantiques.....	2
Figure 2 - Schéma PRISMA – Recension systématique portant sur la mobilité virtuelle	6
Tableau 1 - Bases de données bibliographiques et critères d'inclusion employés	2
Tableau 2 - Nombre d'occurrences des mots-clés du regroupement sémantique lié aux études supérieures	2
Tableau 3 - Nombre d'occurrences des mots-clés du regroupement sémantique lié à l'enseignement à distance	3
Tableau 4 - Nombre d'occurrences des mots-clés du regroupement sémantique lié à la mobilité étudiante.....	3
Tableau 5 - Nombre d'occurrences des mots-clés du regroupement sémantique lié à l'internationalisation	3
Tableau 6 - Nombre d'occurrences générées selon diverses requêtes dans la base de données ERIC	4
Tableau 7 - Nombre d'occurrences générées selon diverses requêtes dans la base de données Education Source	4
Tableau 8 - Nombre d'occurrences générées selon diverses requêtes dans la base de données Érudit.....	5
Tableau 9 - Requête optimale sélectionnée en anglais.....	5

1. Introduction

Bien qu'elle ne soit accessible qu'à une minorité d'étudiants traditionnels et mieux nantis, la mobilité étudiante constitue une composante clé de la culture universitaire contemporaine. Or, la pandémie de COVID-19 a accéléré l'émergence d'une nouvelle modalité : la mobilité virtuelle, forme d'internationalisation de l'enseignement supérieur permettant des échanges sans déplacement physique.

Dans ce contexte, notre équipe a entrepris une revue systématique de la littérature afin de mieux comprendre les dynamiques, enjeux et retombées de cette mobilité virtuelle. Notre démarche repose sur la méthode EPPI (EPPI Centre, 2010) et vise à répondre à onze questions principales :

- Q1 : Comment les politiques d'internationalisation et de migration dans l'enseignement supérieur influent-elles sur l'offre de programmes de mobilité virtuelle ?
- Q2 : Quelles sont les origines géographiques et les caractéristiques des étudiants internationaux engagés dans la mobilité virtuelle ?
- Q3 : Comment les mobilités virtuelles remodelent-elles l'expérience d'apprentissage des étudiants ?
- Q4 : Dans quelle mesure les mobilités virtuelles offrent-elles une solution de remplacement à la mobilité physique ? (p. ex., employabilité et mobilité sociale, sensibilité interculturelle, développement de l'ouverture à l'autre sans se déplacer à l'étranger, etc.)
- Q5 : Dans quelle mesure les mobilités virtuelles peuvent-elles jouer un rôle dans la promotion d'une forme plus durable et inclusive d'internationalisation ?
- Q6 : Quels sont les risques en matière d'ancrage des formes d'inégalité (p. ex., genre, groupe ethnique, handicap, classe sociale, etc.) ?
- Q7 : Quels sont les impacts sur les dynamiques Nord/Sud ?
- Q8 : Quant au rapport à l'espace, est-ce que les mobilités virtuelles « effacent » les frontières ?
- Q9 : Est-ce que l'on rediscute la notion de mobilité géographique avec le virtuel ?
- Q10 : Est-ce que la mobilité virtuelle a un impact sur le choix des établissements et la valeur du diplôme ?
- Q11 : Dans quelle mesure la mobilité virtuelle des étudiants favorise-t-elle l'accessibilité de l'éducation ?

La recension a été réalisée entre novembre 2024 et juin 2025, selon un protocole en quatre étapes : recherche documentaire, évaluation interjuges, analyse textuelle et traitement des données. Les sections suivantes détaillent chacune de ces étapes méthodologiques.

2. Recherche documentaire

Afin d'identifier les publications pertinentes, notre équipe a d'abord déterminé les bases de données à interroger : Cairn, Érudit, Education Source et ERIC. Les critères d'inclusion retenus sont résumés dans le Tableau 1 (langues, types de documents, rigueur scientifique, période de publication).

Bases de données bibliographiques :	Cairn, Érudit, Education Source et ERIC
Langues :	Anglais et français
Période :	Avant 2025
Type d'articles :	Article scientifique
Type de publications :	Revue scientifique et périodique
Rigueur scientifique des références :	Articles relus par un comité de lecture

Tableau 1 - Bases de données bibliographiques et critères d'inclusion employés

Nous avons ensuite structuré notre recherche à partir de quatre regroupements sémantiques tels que présentés à la Figure 1 : (1) études supérieures, (2) enseignement à distance, (3) mobilité étudiante, et (4) internationalisation. Pour sélectionner les mots-clés, nous nous sommes appuyés sur les thésaurus d'ERIC et d'Education Source, ainsi que sur les bases terminologiques TERMIUM Plus® (Gouvernement du Canada, n.d.) et la Vitrine linguistique (Office québécois de la langue française, n.d.). L'expérience acquise par Papi et Beaudoin dans des recensions antérieures (Hébert et coll., 2021) a également guidé le choix des termes liés à l'enseignement supérieur et à la formation à distance.

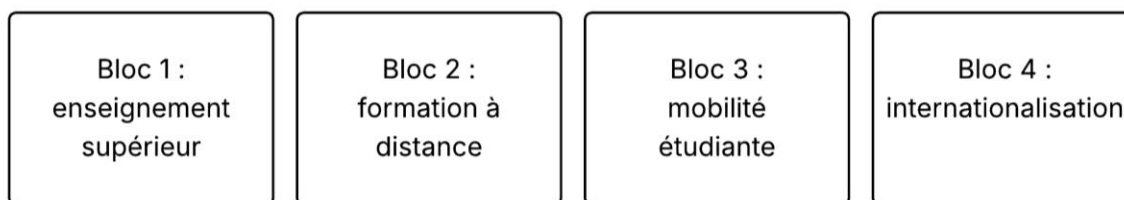


Figure 1 - Regroupements sémantiques

Le nombre d'occurrences des mots-clés a été analysé dans chaque base, ce qui nous a permis de retenir les termes les plus productifs (Tableaux 2 à 5). Une fois les mots-clés sélectionnés, nous avons formulé des requêtes combinant les blocs sémantiques à l'aide d'opérateurs booléens (AND, OR, NOT). Plusieurs versions ont été testées pour évaluer la pertinence des résultats selon les blocs (Tableaux 6 à 8).

ERIC						Education Source						Cairn						Érudit			
Mots-clés recherchés	TH	TX	TI	SU	DE	AB	Mots-clés recherchés	TH	TX	AB	SU	KW	TI	Mots-clés recherchés	TX	Résumé	Titre	Mots-clés recherchés	TX	TI-AB-KW	TI
college*	☒	157301	18741	126437	118051	49007	college*	☒	521889	71854	123948	12091	27583	college*	6173	462	255	college*	12480	645	150
higher education	☒	240517	16822	235302	235285	45402	higher education	☒	239189	56753	67605	21631	21546	higher education	1298	0	0	higher education	2945	774	197
postsecondary education	☒	188722	297	168171	168099	1481	postsecondary education	☒	20163	1888	5315	594	378	postsecondary education	31	0	0	postsecondary education	292	41	6
tertiary education	☒	3382	314	0	0	1505	tertiary education	☒	18100	1950	7	504	381	tertiary education	116	0	0	tertiary education	189	11	2
universit*	☒	177649	24458	18315	11965	103345	universit*	☒	1177410	155557	76533	16116	35075	universit*	11593	1128	720	universit*	48106	3582	956
tertiary institution*	☒	741	129	0	0	708	tertiary institution*	☒	5102	830	0	0	129	tertiary institution*	10	10	0	tertiary institution*	14	1	0
cégep*	☒	5	3	0	0	3	cégep*	☒	249	37	1	12	22	cégep*	110	6	3	cégep*	970	94	33
														enseignement supérieur	3585	506	316	enseignement supérieur	2829	362	78
vocational education	☒	6562	1008	5934	5545	2408	vocational education	☒	18999	2992	4668	1863	1231	vocational education	239	0	0	vocational education	164	36	6
professional education	☒	2352	217	1840	1840	834	professional education	☒	26492	1545	13855	563	455	professional education	65	0	0	professional education	174	22	2
postdoctoral program*	☒	10	4	0	0	7	postdoctoral program*	☒	446	23	204	1	14	postdoctoral program*	1	0	0	postdoctoral program*	3	0	0
														enseignement tertiaire	3656	4	0	enseignement tertiaire	298	2	0
														étude* postsecondaire*	426	2	1	étude* postsecondaire*	983	144	10
														formation* postsecondaire*				formation* postsecondaire*	774	40	3
														grandes écoles	402	1	0	grandes écoles	5154	40	1
														école de commerce	32152	22	16	école de commerce	4172	15	0
														école d'ingénieur*	21098	0	0	école d'ingénieur*	1970	73	1
														école vétérinaire	2035	3	0	école vétérinaire	188	2	0
														école de commerce	32152	22	16	école de commerce	4172	15	0
														école d'optométrie	13	0	0	école d'optométrie	7	0	0
														école d'optique	12967	0	0	école d'optique	3316	16	0
														école de droit	20818	3	3	école de droit	10746	48	6
														école normale supérieure	8472	27	14	école normale supérieure	1272	5	2
														école de gestion	30304	10	2	école de gestion	8303	102	10

Tableau 2 - Nombre d'occurrences des mots-clés du regroupement sémantique lié aux études supérieures

Tableau 3 - Nombre d'occurrences des mots-clés du regroupement sémantique lié à l'enseignement à distance

Tableau 4 - Nombre d'occurrences des mots-clés du regroupement sémantique lié à la mobilité étudiante

Tableau 5 - Nombre d'occurrences des mots-clés du regroupement sémantique lié à l'internationalisation

Une fois la requête optimale sélectionnée (Tableau 9), nous avons interrogé les bases de données au moyen de celle-ci et nous avons appliqué cette dernière aux champs de recherche « Titre » et « Résumé ». Cependant, en raison de problèmes techniques temporaires éprouvés dans la base de données Cairn, nous avons dû y utiliser le champ de recherche simple plutôt que les fonctions de recherche avancées. Pour cette même raison, nous n'avons pas pu effectuer la mise à l'essai des diverses requêtes dans cette base de données bibliographique. De plus, l'équipe de chercheurs disposait d'un lot de 115 articles triés sur le volet que nous souhaitions également ajouter au corpus. Nous avons donc récupéré toutes les notices bibliographiques pour les déposer ensuite dans un répertoire de l'outil de gestion documentaire Zotero. À ce stade, 654 notices bibliographiques étaient parées pour l'évaluation interjuges. Le nombre d'occurrences obtenues lors de la mise à l'essai (Tableaux 6 à 8) diffère de celui du schéma PRISMA (Figure 2) puisque les activités de mise à l'essai et de récupération d'articles n'ont pas eu lieu au même moment.

	ERIC - Sans guillemets - Articles seulement	ERIC - Sans guillemets - Tous les types de références*	ERIC - Avec guillemets - Articles seulement	ERIC - Avec guillemets - Tous les types de références*	ERIC - Sans guillemets - Internationalisation tronqué
Blocs 1 ET 2 ET 3 ET 4 (NOT primaire et secondaire)	143	163	33	33	1112
Blocs 1 ET 2 ET 3 (NOT primaire et secondaire)	2144	2599	223	249	
Blocs 2 ET 3 ET 4 (NOT primaire et secondaire)	164	194	36	37	
Blocs 2 ET 3 (NOT primaire et secondaire)	3631	4348	311	355	
Blocs 1 ET 2 ET (3 OU 4) (NOT primaire et secondaire)	2283		308		2525

Tableau 6 - Nombre d'occurrences générées selon diverses requêtes dans la base de données ERIC

	Education Source - Sans guillemets - Articles seulement	Education Source - Sans guillemets - Tous les types de références*	Education Source - Avec guillemets - Articles seulement	Education Source - Avec guillemets - Tous les types de références*	Education Source - Sans guillemets - Internationalisation tronqué
Blocs 1 ET 2 ET 3 ET 4 (NOT primaire et secondaire)	162	166	32	32	1472
Blocs 1 ET 2 ET 3 (NOT primaire et secondaire)	2733	2769	257	262	
Blocs 2 ET 3 ET 4 (NOT primaire et secondaire)	202	212	37	39	
Blocs 2 ET 3 (NOT primaire et secondaire)	4806	5264	394	442	
Blocs 1 ET 2 ET (3 OU 4) (NOT primaire et secondaire)	2922		343		3292

Tableau 7 - Nombre d'occurrences générées selon diverses requêtes dans la base de données Education Source

	Érudit - Sans guillemets - Articles seulement	Érudit - Sans guillemets - Tous les types de références*	Érudit - Avec guillemets - Articles seulement	Érudit - Avec guillemets - Tous les types de références*	Érudit - Sans guillemets - Internationalisation tronqué
Blocs 1 ET 2 ET 3 ET 4 (NOT primaire et secondaire)	182	182	10	10	1175
Blocs 1 ET 2 ET 3 (NOT primaire et secondaire)	11938	11938	61	61	
Blocs 2 ET 3 ET 4 (NOT primaire et secondaire)	253	253	34	34	
Blocs 2 ET 3 (NOT primaire et secondaire)	15597	15597	712	712	
Blocs 1 ET 2 ET (3 OU 4) (NOT primaire et secondaire)	12014		116		7886

Tableau 8 - Nombre d'occurrences générées selon diverses requêtes dans la base de données Érudit

Bloc 1 : enseignement supérieur	(college* OR higher education OR postsecondary education OR tertiary education OR universit* OR tertiary institution* OR cégep* OR vocational education OR professional education)
AND	
Bloc 2 : formation à distance	(distance education OR distance learning OR elearning OR e-learning OR online course* OR online education OR online instruction OR virtual class* OR virtual school* OR virtual universit* OR blended instruction OR blended learning OR hybrid learning OR bimodal OR hybrid instruction OR hybrid education OR hybrid teaching OR hybrid class* OR hybrid course* OR online learning)
AND	
Bloc 3 : mobilité étudiante	(abroad stud* OR educational mobility OR exchange student* OR foreign stud* OR international graduate student* OR international mobility OR international stud* OR overseas stud* OR stud* abroad OR student exchange program* OR student mobility OR transnational education OR global mobility OR digital mobility OR embedded mobility OR online exchange OR virtual exchange OR virtual student mobility OR virtual mobility OR mobility)
AND	
Bloc 4 : internationalisation	(Globalization OR globalisation OR internationalization OR internationalisation OR mondialisation)
NOT	
	"elementary education" OR "elementary school" OR "primary school" OR "primary education" OR "high school" OR "secondary education" OR "middle school"

Tableau 9 - Requête optimale sélectionnée en anglais

3. Évaluation interjuges

L'évaluation interjuges a été réalisée par deux assistantes de recherche, qui ont examiné les résumés des 654 notices bibliographiques. Elle consistait à examiner chacun des résumés des articles et à se prononcer à savoir s'il correspondait suffisamment à l'objet de la recension systématique. Si les jugements

concordaient, l'article se voyait exclu ou inclus, selon la décision commune des évaluateurs. Sinon, les cas de discordance étaient relevés pour ensuite faire l'objet de discussion lors d'une réunion subséquente entre les évaluateurs et une troisième assistante de recherche. S'il était impossible de trouver consensus, cette dernière devait trancher. À l'issue de ce processus, l'équipe a retenu 187 articles et exclu 467 articles.

4. Analyse textuelle

L'analyse textuelle a été menée par les assistantes de recherche en collaboration avec la chercheuse principale. Une grille d'analyse a été conçue afin d'extraire des informations pertinentes pour répondre aux onze questions de recherche. Chaque ligne de la grille correspondait à un article analysé, tandis que les colonnes regroupaient des variables descriptives (telles que l'année de publication, le pays d'étude, le niveau d'enseignement ou la méthode de recherche) ainsi que des champs ouverts portant sur les objectifs, les cadres théoriques, les résultats ou les limites identifiées.

Chaque article a été lu en profondeur et les données consignées dans un tableau Excel. Si certains articles apparaissaient finalement non pertinents, ils ont été écartés à ce stade. Ainsi, sur les 187 articles initialement retenus, 56 ont été exclus après lecture intégrale, portant le corpus final à 131 articles. La grille a permis de structurer de manière rigoureuse l'information extraite des articles, facilitant à la fois les analyses quantitatives (à l'aide de filtres et de fonctions statistiques) et qualitatives (par codage inductif des champs ouverts). Le schéma PRISMA (Figure 2), résume les différentes étapes de sélection des articles.

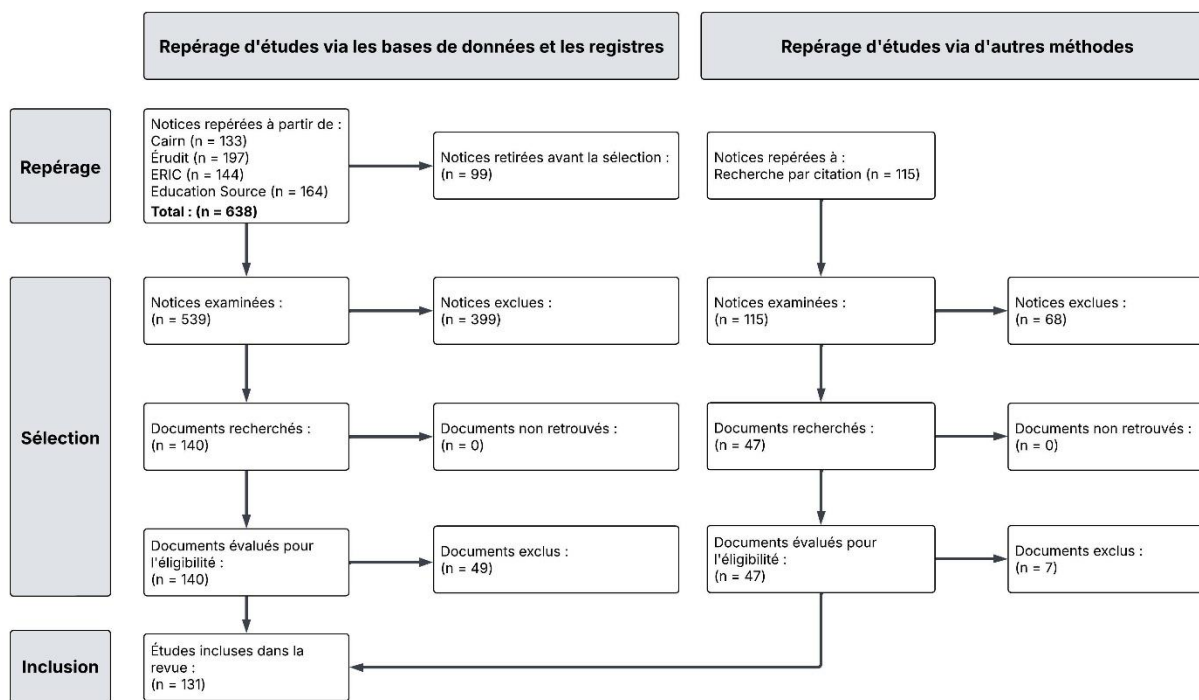


Figure 2 - Schéma PRISMA – Recension systématique portant sur la mobilité virtuelle

Tiré et reproduit de: Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement : An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71> Traduction française par Emmanuelle Paquette Raynard, Martine Gagnon et Marianne Ruel, Bibliothèque de l'Université Laval.

5. Traitement des données

Pour les articles retenus suivant la lecture, nous avons ensuite complété les différentes lignes de la grille Excel. Celle-ci a constitué l'outil central de collecte, de structuration et d'analyse des données pour cette recension systématique. Elle a permis de traiter de manière rigoureuse un large corpus d'articles scientifiques portant sur la mobilité virtuelle et l'internationalisation à distance dans l'enseignement supérieur. Une fois la grille complétée, un travail de nettoyage et d'harmonisation des données a été effectué afin d'assurer la cohérence des informations et la comparabilité entre les entrées.

Sur le plan quantitatif, des filtres et fonctions automatisées ont permis d'extraire des statistiques descriptives présentées dans la première partie du rapport, comme la répartition géographique des études, les types de méthodologies utilisées ou les disciplines représentées. Ces données ont été croisées pour produire des tableaux synthétiques illustrant les grandes tendances du corpus. Sur le plan qualitatif, les champs ouverts de la grille ont été analysés de façon inductive afin d'identifier les thématiques récurrentes dans les objectifs de recherche, les cadres théoriques mobilisés ou encore les résultats rapportés. Cette analyse a permis de structurer les sections du rapport consacrées aux tendances émergentes, aux discussions conceptuelles et aux réponses aux questions de recherche.

Sur le plan quantitatif, l'exploitation de la grille Excel complétée ne s'est pas limitée aux outils intégrés d'Excel. En complément des filtres, tableaux croisés dynamiques et formules conditionnelles, de simples scripts en langage R ont été mobilisés afin de raffiner l'analyse statistique et automatiser certaines tâches répétitives. Ces scripts ont permis de traiter plus efficacement les données issues de la grille, notamment pour agréger les fréquences, produire des tableaux de contingence, repérer les valeurs manquantes, ou encore générer des visualisations sommaires (diagrammes de répartition, histogrammes, etc.).

Par exemple, le recours à R a facilité le calcul croisé des occurrences par pays, méthode de collecte et type de public cible, en générant des tableaux récapitulatifs fiables à partir des données brutes. Cela a également permis de repérer rapidement les catégories sous-représentées ou les combinaisons peu fréquentes, en vue d'identifier les biais potentiels du corpus analysé. Grâce à cette approche mixte, combinant la flexibilité manuelle d'Excel et la puissance de traitement de R, les statistiques descriptives ont pu être extraites avec rigueur et efficacité, assurant ainsi une base solide pour l'analyse qualitative approfondie développée dans le reste du rapport.

Sur le plan qualitatif, l'analyse des données issues de la grille Excel a reposé sur une lecture attentive et systématique des champs ouverts remplis pour chaque article. Ces champs incluaient notamment les objectifs de recherche, les cadres théoriques mobilisés, les principaux résultats, les discussions soulevées ainsi que les limites et recommandations proposées par les auteurs. Chaque membre de l'équipe a contribué à la saisie de ces informations, en suivant une trame commune afin de garantir une certaine homogénéité dans le niveau de détail et la terminologie employée.

Une fois les données saisies, un travail de codification inductive a été réalisé à partir de ces contenus. À l'aide de filtres thématiques dans Excel et de segments de textes copiés dans un document de travail partagé, des catégories ont progressivement émergé : inclusion, justice épistémique, rapport au Nord/Sud, transformation pédagogique, citoyenneté mondiale, etc. Ce travail a permis d'identifier les grandes tendances conceptuelles structurant la littérature, mais aussi les points de divergence ou les angles morts.

Certaines analyses ont ensuite été affinées à l'aide de scripts en R, par exemple pour identifier les mots-clés les plus fréquemment associés à certains types de résultats ou cadres théoriques.

Ces tendances ont été synthétisées dans les sections qualitatives du rapport, notamment celles portant sur les objectifs des études, les cadres théoriques utilisés, les résultats principaux et les éléments de discussion. Elles ont également servi à formuler des réponses détaillées aux onze questions spécifiques de la recension, en s'appuyant sur des exemples représentatifs d'articles. Enfin, cette analyse qualitative a permis de repérer des lacunes importantes dans la littérature actuelle – par exemple l'absence d'études sur certains publics marginalisés ou sur les effets à long terme de la mobilité virtuelle – et d'en tirer des pistes concrètes pour de futures recherches. Ainsi, l'approche qualitative, ancrée dans une lecture rigoureuse des données collectées, a permis de dégager des connaissances plus approfondies sur les dimensions sociales, pédagogiques et politiques de l'internationalisation à distance.

La grille a donc joué un rôle fondamental non seulement pour organiser l'information issue des lectures, mais aussi pour systématiser l'analyse et garantir une traçabilité entre les données primaires et les constats présentés. Elle a servi de base à la production des statistiques, à la synthèse des apprentissages, à l'identification des lacunes de la littérature, et à la formulation de pistes pour les recherches futures. L'ensemble du rapport repose ainsi sur une démarche rigoureuse d'extraction et d'interprétation structurée des données contenues dans cet outil collaboratif.

6. Conclusion

La démarche complète de la revue systématique menée dans le cadre du projet VIRMOBS repose sur un processus rigoureux, structuré en plusieurs étapes complémentaires, permettant de cartographier l'état des connaissances sur la mobilité virtuelle et l'internationalisation à distance dans l'enseignement supérieur. À partir d'un corpus de 187 articles sélectionnés selon des critères explicites d'inclusion, la recension a combiné une lecture approfondie des publications retenues avec une structuration méthodique de l'information, menant à la sélection finale de 131 articles, dont les références complètes sont présentées en Annexe 1.

Cette approche a permis d'identifier les principales caractéristiques des recherches existantes, tant sur le plan méthodologique que géographique, ainsi que les thèmes récurrents qui traversent la littérature. L'analyse a d'abord permis de dégager un portrait descriptif précis du corpus, en mettant en lumière les disciplines couvertes, les publics ciblés, les types de méthodologies employées, et les pays d'origine des études. Elle a ensuite ouvert sur une exploration qualitative plus fine des objectifs, des cadres théoriques et des résultats mobilisés dans les différentes publications. À travers cette lecture thématique, plusieurs axes structurants ont été identifiés, notamment le rôle croissant des technologies éducatives, les enjeux d'inclusion et d'équité, l'impact de la pandémie sur les dynamiques de mobilité, ou encore la redéfinition des notions de citoyenneté mondiale et de compétence interculturelle dans un contexte numérique.

La recension a également permis de formuler des réponses claires aux questions de recherche initiales du projet, en s'appuyant sur les tendances transversales dégagées dans le corpus. Elle a ainsi mis en lumière non seulement les apports des programmes de mobilité virtuelle, mais aussi les défis persistants, les zones d'ombre théoriques et les angles morts empiriques. En identifiant les lacunes dans la littérature – qu'il s'agisse de publics peu étudiés, de contextes géographiques marginalisés ou de dimensions encore peu

explorées comme l'inclusion des personnes handicapées ou les effets à long terme sur l'employabilité – la revue trace des pistes précieuses pour les recherches futures.

En somme, cette démarche a permis de produire un état des lieux nuancé et critique de la recherche sur la mobilité virtuelle, tout en posant les bases théoriques, empiriques et méthodologiques nécessaires pour l'élaboration des prochaines étapes du projet VIRMOBS. Elle souligne l'importance de penser l'internationalisation non seulement en termes d'opportunités technologiques, mais aussi de justice sociale, de reconnaissance institutionnelle et de transformation durable des pratiques pédagogiques.

Références bibliographiques du protocole de recherche

EPPI Centre. (2010). *EPPI-Centre methods for conducting systematic reviews*.

Gouvernement du Canada. (n.d.). *TERMIUM Plus®*. https://www.btb.termiumplus.gc.ca/tpv2alpha/alpha-fra.html?lang=fra&i=1&index=alt&codom2nd_wet=1

Hébert, M.-H., Gérin-Lajoie, S., Beuparlant, R., Beaudoin, A., Dubé, N., & Papi, C. (2021). *Processus de recension systématique sur le plagiat et la tricherie en formation à distance en enseignement supérieur 2010–2021 (Version 2023-05-18)* [Jeu de données].

Office québécois de la langue française. (n.d.). *Vitrine linguistique*. <https://vitritelinguistique.oqlf.gouv.qc.ca/>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement : An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Annexe 1 - Références complètes des articles analysés

- Aggarwal, R., & Wu, Y. (2022). International Business Teaching for Remote Students: Challenges and Adaptations. *Journal of Teaching in International Business*, 33(1), 1–6. <https://doi.org/10.1080/08975930.2022.2114263>
- Alami, N., Albuquerque, J., Ashton, L., Elwood, J., Ewoodzie, K., Hauck, M., Karam, J., Klimanova, L., Nasr, R., & Satar, M. (2022). Marginalization and Underrepresentation in Virtual Exchange: Reasons and Remedies. *Journal of International Students*, 12(S3), Article S3. <https://doi.org/10.32674/jis.v12iS3.4665>
- Aleksic-Maslac, K., & Magzan, M. (2012). ICT as a tool for building social capital in higher education. *Campus -- Wide Information Systems*, 29(4), 272-280. <https://doi.org/10.1108/10650741211253868>
- Altbach, P. G., Reisberg, L., & Rumbley, L. E. (2010). Tracking a Global Academic Revolution. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 42(2), 30-39. <https://doi.org/10.1080/00091381003590845>
- Altınay, F., Altınay, M., Dagli, G., & Altınay, Z. (2019). A study of knowledge management systems processes and technology in open and distance education institutions in higher education. *The International Journal of Information and Learning Technology*, 36(4), 314-321. <https://doi.org/10.1108/IJILT-02-2019-0020>
- Alves, P., & Uhomoibhi, J. (2010). Issues of e-learning standards and identity management for mobility and collaboration in higher education. *Campus-Wide Information Systems*, 27(2), 79-90. <https://doi.org/10.1108/10650741011033053>
- Appiah-Kubi, P., & Annan, E. (2020). A Review of a Collaborative Online International Learning. *International Journal of Engineering Pedagogy (iJEP)*, 10(1), 109. <https://doi.org/10.3991/ijep.v10i1.11678>
- Aquino, K. C., Tobin, E., & Sloan, S. (2023). Remote Global Learning : The Role and Use of Virtual Exchange for U.S. and Irish Graduate Students. *Online Learning*, 27(2), 208-222. <https://doi.org/10.24059/olj.v27i2.3380>
- Ashida, A., & Ishizaka, H. (2022). Effects of changing from on-site to online distance classes on graduate students' help-seeking : Lessons for sustainable teaching and learning from the COVID-19 pandemic. *Asia Pacific Education Review*, 23(4), 653-667. <https://doi.org/10.1007/s12564-022-09783-4>
- Aydin, O. T. (2021). Globalization 4.0's Effects on Internationalization of Higher Education : Technology, Internationalization at Home and New Hubs. *Journal of Interdisciplinary Studies in Education*, 10(2), 49-64.
- Bahtilla, M., Xu Hui, & Oben, A. I. (2022). Is the Internationalization of Higher Education at Risk? Covid-19 Pandemic and Online Learning of International Students. *International Journal of Instruction*, 15(4), 683-700. <https://doi.org/10.29333/iji.2022.15437a>

- Baralt, M., Doscher, S., Boukerrou, L., Bogosian, B., Elmeligi, W., Hdouch, Y., Istifan, J., Nemouchi, A., Khachatryan, T., Elsakka, N., Arana, F., Cobos-Solis, J., Perez, G., Mouchane, S.-E., & Vassigh, S. (2022). Virtual Tabadul : Creating Language-Learning Community Through Virtual Reality. *Journal of International Students*, 12(S3), Article S3. <https://doi.org/10.32674/jis.v12iS3.4638>
- Bégin-Caouette, O., Khoo, Y., & Afridi, M. (2015). The Processes of Designing and Implementing Globally Networked Learning Environments and their Implications on College Instructors' Professional Learning : The Case of Québec CÉGEPs. *Comparative and International Education*, 43(3), Article 3. <https://doi.org/10.5206/cie-eci.v43i3.9260>
- Benchenna, A. (2008). Universités à l'ère numérique : Vers de nouveaux rapports entre pays du nord et pays du sud ? *Distances et savoirs*, 6(1), 99-116. <https://doi.org/10.3166/ds.6.99-116>
- Blass, E. (2009). From Globalisation to Internationalisation : Stepping Back to Move Forwards in Progressing Higher Education in Overseas Markets. *International Journal of Learning*, 16(4), 175-183. <https://doi.org/10.18848/1447-9494/CGP/v16i04/46253>
- Brassier-Rodrigues, C. (2022). L'Auberge espagnole à la maison ou la médiation numérique au service de la mobilité internationale étudiante. *tic&société*, Vol. 16, N° 1, Article Vol. 16, N° 1. <https://doi.org/10.4000/ticetsociete.7506>
- Breaden, J., Do, T. T. Q., Dos Anjos-Santos, L. M., & Normand-Marconnet, N. (2024). Does internationalisation at a distance democratise student mobility? Critical insights from the Asia-Pacific region. *British Journal of Educational Technology*, bjet.13541. <https://doi.org/10.1111/bjet.13541>
- Bruhn, E. (2017). Towards a Framework for Virtual Internationalization. *International Journal of E-Learning & Distance Education*, 32(1).
- Brunner, L. R. (2024). International student mobility and the politics of distance education. *British Journal of Educational Technology*, bjet.13543. <https://doi.org/10.1111/bjet.13543>
- Caldirola, E., Fuente, A. A. J., Aquilina, M., Gutiérrez, F., & Ferreira, R. M. (2014). Smart Mobility and Smart Learning for a New Citizenship. *Vocational Education: Research & Reality*, 25, 202-216.
- Çalikoğlu, A., Bulut-Sahin, B., & Aşık, A. (2024). Virtual exchange as a mode of internationalization at a distance : Experiences from Türkiye. *British Journal of Educational Technology*, bjet.13546. <https://doi.org/10.1111/bjet.13546>
- Callahan, C. (2022). Adding International Elements to a Social Studies Teacher Education Program. *Social Studies*, 113(6), 271-282. <https://doi.org/10.1080/00377996.2022.2053831>
- Calvo, L. C. S., & Hartle, L. C. (2024). Investigating pre-service teachers from Brazil and the US in a virtual exchange project : Benefits and challenges of student-selected and required technologies. *Education and Information Technologies*, 29(4), 5169-5187. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12000-3>

- Cheng, Y., Yeoh, B., & Yang, P. (2023). Virtual student mobility on Zoom : Digital platforms and differentiated experiences of international education and (im)mobilities in a time of pandemic. *Mobilities*, 18(5), 839-854. <https://doi.org/10.1080/17450101.2023.2209824>
- Cin, F. M., Breines, M. R., Raghuram, P., & Gunter, A. (2024). Exploring homeplace as a nexus of learning and socially reproductive labour : A feminist perspective on internationalisation at a distance. *British Journal of Educational Technology*, bjet.13553. <https://doi.org/10.1111/bjet.13553>
- Commander, N., Zhao, Y., Gallagher, P., & You, Y. (2016). Cross-National Online Discussions : International Learning Experiences with American and Chinese Students in Higher Education. *Innovations in Education and Teaching International*, 53(4), 365-374. <https://doi.org/10.1080/14703297.2015.1006524>
- Conlon, C., & Catalfamo, H. A. (2023). Going Global : A Binational Approach to Innovative Teaching and Learning with Technology. *Canadian Journal of Action Research*, 23(3), 58-78. <https://doi.org/10.33524/cjar.v23i3.598>
- Custer, L., & Tuominen, A. (2017). Bringing “Internationalization at Home” Opportunities to Community Colleges : Design and Assessment of an Online Exchange Activity between U.S. and Japanese Students. *Teaching Sociology*, 45(4), 347-357. <https://doi.org/10.1177/0092055X16679488>
- de Castro, A. B., Dyba, N., Cortez, E. D., & Pe Benito, G. G. (2019). Collaborative Online International Learning to Prepare Students for Multicultural Work Environments. *Nurse Educator*, 44(4), E1-E5. <https://doi.org/10.1097/NNE.0000000000000609>
- Devereux, T., & Glenn, A. (2022). Transformational Learning Through Shifting Global Perspectives : The Impact of COVID-19 on a Global Classroom in the U.S. and Liberia. *Journal of International Students*, 12(S3), Article S3. <https://doi.org/10.32674/jis.v12iS3.4642>
- Devlin, A. M., & Magliacane, A. (2022). Studying abroad during the COVID-19 pandemic : (Re)shaping language learning affordances. *Journal of International Mobility*, 10(1), 55-75. <https://doi.org/10.3917/jim.010.0055>
- Doherty, C. (2009). Naming Trouble in Online Internationalized Education. *Pedagogies*, 4(4), 227-245. <https://doi.org/10.1080/15544800903184376>
- Drew, A. (2014). Teaching International Business across Multiple Modes of Delivery : How to Maintain Equivalence in Learning Outcomes. *Journal of Teaching in International Business*, 25(3), 185-199. <https://doi.org/10.1080/08975930.2014.925743>
- Duffy, L. N., Stone, G. A., Townsend, J., & Cathey, J. (2022). Rethinking Curriculum Internationalization : Virtual Exchange as a Means to Attaining Global Competencies, Developing Critical Thinking, and Experiencing Transformative Learning. *SCHOLE: A Journal of Leisure Studies and Recreation Education*, 37(1-2), 11-25. <https://doi.org/10.1080/1937156X.2020.1760749>

- Eiras, P. R. (2024). Students' experiences of internationalised MSc programmes in Denmark. *European Educational Research Journal*, 23(2), 305-318. <https://doi.org/10.1177/14749041221136899>
- Enkhtur, A., & Li, M. (2024). Internationalized Students: Examining Students' Experiences in Virtual Study Abroad Programs in Japan. *IAFOR Journal of Education*, 12(2), 83-105.
- Enkhtur, A., Li, M., & Zhang, X. (2023). Virtual Student Mobility from Students' Perspectives : Case Study from Japan. *Higher Education Forum*, 20, 59-78.
- Ferreira Santos, L. (2024). Internationalisation in the digital transformation : A scoping review. *Higher Education Quarterly*, 78(3), 807-824. <https://doi.org/10.1111/hequ.12488>
- Firsova, O., Vogel, C., Brouns, F., Diegel, N., Forsman, P., & Stracke, C. M. (2019). Designing for Virtual Mobility : Potentials and Caveats. *CEUR Workshop Proceedings*. <https://ceur-ws.org/Vol-2437/paper4.pdf>
- Fløisdorf, U., & Adriansen, H. K. (2022). Continuity and change of internationalization during the pandemic. *Journal of International Mobility*, 10(1), 15-34. <https://doi.org/10.3917/jim.010.0015>
- Frencken, H., Jacobi, R., & Jager, K. (2006). E-Learning and International Education in The Netherlands. *EDUCAUSE Quarterly*, 29(2), 72-73.
- Galan-Lominchar, M., Roque, I. M.-S., del Campo Cazallas, C., Mcalpin, R., Fernández-Ayuso, D., & Zerolo, B. E. (2024). Internationalization at home program significantly increases the self-efficacy of nursing students : A pre-post study. *Nurse Education Today*, 143, N.PAG-N.PAG. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2024.106361>
- Garcés, P., & O'Dowd, R. (2021). Upscaling Virtual Exchange in University Education : Moving From Innovative Classroom Practice to Regional Governmental Policy. *Journal of Studies in International Education*, 25(3), 283-300. <https://doi.org/10.1177/1028315320932323>
- Garcia, A. P., Marques, J., & Rullac, S. (2023). Enseignement à distance du travail social pendant la pandémie: Expériences des enseignants avec les étudiants de premier cycle dans les universités portugaises. *Écrire le social*, 5(1), 13–28. <https://doi.org/10.3917/esra.005.0013>
- Gemmell, I., Harrison, R., Clegg, J., & Reed, K. (2015). Internationalisation in online distance learning postgraduate education: A case study on student views on learning alongside students from other countries. *Innovations in Education and Teaching International*, 52(2), 137–147. <https://doi.org/10.1080/14703297.2014.881264>
- Giralt, M., Betts, A., Pittarello, S., & Stefanelli, C. (2022). Scenarios for the Integration of Virtual Exchange in Higher Education. *Journal of International Students*, 12(S3), Article S3. <https://doi.org/10.32674/jis.v12iS3.4629>

- Gunter, A., Raghuram, P., Breines, M. R., & Prinsloo, P. (2020). Distance education as socio-material assemblage: Place, distribution, and aggregation. *Population, Space and Place*, 26(3), e2320. <https://doi.org/10.1002/psp.2320>
- Haigh, M. (2014). From Internationalisation to Education for Global Citizenship: A Multi-Layered History. *Higher Education Quarterly*, 68(1), 6–27. <https://doi.org/10.1111/hequ.12032>
- Hammond, C. D., & Radjai, L. (2022). Internationalization of Curriculum in Japanese Higher Education: Blockers and Enablers in English-Medium Instruction Classrooms in the Era of COVID-19. *Higher Education Forum*, 19, 87–107. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1350499>
- Hannon, J., & D’Netto, B. (2007). Cultural diversity online: Student engagement with learning technologies. *International Journal of Educational Management*, 21(5), 418–432. <https://doi.org/10.1108/09513540710760192>
- Harris, R. O. (2020). Transnational Education in Sub Sahara Africa: Strategic Partnerships. *Journal of Higher Education Theory & Practice*, 20(2), 111–121. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v20i2.2846>
- Healey, N. M. (2018). The Optimal Global Integration-Local Responsiveness Tradeoff for an International Branch Campus. *Research in Higher Education*, 59(5), 623–649. <https://doi.org/10.1007/s11162-017-9480-0>
- Heiser, R. E. (2022). Quality Education Beyond Borders: An International Content Analysis for Transnational Distance Education. *Open Praxis*, 14(4), 256–269. <https://doi.org/10.55982/openpraxis.14.4.499>
- Heiser, R. E., Lazou, C., Mavraki, A., Psychogiou, M., Palalas, A., & Walsh, P. (2024). How Do Transnational Distance Education Graduate Students Perceive Quality? A Collaborative Autoethnography. *Journal of International Students*, 14(3), 254–275. <https://doi.org/10.32674/jis.v14i3.6272>
- Helm, F. (2020). EMI, internationalisation, and the digital. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 23(3), 314–325. <https://doi.org/10.1080/13670050.2019.1643823>
- Heymans, Y., Strosnider, C., Pool, J., & Jansen van Vuuren, M. (2024). Fostering Intercultural Competence Through Virtual Exchange: Perspectives of Undergraduate Health Students. *Open Praxis*, 16(2), 119–129. <https://doi.org/10.55982/openpraxis.16.2.607>
- Hou, S. (2022). Internationalization of Chinese open universities. 17(1), 53–64. <https://doi.org/10.1108/AAOUJ-11-2021-0127>
- Huang, D., & Mittelmeier, J. (2024). The changing ecologies of international students: Comparing internationalisation at a distance and internationalisation abroad. *British Journal of Educational Technology*, bjet.13549. <https://doi.org/10.1111/bjet.13549>

- Huang, D., Mittelmeier, J., & Ploner, J. (2024). Comparing the Learning Ecologies of International Students in Internationalisation Abroad and at a Distance. *Journal of Studies in International Education*, 10283153241262460. <https://doi.org/10.1177/10283153241262460>
- Hughes-Warrington, M. (2012). The Ethics of Internationalisation in Higher Education: Hospitality, Self-Presence and “Being Late.” *Educational Philosophy and Theory*, 44(3), 312–322. <https://doi.org/10.1111/j.1469-5812.2010.00674.x>
- Jie, Z., & Pearlman, A. M. G. (2018). Expanding Access to International Education through Technology Enhanced Collaborative Online International Learning (COIL) Courses. *International Journal of Technology in Teaching and Learning*, 14(1), 1–11. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1211995>
- Joshi, M., & Varhelahti, M. (2022). Designing International Online Degree Programmes in Finnish Higher Education. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 34(1), 45–59. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1363714&lang=fr&site=ehost-live&scope=site>
- Kane, O. (2008). La FAD en Afrique francophone:Éléments historiques et enjeux récents. *Distances et savoirs*, 6(1), 69–82. <https://doi.org/10.3166/ds.6.69-82>
- Karimova, B., Bazylova, B., Makasheva, A., Nurlanbekova, Y., & Ailauova, Z. (2023). Students’ Linguocultural Competence: Insights from Internationalization at Home. *Journal of Social Studies Education Research / Sosyal Bilgiler Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 14(4), 379–405. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=174587226&lang=fr&site=ehost-live&scope=site>
- Katre, A. (2020). Creative Economy Teaching and Learning—A Collaborative Online International Learning Case. *International Education Studies*, 13(7), 145–155. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1259017>
- Keshishi, N., Seal, A., Jicha, K., Shantz, B. G., & Slovic, A. D. (2023). Attempts to Replicate the Skills, Attributes and Capabilities Associated with International Mobility in an Online World: A Case Study. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 20(4), 1–19. <https://doi.org/10.53761/1.20.4.11>
- Khechine, H., Lakhel, S., & Pascot, D. (2009). Efficacité du Podcasting en enseignement et apprentissage: Résultats empiriques pour un cours donné en formule mixte. *Systèmes d’information & management*, 14(1), 103–130. <https://doi.org/10.3917/sim.091.0103>
- Konaklı, T., Alkanat Akman, T., Mert, M., & Yuksel, D. (2024). The perceptions of study abroad coordinators about digitalisation and Erasmus + virtual mobility. *Research in Comparative and International Education*, 17454999241301617. <https://doi.org/10.1177/17454999241301617>
- Kromer, S. (2022). Going above and beyond: Insights into the experiences of international online teaching of business management in times of a transnational health crisis. *Journal of International Mobility*, 10(1), 119–138. <https://doi.org/10.3917/jim.010.0119>

- Kumi-Yeboah, A., Kim, Y., Mohammed, Z., & Amponsah, S. (2024). Addressing the role of technology in internationalization at a distance: Voices of students' in international distance learning from Ghana—sub-Saharan Africa. *British Journal of Educational Technology*, bjet.13552. <https://doi.org/10.1111/bjet.13552>
- Kung, M. (2017). Methods and Strategies for Working with International Students Learning Online in the U.S. *TechTrends: Linking Research and Practice to Improve Learning*, 61(5), 479–485. <https://doi.org/10.1007/s11528-017-0209-x>
- Larrondo Ureta, A., Peña Fernández, S., & Fernandes Teixeira, J. (2021). Online Journalism Teaching and Learning Processes Beyond the Classroom and the University: Experiences in International Virtual Collaboration on Multimedia Projects. *Journalism & Mass Communication Educator*, 76(1), 5–28. <https://doi.org/10.1177/1077695820916620>
- Lee, J., Leibowitz, J., & Rezek, J. (2022). The Impact of International Virtual Exchange on Participation in Education Abroad. *Journal of Studies in International Education*, 26(2), 202–221. <https://doi.org/10.1177/10283153211052777>
- Lee, J., Leibowitz, J., Rezek, J., Millea, M., & Saffo, G. (2022). The Impact of International Virtual Exchange on Student Success. *Journal of International Students*, 12(S3), Article S3. <https://doi.org/10.32674/jis.v12iS3.4593>
- Lee, K., & Mao, Y. (2024). Rethinking internationalisation at a distance from the perspectives of international students: Critical reflection towards epistemic justice. *British Journal of Educational Technology*, bjet.13550. <https://doi.org/10.1111/bjet.13550>
- Legusov, O., Jafar, H., & Bégin-Caouette, O. (2023). International Students at Canadian Colleges: Emerging Trends. *Journal of International Students*, 13(3), 254–279. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=170036565&lang=fr&site=ehost-live&scope=site>
- Li, M., & Ai, N. (2022). The COVID-19 Pandemic: The Watershed Moment for Student Mobility in Chinese Universities? *Higher Education Quarterly*, 76(2), 247–259. <https://doi.org/10.1111/hequ.12383>
- Liu, W., Sulz, D., & Palmer, G. (2022). The Smell, the Emotion, and the Lebowsky Shock: What Virtual Education Abroad Cannot Do? *Journal of Comparative and International Higher Education*, 14(2), 112–125. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1343311>
- López-Duarte, C., Maley, J. F., & Vidal-Suárez, M. M. (2022). International mobility in higher education: Students' attitude to international credit virtual mobility programs. *European Journal of Higher Education*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/21568235.2022.2068637>
- Loranc-Paszyk, B., Hilliker, S. M., & Lenkaitis, C. A. (2021). Virtual Exchanges in Language Teacher Education: Facilitating Reflection on Teaching Practice through the Use of Video. *TESOL Journal*, 12(2). <https://doi.org/10.1002/tesj.580>

- Malaquias, F. F. de O., & Junior, R. J. da S. (2020). Understanding Cultural Determinants of MOOCs Offering: A Cross-Country Study. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 21(4), 195–205. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1269616&lang=fr&site=ehost-live&scope=site>
- Mendoza, C., Dervin, F., & Layne, H. (2023). ‘Integration is not a one-way process’: Students negotiating meanings of integration and internationalization at home (IaH) in Finnish higher education. *Higher Education Research & Development*, 42(5), 1150–1164. <https://doi.org/10.1080/07294360.2023.2193731>
- Meyer, J.-B. (2017). MOOCs et mobilités étudiantes: Vers une nouvelle circulation des connaissances? Observations au regard de l’Afrique francophone. *Journal of international Mobility*, 5(1), 75–92. <https://doi.org/10.3917/jim.005.0075>
- Middlemas, B., & Peat, J. (2015). “Virtual Internationalisation” and the Undergraduate Curriculum in UK and Overseas Universities. *Journal of Perspectives in Applied Academic Practice*, 3(3), 46–49. <https://doi.org/10.14297/jpaap.v3i3.195>
- Milligan, M., & Paquette, P. (2021). Global Identity Development in Teacher Education with Modifications Prompted by COVID-19. *International Journal of Learning in Higher Education*, 28(2), 163–173. <https://doi.org/10.18848/2327-7955/CGP/v28i02/163-173>
- Mittelmeier, J., Gunter, A., Raghuram, P., & Rienties, B. (2022). Migration intentions of international distance education students studying from a South African institution: Unpacking potential brain drain. *Globalisation, Societies and Education*, 20(4), 523–541. <https://doi.org/10.1080/14767724.2021.1947202>
- Mittelmeier, J., Rienties, B., Gunter, A., & Raghuram, P. (2021). Conceptualizing Internationalization at a Distance: A “Third Category” of University Internationalization. *Journal of Studies in International Education*, 25(3), 266–282. <https://doi.org/10.1177/1028315320906176>
- Mittelmeier, J., Rienties, B., Rogaten, J., Gunter, A., & Raghuram, P. (2019). Internationalisation at a Distance and at Home: Academic and social adjustment in a South African distance learning context. *International Journal of Intercultural Relations*, 72, 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2019.06.001>
- Mœglin, P., & Tremblay, G. (2008). Éducation à distance et mondialisation: Éléments pour une analyse critique des textes programmatiques et problématiques. *Distances et savoirs*, 6(1), 43–68. <https://doi.org/10.3166/ds.6.43-68>
- Moreira, D. (2016). From On-Campus to Online: A Trajectory of Innovation, Internationalization and Inclusion. *International Review of Research in Open and Distributed Learning: IRRODL*, 17(5), 186–199. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v17i5.2384>
- Msweli, P. (2012). Mapping the Interplay between Open Distance Learning and Internationalisation Principles. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 13(3), 97–116. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v13i3.1182>

- Naicker, A., Singh, E., & Van Genugten, T. (2022). Collaborative Online International Learning (COIL) : Preparedness and experiences of South African students. *Innovations in Education and Teaching International*, 59(5), 499-510. <https://doi.org/10.1080/14703297.2021.1895867>
- Németh, T., Marek, E., Hild, G., & Csongor, A. (2020). Developing Students' Intercultural and Foreign Language Competence Through the Erasmus Programme: Lessons Learnt and Curricular Changes Implemented. *Journal of Languages for Specific Purposes*, 7, 57–68. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=142184231&lang=fr&site=ehost-live&scope=site>
- Ngalomba, S., Mkwanzani, F., & Mukwambo, P. (2024). Internationalization at a distance via virtual mobility in the Global South: Advances and challenges. *British Journal of Educational Technology*, bjet.13557. <https://doi.org/10.1111/bjet.13557>
- Perfözl, R., & López-Varela, A. (2022). Internationalisation of Teaching and Learning through Blended Mobility: Potentials of Joint International Blended Courses and Challenges in Their Implementation. *Education Sciences*, 12(11), Article 11. <https://doi.org/10.3390/educsci12110810>
- Poe, J. (2022). Advancing Global Citizenship of Underrepresented and Hypersegregated U.S. Students in Higher Education through Virtual Exchange. *Journal of International Students*, 12(S3), Article S3. <https://doi.org/10.32674/jis.v12iS3.4634>
- Qu, M., & Song, X. (2024). “We Have to Change; They Stay the Same”: Chinese International Students' Academic Experiences at an Australian University. *Journal of International Students*, 14(3), 171–191. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1423382&lang=fr&site=ehost-live&scope=site>
- Rajagopal, K., Firssova, O., de Beeck, I. O., Van der Stappen, E., Stoyanov, S., Henderikx, P., & Buchem, I. (2020). Learner skills in open virtual mobility. *Research in Learning Technology*, 28, 1–18. <https://doi.org/10.25304/rlt.v28.2254>
- Rienties, B., & Ramanau, R. (2024). ‘It’s extremely weird to understand UK culture when you don’t live there and just study from abroad’: An empirical investigation of internationalisation at a distance perspectives. *British Journal of Educational Technology*, bjet.13542. <https://doi.org/10.1111/bjet.13542>
- Roos Breines, M., Raghuram, P., & Gunter, A. (2019). Infrastructures of immobility: Enabling international distance education students in Africa to not move. *Mobilities*, 14(4), 484–499. <https://doi.org/10.1080/17450101.2019.1618565>
- Rovai, A. P., & Downey, J. R. (2010). Why some distance education programs fail while others succeed in a global environment. *The Internet and Higher Education*, 13(3), 141–147. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2009.07.001>
- Ruiz-Corbella, M., & Álvarez-González, B. (2014). Virtual Mobility as an Inclusion Strategy in Higher Education: Research on Distance Education Master Degrees in Europe, Latin America and Asia.

- Research in Comparative and International Education, 9(2), 165–180. <https://doi.org/10.2304/rcie.2014.9.2.165>
- Schartner, A., & Cho, Y. (2017). “Empty Signifiers” and “Dreamy Ideals”: Perceptions of the “International University” among Higher Education Students and Staff at a British University. *Higher Education: The International Journal of Higher Education Research*, 74(3), 455–472. <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0057-1>
- Schrooten, M., Evans, F., Kloppenburg, R., Csoba, J., & Kinos, S. (2024). An argument for transnational learning in social work programmes: Experiences from the Erasmus+ ‘Urban Diversities’ course. *Social Work Education*, 43(6), 1650–1669. <https://doi.org/10.1080/02615479.2023.2215796>
- Schueller, J., & Şahin, B. B. (2023). Considering the complexities of virtual student mobility as an approach to inclusive internationalisation in the post-pandemic period. *Perspectives: Policy and Practice in Higher Education*, 27(3), 96–104. <https://doi.org/10.1080/13603108.2022.2116123>
- Sierra, J., Yassim, M., & Suárez-Collado, Á. (2022). Together we can: Enhancing key 21st-century skills with international virtual exchange. *Education + Training*, 64(6), 826–843. <https://doi.org/10.1108/ET-05-2021-0171>
- Singh, M., & Han, J. (2005). Globalizing Flexible Work in Universities: Socio-Technical Dilemmas in Internationalizing Education. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 6(1). <https://eric.ed.gov/?id=EJ846618>
- Stewart, W. H. (2021). Determinants of Studying at “Home” While Living “Abroad”: A Grounded Theory Study on College-Choice among Western Expatriate and Transnational Distance Students in the Republic of Korea. *FIRE: Forum for International Research in Education*, 7(1), 42–67. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1290027>
- Steyn, C., & Gunter, A. (2023). When an international student stays at home: Defining an international student in distance education. *Journal of Geography in Higher Education*, 47(1), 56–70. <https://doi.org/10.1080/03098265.2021.1991289>
- Suyama, N., Inoue, K., Sorasak, S., Thawisuk, C., & Watanabe, M. (2023). Reflection on feasibility and usability of interactive online international exchange program for occupational therapy students. *Discover Education*, 2(1), 7. <https://doi.org/10.1007/s44217-023-00031-4>
- Symeonidis, V., & Impedovo, M. A. (2023). Where Internationalisation and Digitalisation Intersect: Designing a Virtual Exchange to Enhance Student Teachers’ Professional Awareness as European Teachers. *European Journal of Teacher Education*, 46(5), 821–839. <https://doi.org/10.1080/02619768.2023.2243644>
- Thiessen, T., Abraham, I., & Abraham, L. (2023). Internationalization at Home: A Reflection on a Semester-Long Online Collaborative Project Between Canadian and Indian Students. *Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale*, 52(1), 17–37. <https://doi.org/10.5206/cie-eci.v52i1.13628>

- Tishenina, M. (2024). Escaping Acquiescent Immobility Trap: Virtual Mobility Role in Supporting Physical Study Abroad Aspirations of Students from Russia. *Journal of Comparative & International Higher Education*, 16(3), 82–96. <https://doi.org/10.32674/jcihe.v16i3.6215>
- Tlčimuková, P., Vítková, L., & Joukl, M. (2024). Virtual Mobilities and the Enhancement of Student Competencies in Social Sciences in Central Europe. *Journal of Studies in International Education*, 10283153241299164. <https://doi.org/10.1177/10283153241299164>
- Tóthová, L., & Sedláčková, J. (2021). Fostering autonomy in learners with special needs: A specialized e-learning course. *Language Learning in Higher Education*, 11(2), 471–487. <https://doi.org/10.1515/cercles-2021-2022>
- Vajargah, K. F., & Khoshnoodifar, M. (2013). Toward a Distance Education Based Strategy for Internationalization of the Curriculum in Higher Education of Iran. *Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET*, 12(1), 346–359. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1015418>
- Van Mol, C., & Perez-Encinas, A. (2022). Inclusive Internationalisation: Do Different (Social) Groups of Students Need Different Internationalisation Activities? *Studies in Higher Education*, 47(12), 2523–2538. <https://doi.org/10.1080/03075079.2022.2083102>
- Vartiainen, H., Vuojärvi, H., Saramäki, K., Eriksson, M., Ratinen, I., Torssonen, P., Vanninen, P., & Pöllänen, S. (2022). Cross-boundary collaboration and knowledge creation in an online higher education course. *British Journal of Educational Technology*, 53(5), 1304–1320. <https://doi.org/10.1111/bjet.13186>
- Verzella, M. (2018). Virtual Exchange between Cross-Cultural Teams: A Sustainable Path to the Internationalization of College Courses. *Transformative Dialogues: Teaching & Learning Journal*, 11(3), 1–13. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=134832065&lang=fr&site=ehost-live&scope=site>
- Villar-Onrubia, D., & Rajpal, B. (2016). Online international learning: Internationalising the curriculum through virtual mobility at Coventry University. *Perspectives: Policy and Practice in Higher Education*, 20(2–3), 75–82. <https://doi.org/10.1080/13603108.2015.1067652>
- Vincent-Lancrin, S. (2008). L'enseignement supérieur transnational: Un nouvel enjeu stratégique ? *Critique internationale*, 39(2), 67–86. <https://doi.org/10.3917/cii.039.0067>
- Wang, X., Hassan, A. B., Pyng, H. S., & Ye, H. (2023). Development and empirical study of international student satisfaction model of online course learning interaction in chinese universities. *Education and Information Technologies*, 28(12), 16951–16977. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11752-2>
- West, J. M., Gatt, J., Ho, D., Nunn, K., & Popplewell, M. (2024). Reflections of participating in a Students as Partners co-creator project in a second year Physiology subject: An example of an Internationalisation at Home experience. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 21(4), 1–30. <https://doi.org/10.53761/g6txtb83>

- Whatley, M., LaVenture, S., & Russell, N. (2022). Centering Equity in Community College Virtual International Exchange: An Exploration of Program Typology and Participant Demographics. *Journal of International Students*, 12(S3), Article S3. <https://doi.org/10.32674/jis.v12iS3.4621>
- Wihlborg, M., Friberg, E. E., Rose, K. M., & Eastham, L. (2018). Facilitating learning through an international virtual collaborative practice: A case study. *Nurse Education Today*, 61, 3–8. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.10.007>
- Xu, Y., Wang, X., Wu, J., Xiao, S., & Chen, B. (2023). Negotiating the temporal and spatial complexities: Chinese international students' learning experience at home during the COVID-19. *Higher Education Research & Development*, 42(7), 1776–1791. <https://doi.org/10.1080/07294360.2023.2192463>
- Yue, Y., De Souza, D., & Townsin, L. (2023). No human mobility: How is knowledge mobile in a context of internationalisation at a distance? a case study. *Higher Education Research & Development*, 42(5), 1165–1181. <https://doi.org/10.1080/07294360.2023.2216643>
- Zawacki-Richter, O., Conrad, D., Bozkurt, A., Aydin, C. H., Bedenlier, S., Jung, I., Stöter, J., Veletsianos, G., Blaschke, L. M., Bond, M., Broens, A., Bruhn, E., Dolch, C., Kalz, M., Kondakci, Y., Marin, V., Mayrberger, K., Müskens, W., Naidu, S., ... Kerres, M. (2020). Elements of Open Education: An Invitation to Future Research. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 21(3), 319–334. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v21i3.4659>
- Zhang, B., Goodman, L., & Gu, X. (2023). Telecollaboration Tool Preferences for Online Intercultural Learning in Higher Education: Perspectives of Chinese International Students. *Sage Open*, 13(2), 21582440231180087. <https://doi.org/10.1177/21582440231180087>
- Zhichang Xu. (2017). Developing Metacultural Writing Competence for Online Intercultural Communication: Implications for English Language Teaching. *TESL-EJ*, 20(4), 1–9. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=121958223&lang=fr&site=ehost-live&scope=site>
- Zhu, Y., Xia, Y., Yan, Y., & He, Y. (2023). Crossing Boundaries through Collaborative Online International Learning (COIL) during Covid-19: A Participatory Case Study in China. *Journal of Comparative & International Higher Education*, 15(3), Article 3. <https://doi.org/10.32674/jcihe.v15i3.4917>