



La recherche documentaire systématique : une clé pour l'utilisation des données probantes en éducation

26 novembre 2025

Présenté par
Serge Gérin-Lajoie, professeur, M.A., Ph. D.

Plan de la communication

1. La notion de recherche documentaire
2. La recension des écrits ou la revue de la littérature ?
3. La revue de la littérature systématisée
4. La revue systématique de la littérature
5. Vers une systématisation de la recherche documentaire

Définitions

Recherche documentaire :

« C'est un ensemble de méthodes, procédures et techniques ayant pour objet de trouver des références de documents pertinents. »

(Tête, 2020)

Recherche documentaire

Elle peut:

- + / - longue
- + / - systématique
- + / - rigoureuse

Recherche documentaire



Recherche documentaire

Pour répondre à une question ou réaliser un travail dans un cours:

- Documents suggérés dans le cours
- Quelques articles scientifiques identifiés dans un moteur de recherche (Google Scholar, etc.) ou dans une base de données (ERIC, etc.)
- Statistiques et opinions d'experts
- Etc.

Une question de quelques heures de travail

Recherche documentaire

Pour la réalisation d'un essai, d'un mémoire, d'une thèse ou d'un projet de recherche:

- Explorer les différentes idées perçues, véhiculées, etc.
- Nécessité d'identifier les principaux travaux **scientifiques** liés à l'objet de recherche
 - Existe-t-il des recensions des écrits ?
 - Existe-t-il des revues systématiques de la littérature ?

Une question de quelques semaines ou mois de travail

Sources documentaires

Toutes les sources documentaires ne sont pas équivalentes du point de vue scientifique.

- Actes de colloque (résultats de recherche « récents »)
- Articles de revue (scientifiques, professionnelles, vulgarisation, populaires – ATTENTION EN SONT PAS TOUTES REVUES PAR DES PAIRS)
- Livres (ouvrages de référence) (degrés de spécialisation et de qualités variables)
- Rapport ou document (Opinion d'expert.es)
- Thèse et mémoires (Littérature grise)

Attention aux documents provenant des Internets !

LA VALEUR DES SOURCES D'INFORMATION DANS LE CADRE D'UN TRAVAIL UNIVERSITAIRE

**Sources
fiables**

PUBLICATIONS SAVANTES

- Articles scientifiques
- Mémoires et thèses
- Presses universitaires/chapitres d'édition scientifique

SOURCES AVEC UNE AUTORITÉ : PERSONNE AUTRICE + ÉDITEUR RECONNU(E)S

- Actes de colloque/Proceedings
- Archives
- Articles culturels et professionnels
- Articles de dictionnaire/encyclopédie
- Brevets
- Cartes et documents géographiques
- Catalogues d'exposition
- Documents audio/balado (maison de production traditionnelle)
- Données statistiques
- Livres/manuels (éditeur traditionnel)
- Normes
- Œuvres d'art/spectacles
- Publications gouvernementales
- Tests



**Sources
à évaluer**

**SOURCES DONT LE PUBLIC VISÉ
N'EST PAS UNIVERSITAIRE**

- Articles de journaux
(médias traditionnels)
- Articles de vulgarisation
- Communiqués de presse

- Articles de Wikipédia *

**SOURCES POUR LESQUELLES UNE
ÉVALUATION EST ESSENTIELLE**

- Documents audio/audiovisuels
(médias inconnus)
- Informations produites par l'IA
(robot conversationnel)
- Pages web/sites web/blogues
- Publications via les réseaux sociaux



**Sources
à éviter**

**SOURCES AUX INTENTIONS
TROMPEUSES**

- Articles ou pages web (provenant de médias alternatifs ou conspirationnistes)
- Articles scientifiques ou chapitres de livres publiés par des éditeurs prédateurs
- Fausses nouvelles diffusées sous différentes formes (articles de journaux, publications sur les réseaux sociaux, information produite par l'IA, etc.)

*En contexte universitaire, citer Wikipédia est une mauvaise pratique, car les personnes autrices sont inconnues. Mais il est possible de citer les sources des articles si elles sont fiables selon la présente hiérarchie.





Des questions ou
commentaires jusqu'à
maintenant ?

La recension des écrits ou la revue de la littérature ?

Recension des écrits

- Recherche documentaire pour répondre à une question ou explorer un sujet
- Absence de méthode
- Absence de normes uniformes
- Pratiquement aucune explicitation du « parcours de recherche » emprunté
- Exemple: Recherche documentaire en « boules de neige »

Recension des écrits ou revue de la littérature ?

Revue de la littérature systématisée

« Une approche méthodique, claire et duplicable qui vise à identifier, juger et condenser l'ensemble des travaux réalisés et publiés par des chercheurs, académiciens et professionnels ».

(Fink, 2019)

Recension des écrits ou revue de la littérature ?

Revue de la littérature systématisée

« Une approche **méthodique, claire et duplicable** qui vise à identifier, juger et condenser l'ensemble des travaux réalisés et publiés par des chercheurs, académiciens et professionnels ».

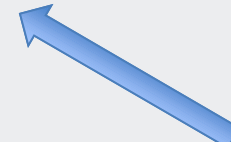
(Fink, 2019)

Revue de la littérature systématisée

Recherche
documentaire



Revue ?



Revue de revues (*Overview, umbrella review*)
Revue rapide (*Rapid review*)
Revue qualitative (*Qualitative reviews, Thematic synthesis, meta-aggregation, meta-narrative review*)
Revue de méthode mixte (*Realist review*)
Revue spécifique (*Scoping review*)
Méta-analyse
Méga-analyse
Revue critique

Revue de littérature
Revue narrative
Recension des écrits
Recension de la littérature
Survol de connaissances

(Sutton et al., 2019, Grant et Booth, 2009)

(Richard, 2023)

Types de revues

Table 1. Typology source documents

Typology	Number of review types included
Barnett-Page and Thomas (2009)	9
Booth (2015)	17
Booth et al. (2016a)	22
Cook, Nichols, Webb, Fuller and Richards (2017)	9
Dixon-Woods, Agarwal, Jones, Young and Sutton (2005)	11
Grant and Booth (2009)	14
Hannes and Lockwood (2011)	6
Kastner et al. (2012)	25
Kastner, Antony, Soobiah, Straus and Tricco (2016)	12
Munn, Stern, Aromataris, Lockwood and Jordan (2018)	10
Paré, Trudel, Jaana and Kitsiou (2015)	9
Tricco, Tetzlaff and Moher (2011)	8
Tricco et al. (2016c)	25
Tricco et al. (2018)	5
Whittemore, Chao, Jang, Mingos and Park (2014)	9

(Sutton et al., 2019)

Faire une synthèse ou une recherche ?

Revue de littérature systématisée

- Une forme de recherche distincte
- Recherche secondaire

On cherche à:

- Réduire les biais
- Transparence
- Reproductibilité
- Systématique

Revue de littérature

- Première étape avant de faire de la recherche primaire
- Publication révisée par les pairs

(Inspirée de Richard, 2023)

Est-ce le summum?



<https://monetary-metals.com/wp-content/uploads/2013/03/gstandard.png>

Revue systématique de la littérature



La revue systématique de recherche consiste en un ensemble de procédures formelles pour réunir différents types de preuve, de manière à établir clairement ce que l'on sait d'une méthode et comment elle a été établie

(Saussez et Lessard, 2009)

“Systematic synthesis is a set of formal processes for bringing together different types of evidence so that we can be clear about what we know from research and how we know it”

(Gough & Elbourne, 2002; Gough, 2004)

Revue systématique de la littérature



Une orientation

Visée et approche s'inscrivant dans le courant de l'EBP (evidence-based education) qui « est une approche des pratiques et des politiques éducatives qui préconise que celles-ci doivent être fondées sur les données les plus probantes produites par la recherche. »

(Saussez et Lessard, 2009)

Revue systématique de la littérature



Équivalent dans le domaine de la santé

Une revue systématique est une approche de synthèse des données scientifiques qui sert à repérer, à évaluer et à synthétiser les preuves scientifiques qui permettront de répondre à une question de recherche spécifique de façon systématique et explicite.



<https://www.cochranelibrary.com/>



<https://www.campbellcollaboration.org>

INESSS (2013)

Revue systématique de la littérature



Équivalent dans le domaine de la santé

Selon l'INESS

Une revue systématique de la littérature est une synthèse de la recherche scientifique qui permettront de répondre à une question de recherche spécifique de façon systématique et explicite.

Ce sont des organisations
dédiées à la réalisation de
revues systématiques de la
recherche



<https://www.cochranelibrary.com/>



<https://www.campbellcollaboration.org>

Revue systématique de la littérature



Toujours selon l'INESSS (2013)

En combinant les résultats de plusieurs études à l'aide d'une méthode explicite et reproductible, on peut ainsi estimer l'effet d'une intervention avec une plus grande fiabilité et une plus grande précision et ainsi réduire au minimum l'effet des biais ou des erreurs systématiques pouvant s'immiscer dans les études primaires [Akobeng, 2005; Egger et al., 2001; Greenhalgh, 1997, Cités par INESSS, 2013)].

Revue systématique de la littérature



Toujours selon l'INESSS (2013)

Les revues systématiques peuvent servir à comprendre ou à interpréter les résultats contradictoires des études primaires sur une même intervention. Elles permettent de voir si les preuves scientifiques concordent d'une étude à une autre et si elles sont applicables à divers milieux, à diverses populations ou interventions, ou encore de voir si ces résultats ne s'appliquent qu'à des sous-groupes de personnes [Mulrow, 1987]. Elles peuvent aussi permettre de mettre en évidence des lacunes dans les données scientifiques et orienter les recherches futures

Revue systématique de la littérature

Toujours selon l'INESSS (2013)



Une revue systématique peut inclure ou non une synthèse quantitative des résultats (appelée méta-analyse).

Revue systématique de la littérature



Toujours selon l'INESSS (2013)

Les caractéristiques essentielles d'une revue systématique sont les suivantes:

- objectif spécifique ou question précise;
- critères de sélection des études clairement définis;
- méthodologie explicite, transparente et reproductible;
- recherche d'information systématique et exhaustive qui tente de repérer l'ensemble des études répondant aux critères de sélection;
- évaluation de la qualité des études incluses;
- présentation et synthèse systématique des caractéristiques et des résultats des études incluses;
- méta-analyse, lorsque celle-ci est indiquée et possible;
- participation hâtive des parties prenantes afin d'assurer la pertinence et l'utilité de la revue systématique

Revue systématique de la littérature



Vise à identifier **toutes (ou presque!)** les données disponibles de **façon rigoureuse** pour répondre à une question précise sur un sujet donné en utilisant un ensemble d'étapes pour diminuer **les risques de biais**.

Latulippe (2024)

Revue systématique de la littérature



AMORCE DU PROJET	VÉRIFIER LE BESOIN D'UNE NOUVELLE REVUE SYSTÉMATIQUE	
	ORGANISER LE PROJET Former l'équipe de projet Déterminer les procédures d'assurance-qualité (validation) Convenir des parties prenantes, de leurs modes d'engagement et de la gestion de leurs conflits d'intérêts	
PLANIFICATION	Formuler les questions d'évaluation, cliniques, de pratique Élaborer un cadre d'analyse Déterminer les critères de sélection des études	
	Élaborer le protocole de la revue systématique	
RÉALISATION	Réaliser la recherche documentaire et d'information dans la littérature scientifique, y compris la littérature grise	
	Sélectionner les études	
	Évaluer la qualité des études retenues	Extraire les données
	Synthétiser et analyser les données	
	Interpréter les résultats et établir les conclusions Évaluer les biais de divulgation Évaluer le niveau de preuve	
RÉDACTION	Rédiger le rapport pour publication Assembler les annexes	

← Différence

← Différence

Avez-vous déjà vu des
revues systématiques de la
littérature en éducation ?

Quelques observations

1. En éducation, nous faisons beaucoup de revue de littérature

« La revue de littérature réfère à une synthèse d'assez large envergure et à une méthodologie non standardisée. Les stratégies de recherche, l'exhaustivité et la période couverte varient et ne suivent pas un protocole défini. »

(Bibliothèque de l'Université de Montréal, 2020)

2. Le mot « systématique » est souvent utilisé pour désigner une recherche documentaire (revue de littérature) rigoureuse, structurée, organisée, méthodique ... même si on n'a pas cherché à réduire les biais, le processus n'est pas transparent, reproductible et réellement « systématique »

Quelques observations

1. En éducation, nous faisons peu de revue de littérature systématisée.
2. En éducation, il est difficile pour les chercheurs de déterminer le ou les types de revues de littérature systématisées avant même d'amorcer les projets de recherche étant donné que nous n'avons pratiquement aucune idée de ce qui existe comme données disponibles dans les publications.

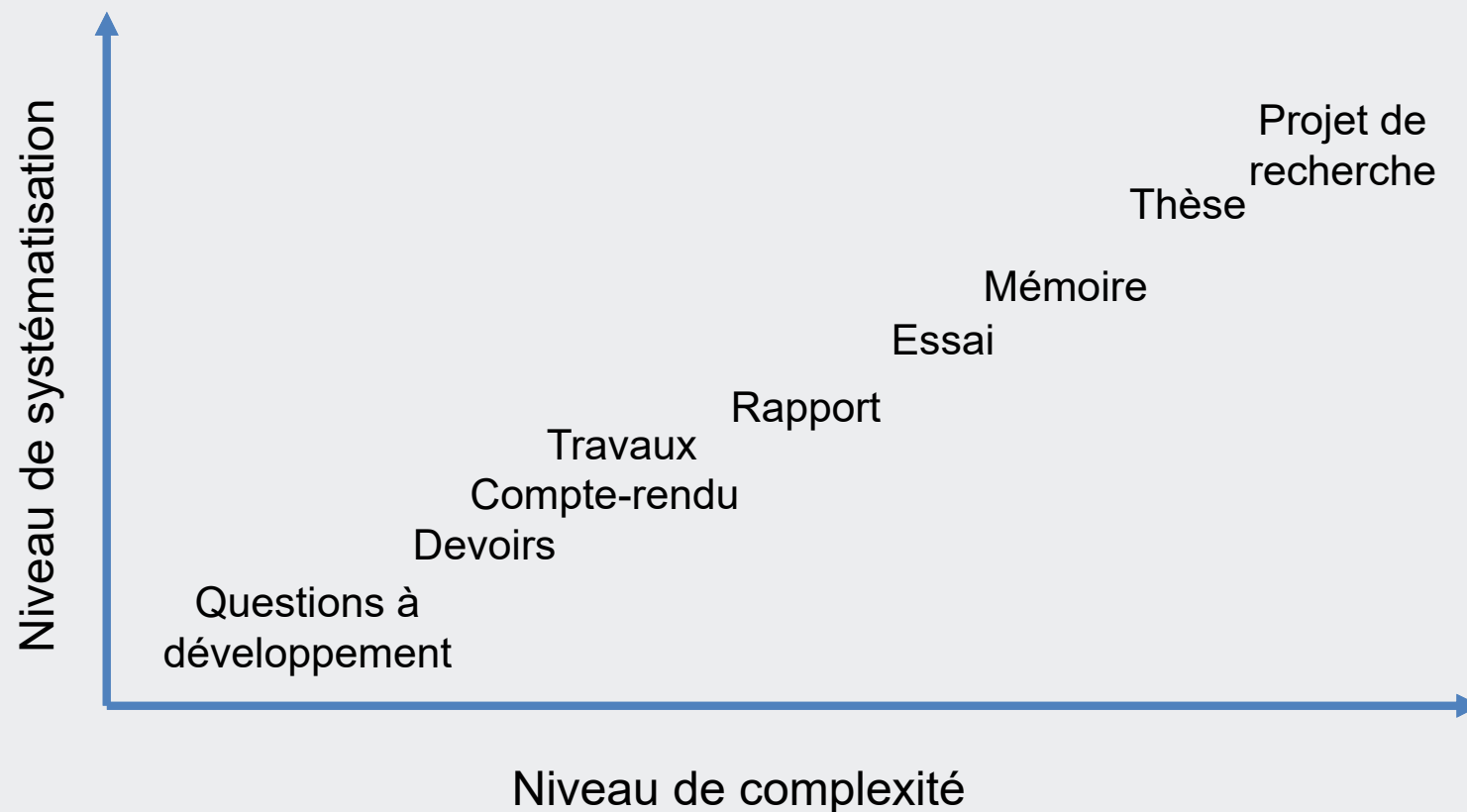


Des questions ou
commentaires jusqu'ici?

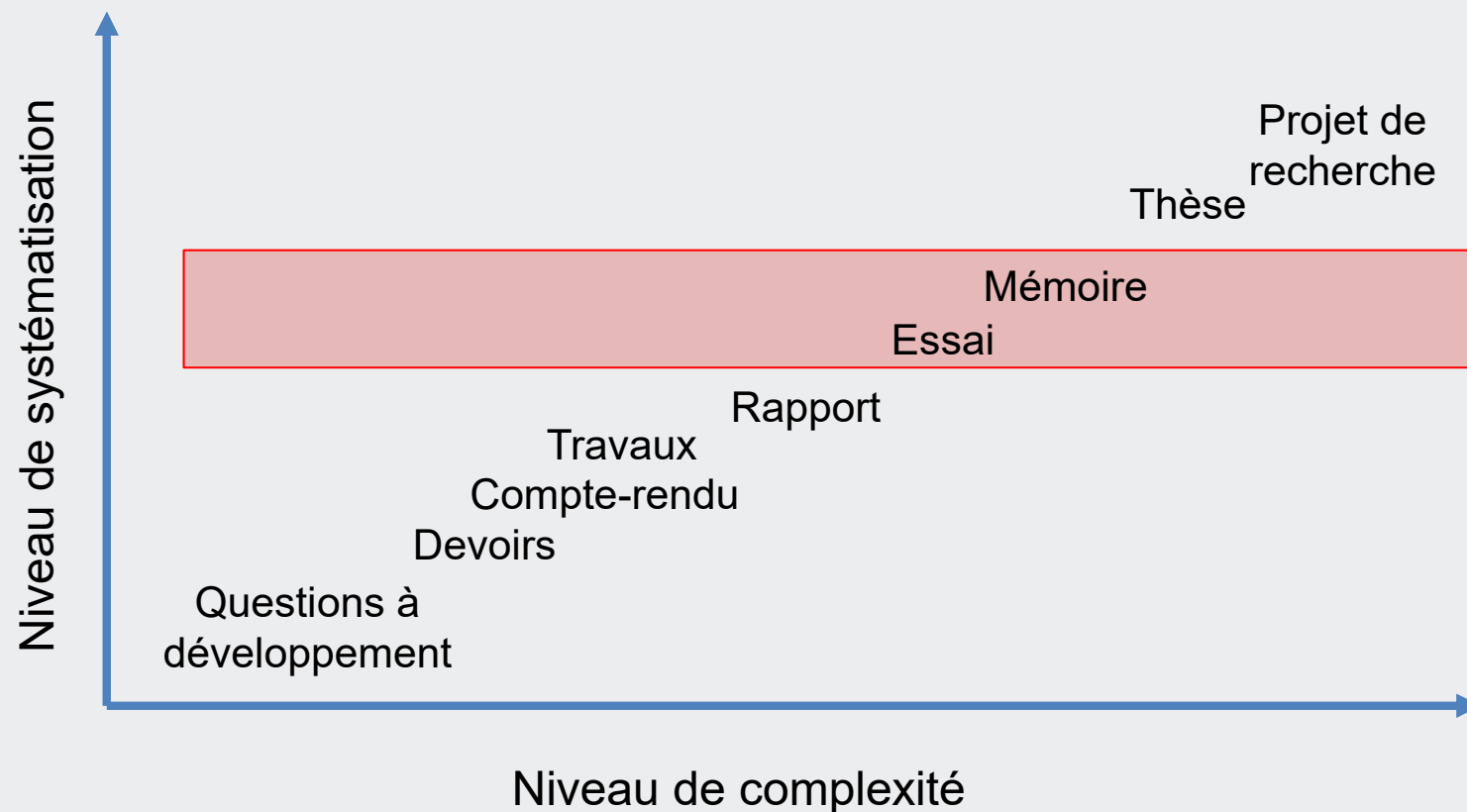
En éducation, que pouvons-nous faire pour:

1. Faire évoluer notre domaine ?
2. Éviter de refaire ce qui a déjà été fait ? (Bonnes et mauvaises choses)

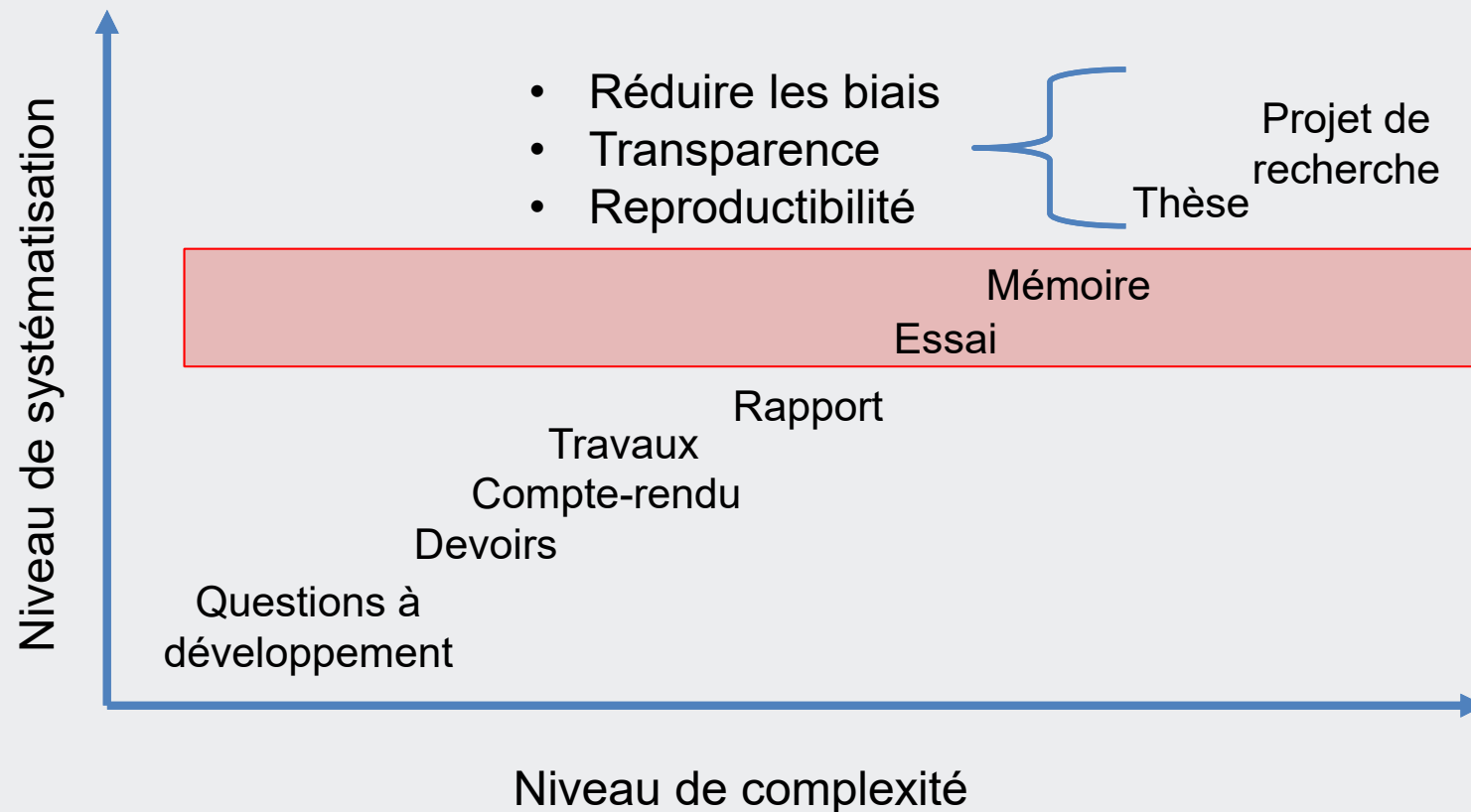
Miser sur la recherche documentaire de qualité



Miser sur la recherche documentaire de qualité



Miser sur la recherche documentaire de qualité



Systematisation de la recherche documentaire

1. Amorce du projet	<ul style="list-style-type: none"> • Former équipe de travail (Professeur.es. – Étudiant.es) • Établir échéancier • Choisir méthodologie pertinente • Développer question(s) de recherche • Liste préliminaire de critères d'éligibilité
2. Planification	<ul style="list-style-type: none"> • Sélection des bases de données pertinentes • Identification des termes à utiliser • Adaptation des termes selon les bases de données • Formulation des requêtes • Validation des requêtes par spécialistes • Vérification des revues déjà existantes
3. Réalisation	<ul style="list-style-type: none"> • Sélection des documents par inter-juge (2 tris) • Ajustement des critères d'éligibilité (si nécessaire) • Lecture approfondie • Production d'un « PRISMA Flowchart »
4. Rédaction	<ul style="list-style-type: none"> • Synthétiser les données en fonction du type de revue possible ou désiré. • Rédiger le rapport avec les données • Rédiger le rapport de processus de recherche documentaire

Systematisation de la recherche documentaire

1. Amorce du projet	<ul style="list-style-type: none">• Former équipe de travail (Professeur.es. – Étudiant.es)• Établir échéancier• Choisir méthodologie pertinente<ul style="list-style-type: none">• Exemple la méthode EPPI (EPPI, 2010)• Développer question(s) de recherche• Liste préliminaire de critères d'éligibilité
---------------------	---

Systematisation de la recherche documentaire

1. Amorce du projet

- Former équipe de travail (Professeur.es. – Étudiant.es)
- Établir échéancier
- Choisir méthodologie pertinente
 - Exemple la méthode EPPI (EPPI, 2010)
- Développer question(s) de recherche

1. Qu'est-ce que le comodal ?
2. Quels sont les avantages et limites du comodal ?
 - 2.1. Quels sont les avantages et limites pour les établissements ?
 - 2.2. Quels sont les avantages et limites pour les enseignants ?
 - 2.3. Quels sont les avantages et limites pour les étudiants ?
3. Quels sont les enjeux liés au comodal
 - 3.1. Quels sont les enjeux technologiques ?
 - 3.2. Quels sont les enjeux pédagogiques ?
4. Quels sont les effets sur l'apprentissage ?
5. Quelles sont les perceptions, la motivation et la satisfaction ?
 - 5.1. Quelles sont les perceptions, la motivation et la satisfaction des enseignants
 - 5.2. Quelles sont les perceptions, la motivation et la satisfaction et élèves?
6. Quelles sont les caractéristiques du design pédagogique en comodal ?
7. Existe-t-il des modèles théoriques pour le design ou la mise en œuvre du comodal ?

Systematisation de la recherche documentaire

1. Amorce du projet

- Former équipe de travail (Professeur.es. – Étudiant.es)
- Établir échéancier
- Choisir méthodologie pertinente
 - Exemple la méthode EPPI (EPPI, 2010)
- Développer question(s) de recherche
- Liste préliminaire de critères d'éligibilité

- Attention à éviter les périodes trop courtes à ce moment-ci !
- Viser les documents évalués par les pairs.

Systématisation de la recherche documentaire

2. Planification

- Sélection des bases de données pertinentes
- Identification des termes à utiliser
- Adaptation des termes selon les bases de données
- Formulation des requêtes
- Validation des requêtes par spécialistes
- Vérification des revues déjà existantes

Systematisation de la recherche documentaire

2. Planification

- Sélection des bases de données pertinentes

Des incontournables en éducation

- ERIC
- Education Source (EBSCO)
- Teacher Reference Center
- CAIRN
- Érudit

➤ Voir avec une bibliothécaire

Bases de données	Établissements
ERIC	Université TÉLUQ
Education Source (EBSCO)	Université TÉLUQ
CAIRN	Université TÉLUQ
PsyInfo/PsycNet	Université de Montréal
Teacher Reference Center	Université de Montréal
Érudit	Université de Montréal
LearnTechLib	Université de Montréal
PubMed	Université de Montréal

Gérin-Lajoie et al. (2022)

Systematisation de la recherche documentaire

2. Planification

- Sélection des bases de données pertinentes
- Identification des termes à utiliser

Liste des termes potentiels vérifiés dans les bases de données pour désigner l'enseignement comodal

Termes anglais	Termes français
Comodal teaching	Enseignement comodal
Bimodal teaching	Enseignement bimodal
Bimodal instruction	Enseignement Hyflex
Comodal instruction	Enseignement flexible
HyFlex	Apprentissage flexible
Hyflex instruction	Comodalité simultanée
	Adaptation pédagogique
Hyflex teaching	singulière
Mode-Neutral	Comodal
Multi-Access Learning	Co-modal
	Environnement d'apprentissage flexible
Multi-Options	Enseignement hybride Flexible
Converged Learning	Formation hybride - flexible
FlexLearning	Environnement hybride flexible
Flexteaching	Cours bimodal
Flexible Hybrid	

- Explorer les thésaurus lorsqu'il y en a
- Ajuster et vérifier avec les mots-clés de quelques articles

Gérin-Lajoie et al. (2022)

Systematisation de la recherche documentaire

2. Planification

- Sélection des bases de données pertinentes
- Identification des termes à utiliser

Construisez vos blocs de termes

Bloc 1	Bloc 2	Bloc 3
Comodal	Enseignement supérieur	
Plagiat et tricherie	Formation à distance	Enseignement supérieur
Enseignement explicite	Formation à distance	Primaire et secondaire

Systematisation de la recherche documentaire

2. Planification

- Sélection des bases de données pertinentes
- Identification des termes à utiliser
- Adaptation des termes selon les bases de données
- Formulation des requêtes

Analyse des résultats obtenus dans les bases de données pour les termes potentiels pour désigner le plagiat et la tricherie

Termes potentiels	Bases de données									
	ERIC					Education Source				
	TH	TI	DE/SU	KW	AB	TH	AB	SU	KW	TI
academic cheating	-	27	0	0	58	-	106	1	17	43
academic dishonesty	-	210	0	0	437	-	574	17	205	275
academic fraud	-	4	0	0	18	✓	115	258	15	33
academic honesty	-	19	0	0	75	-	117	0	33	42
academic integrity	-	212	0	0	582	-	748	8	288	324
academic misconduct	-	45	0	2	136	-	236	1	62	65
academic plagiarism	-	3	0	0	13	-	38	2	7	13
cheating	✓	534	1892	3	1310	-	3006	3076	441	1142
digital academic dishonesty	-	1	0	0	1	-	2	0	3	2
dishonesty	-	232	0	0	561	-	955	32	247	384
fraud	-	143	247	1	585	-	5875	5100	194	2102
integrity	✓	839	2144	56	4820	-	8375	1430	754	1816
plagiarism	✓	506	1354	1	1182	✓	2844	2908	536	1402
student cheating	-	28	0	0	75	✓	147	2913	5	63
intégrité académique	-	0	0	0	0	-	5	0	1	0
plagiat	-	0	0	0	0	-	13	2	7	8
tricherie	-	0	0	0	0	-	4	0	0	0

Légende : Retenu Non retenu

TH : Thésaurus

TI : Titre

DE/SU : Description/Su

Hébert et al. (2022)

Systematisation de la recherche documentaire

2. Planification

- Sélection des bases de données pertinentes
- Identification des termes à utiliser
- Adaptation des termes selon les bases de données
- Formulation des requêtes
- Validation des requêtes par spécialistes
- Vérification des revues déjà existantes

Requêtes formulées dans les bases de données et résultats obtenus

Bases de données	Requêtes	Résultats	Avec critères d'inclusion
ERIC	(cheating or plagiarism or integrity or fraud or dishonesty) and (distance education or e-learning or online course* or virtual class* or online education) and (higher education or universit* or college*)	619	491
Education Source	(cheating or plagiarism or integrity or fraud* or dishonesty or tricherie or plagiat or intégrité académique) and (distance education or e-learning or online course* or virtual class* or online education or éducation à distance or enseignement à distance or enseignement en ligne or formation à distance or formation en ligne) and (higher education or universit* or college* or enseignement supérieur or cégep)	685	150

Systematisation de la recherche documentaire

2. Planification

- Sélection des bases de données pertinentes
- Identification des termes à utiliser
- Adaptation des termes selon les bases de données
- Formulation des requêtes
- Validation des requêtes par spécialistes
- Vérification des revues déjà existantes

Construisez vos blocs de termes

Bloc 1	Bloc 2	Bloc 3	Bloc 4
Comodal	Enseignement supérieur		Revue, méta-analyse, etc.
Plagiat et tricherie	Formation à distance	Enseignement supérieur	
Enseignement explicite	Formation à distance	Primaire et secondaire	

Systématisation de la recherche documentaire

3. Réalisation	<ul style="list-style-type: none">• Sélection des documents par inter-juge (2 tris)• Ajustement des critères d'éligibilité (si nécessaire)• Lecture approfondie• Production d'un « PRISMA Flowchart »
----------------	--

Systematisation de la recherche documentaire

3. Réalisation

• Sélection des documents par inter-juge (2 tris)

- Utiliser les logiciels de gestion bibliographique
 - Aide à l'exportation des références complètes
 - Aide au premier tri

Type de document Article de revue

Titre Genèse, réception, orientation et explicitation des scénarios pédagogiques. Vers un modèle de conception des scénarios par contraintes

▼ Auteur Villiot-Leclercq, Emmanuelle

Résumé Résumé Dans cet article, nous envisageons les différents points de vue sur le concept de scénario pédagogique. Nous montrons comment la prise en compte de quatre dimensions (genèse, réception, orientation, explicitation) peut être une façon d'envisager la scénarisation comme un processus contraint et par là-même de mieux tenir compte de ces contraintes dans la phase de conception pédagogique. Dans la seconde partie de cet article, nous centrons notre propos sur la contrainte « d'explicitation » et nous présentons une étude de cas dans laquelle nous passons d'un scénario textuel contenant de nombreux implicites à un scénario formalisé via le formalisme des « Pléiades » qui s'appuie sur le principe d'agrégation d'activités signifiantes. Ce formalisme permet au scénario originel d'être partagé mais aussi d'être à terme opérationnalisé sur des plates-formes de formation à distance.

Publication Distances et savoirs

Volume 5

▼ Recension engagement en FAD au prim-sec

▼ 4- Processus sans Bloc "Revue/Meta"

4a- Exportation CAIRN 23-09-20

4b- Exportation ERIC - 23-09-13

4c- Exportation ERUDIT - 23-09-18

4d- Exportation Teacher Reference 23-09-13

4e- Exportation Education Source 23-09-13

5- Intégration BD

▼ 6- Sélection textes

6a- Retenus - Yanik

6b- Rejetés - Yanik

6c- Retenus - Mehdi

6d- Rejetés - Mehdi

6e - Liste textes pour analyse

👤 Doublons

📁 Non classés

🗑 Corbeille

Schéma PRISMA - Recension systématique sur le plagiat et la tricherie en formation à distance en enseignement supérieur (2010 – 2021)

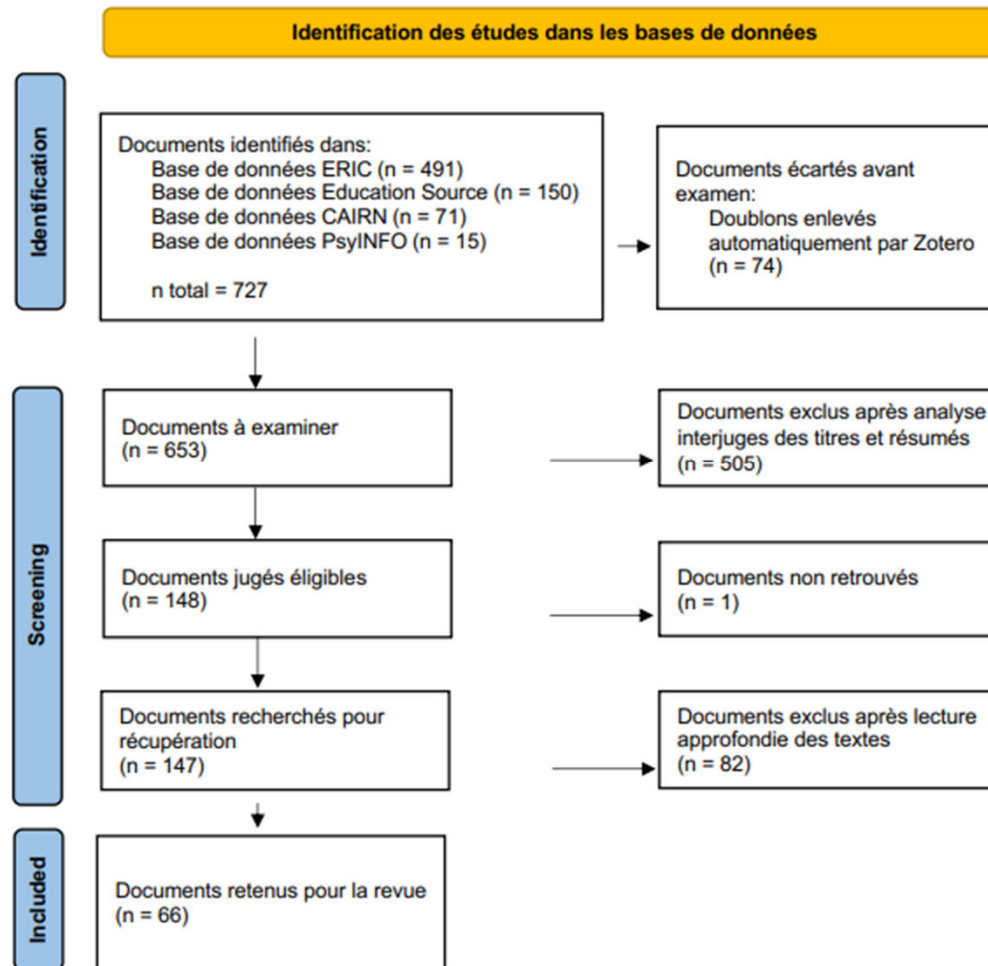
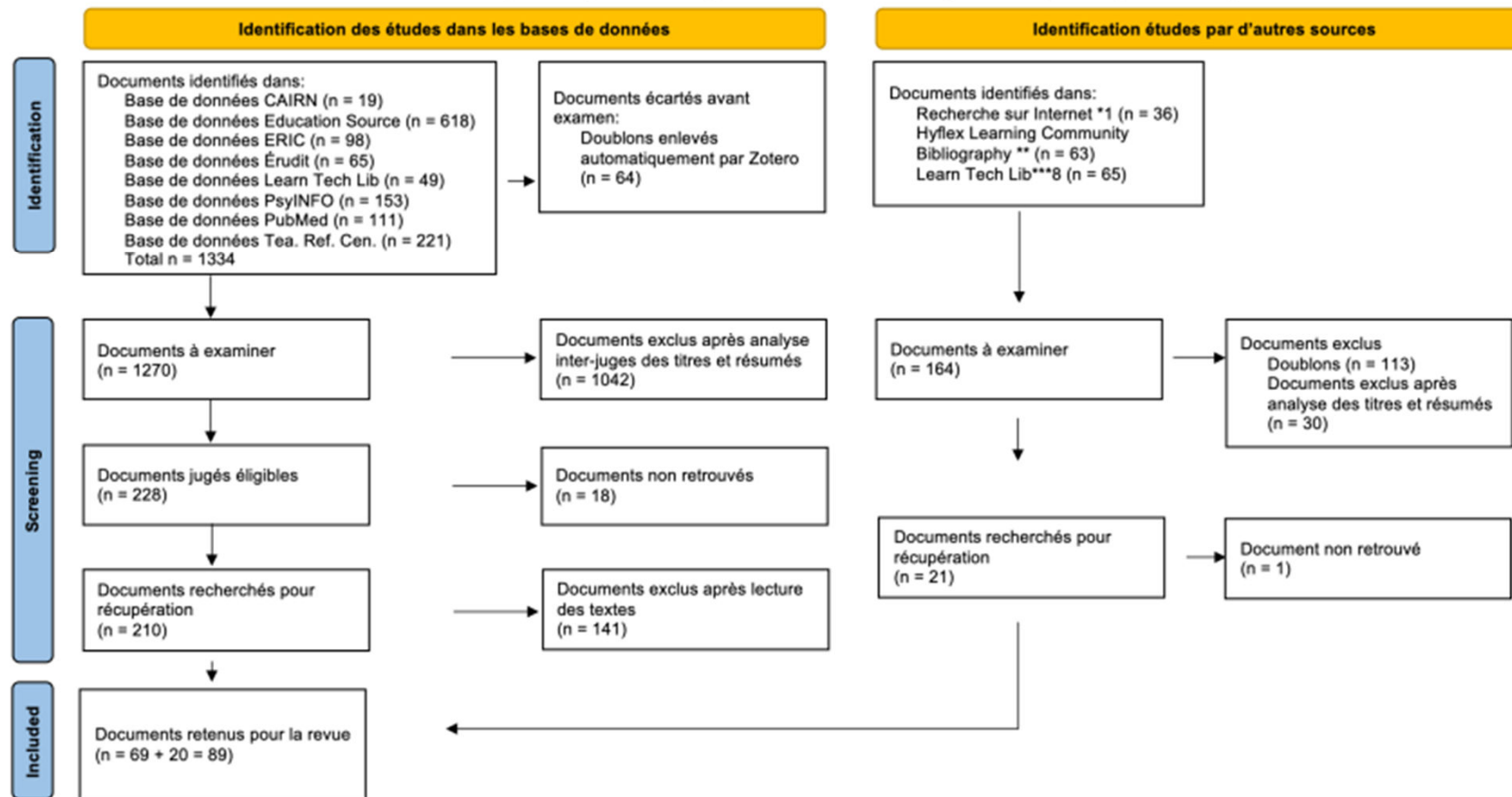


Schéma PRISMA - Recension systématique sur l'enseignement comodal en enseignement supérieur (2008 – 2021)



Systématisation de la recherche documentaire

4. Rédaction

- Synthétiser les données en fonction du type de revue possible ou désiré.
- Rédiger le rapport avec les données
- Rédiger le rapport de processus de recherche documentaire

Systematisation de la recherche documentaire

4. Rédaction

- Synthétiser les données en fonction du type de revue possible ou désiré.

Revue de revues (*Overview, umbrella review*)
Revue rapide (*Rapid review*)
Revue qualitative (*Qualitative reviews, Thematic synthesis, meta-aggregation, meta-narrative review*)
Revue de méthode mixte (*Realist review*)
Revue spécifique (*Scoping review*)
Méta-analyse
Méga-analyse
Revue critique

(Sutton et al., 2019, Grant et Booth, 2009)

Revue de littérature
Revue narrative
Recension des écrits
Recension de la littérature
Survol de connaissances

(Richard, 2023)

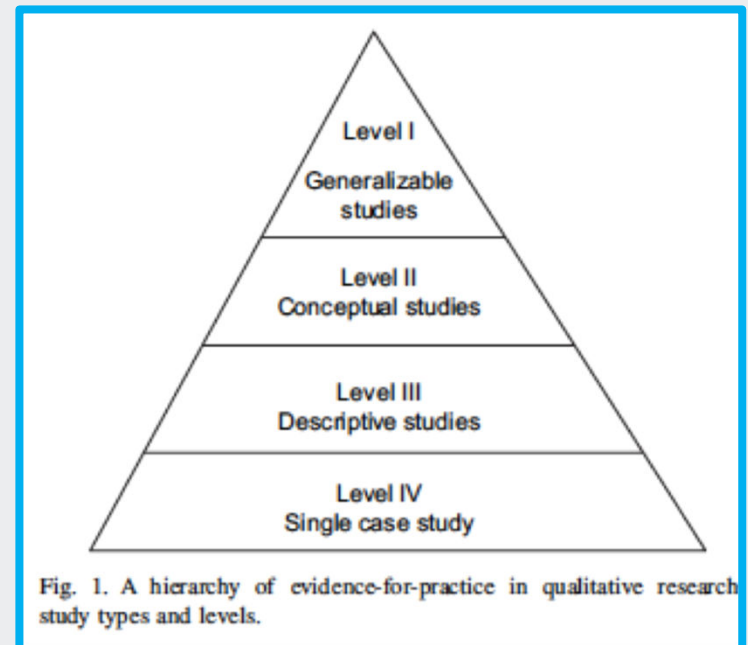
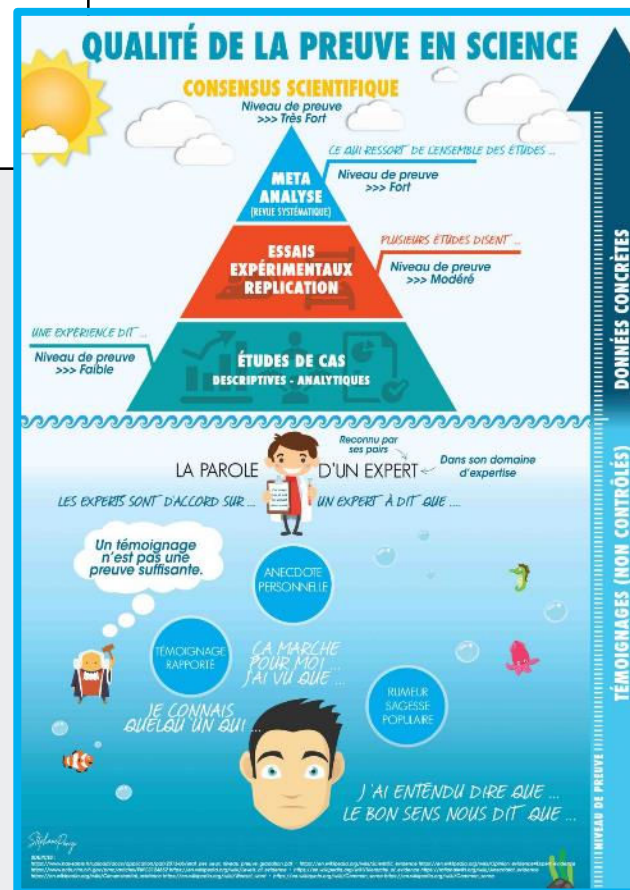
Systematisation de la recherche documentaire

4. Rédaction

- Synthétiser les données en fonction du type de revue possible ou désiré.

Niveaux de preuve individuel et collectif

Ensemble de la preuve

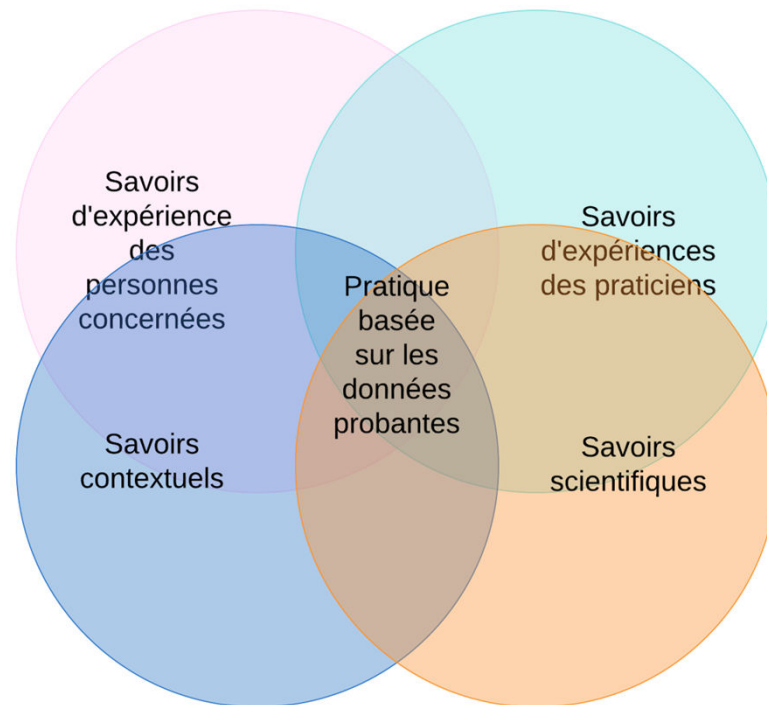


(Daly et al. 2007)

Systematisation de la recherche documentaire

4. Rédaction

- Synthétiser les données en fonction du type de revue possible ou désiré.
- Rédiger le rapport avec les données
- Rédiger le rapport de processus de recherche documentaire



(Latulippe, 2024)

Systematisation de la recherche documentaire

4. Rédaction

- Synthétiser les données en fonction du type de revue possible ou désiré.
- Sélection des textes selon le type de revue à faire en utilisant un canevas.
- Évaluation de la qualité méthodologique des études (s'il y a lieu)
- Utiliser des fiches descriptives
- Utiliser des logiciels d'analyse qualitative (Nvivo, QDA, etc.) pour coder dans les textes lus.

Systematisation de la recherche documentaire

4. Rédaction

- Synthétiser les données en fonction du type de revue possible ou désiré.

- Objets de recherche, définition et objectifs;
- Composantes des objets de recherche: contenu, données géographiques, dates;
- Type d'étude: étude prospective ou rétrospective;
- Durée de l'étude;
- Échantillon;
- Taille d'échantillon;
- Niveau scolaire des participants;
- Caractéristiques des participants: âge, sexe, statut social, origine, langue maternelle, appartenance à une minorité;
- Concepts ou théories du cadre de référence;
- Méthode de recrutement des participants dans l'étude;
- Variables indépendantes et échelles de mesure;
- Conception de l'étude: *design* de l'étude, méthode d'analyse des données, répliquabilité;
- Résultats;
- Risques de biais.

(Sacré et al., 2021)

Systematisation de la recherche documentaire

4. Rédaction

- Synthétiser les données en fonction du type de revue possible ou désiré.

Table S4. Additional Characteristics of Included Studies

Author (Year)	Study Design ^a	Child's Age (Years)	Intervention Location ^b	Adult Present	Country	Total Participants	Number of Exposures	Main Outcome(s)	Intervention Content (Guidance methods identified)	Type of Play	Control ^c
Bierman (2015)	RE	3-6	Home	Parent	USA	100 to 199	6 to 20	Literacy and social skills	Parents provided with role play resources (e.g., Chef) and instructed to play with child and initiate conversations. Parents trained on importance of play and given instructions to support guiding child. (Open-ended questions, model, co-play)	Pretend	DI
Björns (2020)	RE	1-3	ECC	Teacher	Denmark	200+	21+	Language and maths	Teachers trained in using responsive and differential strategies in teaching and supported in implementing lesson plans which used playful activities and 'exploratory zones' to promote children's engagement and support quality interactions. (Open-ended questions, adjust to child's level, co-play)	Unclear	DI
Bordello (2018)	QE	3-6	Lab	Parent	USA	0 to 49	1 to 5**	Maths/ spatial language	Mother-child dyads engaged in free play with Lego. Mothers were given examples of guidance and encouraged to use guidance and spatial language throughout. (Model, co-play)	Object	FP
Bulutuz (2013)	QE	3-6	Classroom	Teacher	Turkey	0 to 49	21+	Science concepts	Curriculum approach to learning about scientific concept through play: adult-initiated playful activities set up in the class relating to science topics (e.g., sink and float). (Open-ended questions, modelling)	Exploratory	DI
Casey (2008)	QE	3-6, 6-8	Classroom	Teacher	USA	100 to 199	6 to 20	Maths-spatial skills	Children are first exposed to a relevant story and then challenged to build a structure from the story using blocks e.g., Queen's castle. Complexity of building required increases with each exposure to intervention. (Open-ended questions, sets challenge)	Object	DI
Cavanaugh (2017)	QE	3-6	Classroom	Teacher	USA	0 to 49	6 to 20	Literacy/ language	Following a teachers' example, children are provided with pots of phonics-related items and encouraged to create their own game e.g.,	Pretend	DI

Skene et al. (2022)

Systematisation de la recherche documentaire

4. Rédaction

- Synthétiser les données en fonction du type de revue possible ou désiré.
- Rédiger le rapport avec les données
- Rédiger le rapport de processus de recherche documentaire

Rapport de processus de recension contient:

- Questions de recherches
- Bases de données utilisées
- Liste des termes potentiels
- Analyses des termes dans les bases de données
- Liste des termes utilisés selon les bases de données
- Requêtes + résultats avec et sans critères d'inclusion
- Liste de « Cherry pick » (s'il y a lieu)
- Schéma PRISMA
- Références des documents retenus pour analyse

Rapport de processus de recension

Rendre disponible à toute la communauté de chercheurs
(Boréal, DataVerse, Research Gate, etc.)

- Transparence dans le processus de recherche documentaire
- Favoriser la reproductibilité
- Améliorations possibles dans le processus de recherche documentaire
 - Ajout de bases de données
 - Requête avec les termes « non-utilisés ».
- Actualisation au fil du temps
- Réalisation de différents types de revue
- Combinaison de nouveaux blocs de termes pour explorer de nouvelles questions de recherche



Science
ouverte ?



En conclusion

1. Arriverons-nous à faire des revues systématiques de la littérature en éducation ?
 - Peut-être un mandat pour l'INEE ?
2. Pouvons-nous systématiser nos recherches documentaires en éducation ?
3. Devrions nous miser sur une approche ouverte et transparente pour le bien collectif ?

Le mot de la fin

Des questions ?

Des commentaires ?

Présentation disponible:

<https://r-libre.teluq.ca/3393/>



serge.gerin-lajoie@teluq.ca

<https://www.teluq.ca/siteweb/univ/sgerinla.html>

Références

- Bibliothèque de l'Université de Montréal. (2020). *Quel type de synthèse des connaissances vous convient?* <https://bib.umontreal.ca/public/bib/gerer-diffuser/arbre-decision-syntheses-connaissances.pdf>
- Daly, J., Willis, K., Small, R., Green, J., Welch, N., Kealy, M., & Hughes, E. (2007). A hierarchy of evidence for assessing qualitative health research. *Journal of Clinical Epidemiology*, 60(1), 43-49. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2006.03.014>
- EPPI-Centre. (2010). *EPPI-Centre Methods for Conducting Systematic Reviews*.
- Fink, A. (2019). *Conducting Research Literature Reviews : From the Internet to Paper*. Sage Publications. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/conducting-research-literature-reviews/book259191>
- Gérin-Lajoie, S., Lafleur, F., Roy, N., Faye, I. W. D., & Marier, F. (2022). *Processus de recension systématique sur l'enseignement comodal aux niveaux primaire et secondaire 2008-2021*. <https://borealisdata.ca/file.xhtml?fileId=352036&version=2.1>
- Gérin-Lajoie, S., Roy, N., Faye, I. W. D., & Beauparlant, R. (2022). *Processus de recension systématique sur l'enseignement comodal en enseignement supérieur 2008-2021*. <https://borealisdata.ca/file.xhtml?fileId=448203&version=4.2>
- Gough D. A. (2004). *Systematic research synthesis*. Open University Press; /z-wcorg/.

Références

- Gough D., & Elbourne, D. (2002). *Systematic research synthesis to inform policy, practice and democratic debate*. 1, 225-236. /z-wcorg/.
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews : An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108.
<https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Hébert, M.-H., Gérin-Lajoie, S., Beauparlant, R., Beaudoin, A., Dubé, N., & Papi. (2022). *Processus de recension systématique sur le plagiat et la tricherie en formation à distance en enseignement supérieur 2010-2021* [jeu de données]. Borealis. <https://doi.org/10.5683/SP3/ZMCUGS>
- Institut national d'excellent en santé et en services sociaux (INESSS). (2013). *Les normes de production des revues systématiques. Guide méthodologique* (p. 44).
https://www.inesss.qc.ca/fileadmin/doc/INESSS/DocuMetho/INESSS_Normes_production_revues_systematiques.pdf
- Latulippe, K. (2024). *Recherche documentaire et niveau de preuve scientifique*.
<https://youtu.be/vPtGBbpuB1A>
- Richard, È. (2023). *La revue de littérature versus la revue systématique des écrits : Quelles sont les différences?* https://mcusercontent.com/95fa9058e4c73c4f27f0ac6a1/files/7665813f-9902-c03f-bcf0-58ffff40854d/PPT_MM6.pdf

Références

- Sacré, M., Lafontaine, D., & Toczek, M.-C. (2021). Comprendre et concevoir des revues systématiques de la littérature en sciences de l'éducation et de la formation. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, 23(2), 1-27. <https://doi.org/10.7202/1085361ar>
- Saussez, F., & Lessard, C. (2009). Entre orthodoxie et pluralisme, les enjeux de l'éducation basée sur la preuve. *Revue française de pédagogie. Recherches en éducation*, 168, Article 168. <https://doi.org/10.4000/rfp.1804>
- Skene, K., O'Farrelly, C. M., Byrne, E. M., Kirby, N., Stevens, E. C., & Ramchandani, P. G. (2022). Can Guidance during Play Enhance Children's Learning and Development in Educational Contexts ? A Systematic Review and Meta-Analysis. *Child Development*, 93(4), 1162-1180. ERIC.
- Sutton, A., Clowes, M., Preston, L., & Booth, A. (2019). Meeting the review family : Exploring review types and associated information retrieval requirements. *Health Information & Libraries Journal*, 36(3), 202-222. <https://doi.org/10.1111/hir.12276>
- Université du Québec à Montréal. (s. d.). *Identifier le type de travail et évaluer le temps requis / Infosphère / UQAM*. Infosphère. Consulté 22 février 2024, à l'adresse <https://infosphere.uqam.ca/preparer-sa-recherche/identifier-type-travail/>