# PROCESSUS DE RECENSION SYSTÉMATIQUE SUR LES PRATIQUES DE CONCEPTION PÉDAGOGIQUE DE L'APPRENTISSAGE EXPÉRIENTIEL DANS UN CONTEXTE D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, 2000 - 2024

**VERSION 2025-11-14** 

# Résumé

Description du processus de recension systématique réalisé à propos des pratiques de conception de l'apprentissage expérientiel en enseignement supérieur pour la période de 2000 et 2024.

Laurence, Amélie, Université TÉLUQ

Gérin-Lajoie, Serge, M. A., Ph. D., Université TÉLUQ

### Introduction

Durant la période de février et mars 2024, un processus de recension systématique a été mené au sujet des pratiques de conception de l'apprentissage expérientiel par les personnes enseignantes en enseignement supérieur. La recension s'est effectuée sur la période allant de 2000 à 2024. Pour réaliser cette recension systématique, les étapes proposées par la méthode de recension systématique mise de l'avant par l'EPPI-Centre¹(EPPI-Centre, 2010) ont été suivies.

### Question de recherche

La question de recherche et les sous-questions auxquelles cette recension voulait répondre étaient les suivantes :

- 1. Quels sont les modèles et les méthodes de conception pédagogique utilisées par les personnes enseignantes pour les mises en place de l'apprentissage expérientiel en enseignement supérieur?
- a. Quelles stratégies pédagogiques sont considérées comme des activités d'apprentissage expérientiel en enseignement supérieur.
- b. Quelles caractéristiques doivent être présentes pour que les stratégies mises en place soient considérées comme des stratégies d'apprentissage expérientiel en enseignement supérieur.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 1 https://eppi.ioe.ac.uk/cms/Default.aspx?tabid=53

## Consultation des bases de données

Le tableau 1 présente les bases de données qui ont été consultées pour réaliser cette recension systématique. Les bases de données ont été consultées à partir d'une connexion aux abonnements de la bibliothèque de la TÉLUQ.

Tableau 1

Liste des bases de données utilisées

Bases de données	Établissement de connexion
ERIC	Université TÉLUQ
Education Source (EBSCO)	Université TÉLUQ
CAIRN	Université TÉLUQ
Teacher Reference Center	Université TÉLUQ
Érudit	Université TÉLUQ
PubMed PMC	Université TÉLUQ

Afin de formuler les requêtes dans les différentes bases de données, une exploration des termes à utiliser a été menée pour quatre regroupements de termes soit : 1 – Apprentissage expérientiel, 2- Conception pédagogique, et 3 - Enseignement supérieur.

Les termes utilisés et la formulation des requêtes, liés au concept de l'apprentissage expérientiel ont été puisé d'un processus similaire de recension systématique réalisé par Laurence et Gérin-Lajoie (2023)

Pour ce qui est des termes liés à la conception pédagogique, une première vérification de l'occurrence des termes potentiels dans les bases de données a été effectuée pour l'identification des termes du regroupement sur la conception pédagogique. Cette vérification a porté sur l'utilisation des termes potentiels dans les thésaurus (TH), les titres (TI), les descriptions (DE/SU), les mots-clés (KW) et dans les résumés (AB) des différentes bases de données consultées. Le tableau 2 montre tous les descripteurs retenus au sujet du concept de la conception pédagogique. Ces termes anglais et français ont été retenus pour la formulation des requêtes.

Tableau 2

Liste des termes potentiels vérifiés dans les bases de données pour désigner la conception pédagogique

Сопсерь	ion pedagogique						
Termes en anglais	Termes français						
Instructional design	Ingénierie pédagogique						
Instructional design methods	Méthodes d'ingénierie pédagogique						
Instructional design model	Modèles d'ingénierie pédagogique						
Instructional design practices	Pratique d'ingénierie pédagogique						
Learning design	Méthode de conception pédagogique						
Learning design method	Model de conception pédagogique						
Learning design model	Pratique de conception pédagogique						
Learning design practice	Conception de formation						
teaching design	Méthode de conception de formation						
teaching design method	Modèle de conception de formation						
teaching design model	Pratique de conception de formation						
teaching design practice	•						

Le Tableau 3 présente les termes retenus et les résultats obtenus dans les différentes bases de données consultées à propos du regroupement sur la conception pédagogique. Dans de tableau, les termes retenus pour les requêtes finales apparaissent dans les cellules grisées et les termes écartés sont présentés dans les cellules claires.

Tableau 3

Analyse des résultats obtenus dans les bases de données pour les termes potentiels pour désigner le terme de la conception pédagogique

Bases de données

		ER	RIC		Е	ducation	n source		Ca	airn		Teache	r reference	ce Center		Érudit	F	PubMed	PMC	
Termes potentiels	TI <sup>2</sup>	SU <sup>3</sup>	KW <sup>4</sup>	AB <sup>5</sup>	AB	SU	KW	TI	KW	AB	TI	TI	SU	AB	TI	T-R-MC <sup>6</sup>	IT <sup>7</sup>	AB	BKT	TI
Instructional design	1767	19088	0	7582	11737	6925	1490	1716	599	0	0	119	593	745	32	217	5066	351	1475	71
Instructional design methods	23	0	0	278	216	0	4	15	270	0	0	0	0	27	1	38	85	0	4	0
Instructional design model	155	0	0	846	628	10	47	150	365	0	0	4	1	66	3	59	279	27	52	6
Instructional design practices	65	0	0	383	335	11	2	66	267	0	0	3	1	31	1	29	3	0	3	0
Learning design	2898	11	0	11405	13138	205	1329	3660	10667	1	0	378	30	1750	86	1229	1963	156	344	29
Learning design method	37	0	0	388	4872	281	163	1232	2645	0	0	3	0	71	0	218	0	0	0	0
Learning design model	122	0	0	588	339	6819	11	85	4826	0	0	7	0	63	3	394	2	0	2	0
Learning design practice	93	0	0	0	0	0	0	0	5382	1	0	10	0	56	1	200	12	0	0	0
teaching design	778	0	0	3892	4877	291	163	1234	4326	0	0	175	43	935	9	438	601	54	164	16
teaching design method	30	0	0	400	417	1	3	46	1175	0	0	6	0	69	0	56	1	0	0	0
teaching design model	0	0	0	0	199	0	3	52	1694	15	0	5	0	21	0	96	2	0	2	0
teaching design practice	25	0	0	307	326	5	2	52	2309	9	0	6	2	58	0	113	0	0	0	0
Ingénierie pédagogique	0	0	0	0	11	0	4	1	5341	7	0	0	0	0	4	31	0	0	0	0
Méthodes d'ingénierie pédagogique	0	0	0	0	1	0	0	0	4039	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
Modèles d'ingénierie pédagogique	0	0	0	0	1	0	0	0	4039	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Pratique d'ingénierie pédagogique	0	0	0	0	0	0	0	0	4972	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
Méthode de conception pédagogique	0	0	0	0	1	0	0	0	22259	0	0	0	0	0	0	42	0	0	0	0
Modèle de conception pédagogique	0	0	0	0	2	0	0	0	23609	0	0	0	0	0	2	73	0	0	0	0
Pratique de conception pédagogique	0	0	0	0	3	0	0	0	26473	0	0	0	0	0	0	72	0	0	0	0

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> TI = Titre

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> SU = Sujet

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> KW = Mots-clés

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> AB = Résumé

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> T-R-MC = Titre Résumé Mots-clés

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> IT = Index Terms

Conception de formation	0	0	0	0	33	0	1	6	73064	7	0	0	0	3	32	992	0	0	0	0
Méthode de conception de formation	0	0	0	0	0	0	0	0	51889	0	0	0	0	0	0	154	0	0	0	0
Modèle de conception de formation	0	0	0	0	0	0	0	0	57319	0	0	0	0	0	0	248	0	0	0	0
Pratique de conception de formation	0	0	0	0	0	0	0	0	63891	0	0	0	0	0	1	201	0	0	0	0

Termes retenus pour requêtes finales

Finalement, les termes liés au concept de l'enseignement supérieur ont été puisés d'un processus de recension systématique réalisé par Hébert et coll. (2023).

Une fois les termes à utiliser identifiés, les requêtes finales ont été élaborées pour les bases de données retenues, soit la base de données Eric, Education source et Cairn. Les troncatures ont été utilisées pour rechercher les documents dans les bases de données retenues.

Le tableau 4 montre les requêtes. On y retrouve les résultats obtenus avant et après l'ajout de critères d'inclusion pour sélectionner uniquement les publications scientifiques revues par les pairs (articles) publiés entre 2000 et 2024, rédigée en anglais et en français.

Tableau 4

Requêtes formulées dans les bases de données et les résultats obtenus

Bases de données	Requêtes	Résultats	Avec critères d'inclusion
Eric	(experiential learning or Kolb's Experiential Learning theory or apprentissage expérientiel or approche expérientielle or pédagogie expérientielle or cycle de Kolb) and (higher education or universit* or college* or enseignement supérieur or cégep) and (Instructional design or Instructional design model or Learning design or Learning design model or teaching design or teaching design practice or Méthodes d'ingénierie pédagogique or Modèle de conception pédagogique)	608 références	468
Education Source	(experiential learning or Kolb's Experiential Learning theory or apprentissage expérientiel or approche expérientielle or pédagogie expérientielle or cycle de Kolb) and (higher education or universit* or college* or enseignement supérieur or cégep) and (Instructional design or Instructional design model or Learning design or Learning design or Learning design model or teaching design or teaching design practice or Méthodes d'ingénierie pédagogique or Modèle de conception pédagogique)	538 références	497
Teacher reference center	(experiential learning or Kolb's Experiential Learning theory or apprentissage expérientiel or approche expérientielle or pédagogie expérientielle or cycle de Kolb) and (higher education or universit* or college* or enseignement supérieur or cégep) and (Instructional design or Instructional design model or Learning design or Learning design or Learning design model or teaching design or teaching design practice or Méthodes d'ingénierie pédagogique or Modèle de conception pédagogique)	71 références	64 références
Cairn	(experiential learning or Kolb's Experiential Learning theory) and (distance education or e-learning or online course* or virtual class* or online education or éducation à distance or enseignement à distance or enseignement en ligne or formation à distance or formation en ligne) and (higher education or universit* or college* or enseignement supérieur or cégep)	16 références	12
	Totaux	1233	1041

Les résultats des requêtes ont été exportés dans le logiciel de gestion documentaire Zotero<sup>8</sup>

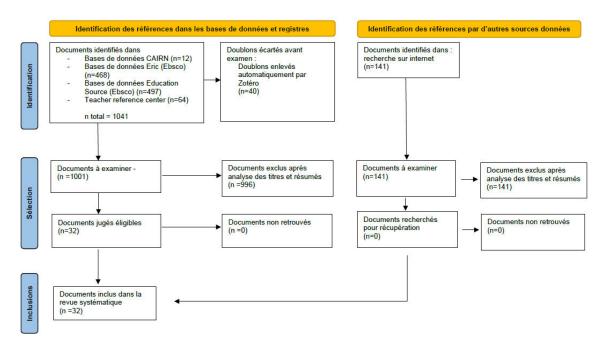
Une sélection par titre a d'abord été faite. Cela a permis d'élaguer les documents pour lesquels les questions de recherche n'étaient pas directement liées. Ensuite, chaque résumé a été lu pour sélectionner les documents qui traitaient le plus possible des thématiques recherchées. Enfin, un survol rapide du texte de chaque article sélectionné a été fait afin de juger de la pertinence de retenir chacun d'eux. Pour compléter la recension, les textes disponibles sur internet ont été explorés. Aucun n'a été retenu.

La figure 1 montre le schéma PRISMA illustrant les informations relatives au processus de recension systématique. Tel qu'illustré dans le schéma PRISMA cidessous, un corpus initial de 1041 références a été constitué à la suite de l'exportation dans Zotero. Les doublons (n = 40) ont été éliminés. Par la suite, les titres et les résumés des textes tirés des bases de données ont été consultés. Cette évaluation a permis l'identification de 32 textes jugés éligibles pour répondre aux questions de départ. Parmi les 141 documents retenus sur internet, tous ont été écartés. Finalement 32 textes ont été retenus.

8 https://www.zotero.org/

Figure 1

Schéma Prisma de la recension systématique concernant les pratiques de conception de l'apprentissage expérientiel en enseignement supérieur pour la période de 2000 et 2024.



Source: Schéma PRISMA inspiré de Schuldt, S., Jagoda, J., Hoisington, A., & Delorit, J. (2021). A systematic review and analysis of the viability of 3D-printed construction in remote environments. Automation in Construction, 125, 103642. https://doi.org/10.1016/j.autcon.2021.103642

# Perspectives de recherche documentaire complémentaire

Pour compléter ce processus de recension systématique, les pistes suivantes pourraient être suivies :

- 1- Actualisation au fil du temps.
- 2- Recherche plus élaborée dans les sources documentaires complémentaires disponibles dans les moteurs de recherche comme SCOPUS, Ingenta et Google Scholar, etc.
- 3- Une recherche dans des travaux publiés dans des actes de colloques et congrès pourrait permettre de trouver des résultats récents.
- 4- De la même manière, une recherche dans la littérature grise permettrait aussi de trouver des résultats récents.

# Références

- EPPI-Centre. (2010). EPPI-Centre Methods for Conducting Systematic Reviews.
- Hébert, M-H., Gérin-Lajoie, S., Beauparlant, R., Beaudoin, A., Dubé, N., Papi, C. (2023), Processus de recension systématique sur le plagiat et la tricherie en formation à distance en enseignement supérieur, 2010-2021, https://doi.org/10.5683/SP3/ZMCUGS, Borealis, V3
- Laurence, A., Gérin-Lajoie, S., (2023), Processus de recension systématique sur l'engagement de la personne étudiante dans l'apprentissage expérientiel dans un contexte d'enseignement supérieur à distance, 2000 2023, https://doi.org/10.5683/SP3/BE8J6R., Borealis, 29 septembre 2023.
- Schuldt, S., Jagoda, J., Hoisington, A., & Delorit, J. (2021). A systematic review and analysis of the viability of 3D-printed construction in remote environments. Automation in Construction, 125, 103642. https://doi.org/10.1016/j.autcon.2021.103642

# Annexe : La liste des références retenues pour analyse

- Al-Afoun, Nadia HussainYounis. « The Effect of Instructional Design According to Experiential Learning Strategies for the First Intermediate Grade Students in Preparing Information for Science Subject. » Special Education 1, no 43 (janvier 2022): 3920-42.
- Burgess, Brigitte. « Pop-up Retailing: The Design, Implementation, and Five-Year Evolution of an Experiential Learning Project ». Journal of Marketing Education 34, no 3 (décembre 2012): 284-96. https://doi.org/10.1177/0273475312460763.
- Canhoto, Ana Isabel, et Jamie Murphy. « Learning From Simulation Design to Develop Better Experiential Learning Initiatives: An Integrative Approach ». Journal of Marketing Education 38, no 2 (1 août 2016): 98-106. https://doi.org/10.1177/0273475316643746.
- Clayton, Patti H., George Hess, Eric Hartman, Kathleen E. Edwards, Julie Shackford-Bradley, Barbara Harrison, et Kelly McLaughlin. « Educating for Democracy by Walking the Talk in Experiential Learning ». Journal of Applied Learning in Higher Education 6 (2014): 3-35.
- Feng, Chen-Yu, Wei Song, David D. Schein, et Paul Clark. « Evaluating Experiential Learning Approaches for Asian Students at North American Universities ». International Education Studies 14, no 10 (2021): 14-27.
- Giraud-Carrier, François C., Stanley E. Fawcett, et Amydee M. Fawcett. « SPARRING: A "Deliberate Practice" Pedagogy for Business Education ». Decision Sciences Journal of Innovative Education 19, no 4 (1 octobre 2021): 229-40. https://doi.org/10.1111/dsji.12248.
- Greene, Henry. « Freshmen Marketing: A First-Year Experience with Experiential Learning ». Marketing Education Review 21, no 1 (15 mars 2011): 79-87. https://doi.org/10.2753/MER1052-8008210111.
- Hamilton, Janet G., et Joanne M. Klebba. « Experiential Learning: A Course Design Process for Critical Thinking ». American Journal of Business Education 4, no 12 (2011): 1-12.
- Heinrich, William F., et Patrick M. Green. « Remixing Approaches to Experiential Learning, Design, and Assessment ». Journal of Experiential Education 43, nº 2 (juin 2020): 205-23. https://doi.org/10.1177/1053825920915608.

- Heinrich, William F., Geoffrey B. Habron, Heather L. Johnson, et Lissy Goralnik. « Critical Thinking Assessment Across Four Sustainability-Related Experiential Learning Settings ». Journal of Experiential Education 38, no 4 (décembre 2015): 373-93. https://doi.org/10.1177/1053825915592890.
- Higgins, David, et Laura Galloway. « Refocusing Building a Future for Entrepreneurial Education and Learning ». Industry and Higher Education 28, nº 6 (1 décembre 2014): 449-57. https://doi.org/10.5367/ihe.2014.0233.
- Kodzi, Emmanuel T., Jr. « From Design to Delivery: Teaching Supply Chain Management to IB Majors ». Journal of Teaching in International Business 30, no 4 (1 janvier 2019): 342-72. https://doi.org/10.1080/08975930.2019.1698391.
- Lidón, Iván, Rubén Rebollar, et Charles Møller. « A collaborative learning environment for management education based on experiential learning ». Innovations in Education & Teaching International 48, nº 3 (août 2011): 301-12. https://doi.org/10.1080/14703297.2011.593706.
- Mercer, Theresa G., Andrew P. Kythreotis, Zoe P. Robinson, Terje Stolte, Sharon M. George, et Stephanie K. Haywood. « The use of educational game design and play in higher education to influence sustainable behaviour ». International Journal of Sustainability in Higher Education 18, no 3 (1 janvier 2017): 359-84. https://doi.org/10.1108/IJSHE-03-2015-0064.
- Miner-Romanoff, Karen, Amy Rae, et Chris E. Zakrzewski. « A Holistic and Multifaceted Model for III-Structured Experiential Problem-Based Learning: Enhancing Student Critical Thinking and Communication Skills ». Journal of Problem Based Learning in Higher Education 7, no 1 (2019): 70-96.
- O'Flynn, Emily, Simon Stephens, Isobel Cunningham, Anne Burke, et Christopher McLaughlin. « Experiential Learning and the Entrepreneurial University: An Irish Case Study ». Industry and Higher Education 37, no 5 (1 janvier 2023): 663-72. https://doi.org/10.1177/09504222221151146.
- Petkus, Ed. « A Theoretical and Practical Framework for Service-Learning in Marketing: Kolb's Experiential Learning Cycle ». Journal of Marketing Education 22, no 1 (1 avril 2000): 64-70. https://doi.org/10.1177/0273475300221008.
- Pugh, Greg L. « The Experiential Learning Cycle in Undergraduate Diversity and Social Justice Education ». Journal of Teaching in Social Work 34, no 3 (27 mai 2014): 302-15. https://doi.org/10.1080/08841233.2014.906531.

- Radović, Slaviša, Olga Firssova, Hans G. K. Hummel, et Marjan Vermeulen. « Strengthening the ties between theory and practice in higher education: an investigation into different levels of authenticity and processes of reand de-contextualisation ». Studies in Higher Education 46, no 12 (2 décembre 2021): 2710-25. https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1767053.
- Radović, Slaviša, Olga Firssova, Hans GK Hummel, et Marjan Vermeulen. « Improving Academic Performance: Strengthening the Relation between Theory and Practice through Prompted Reflection ». Active Learning in Higher Education 24, no 2 (1 juillet 2023): 139-54. https://doi.org/10.1177/14697874211014411.
- Radović, Slaviša, Hans G. K. Hummel, et Marjan Vermeulen. « Design-based research with mARC ID model: designing experiential learning environments. » Learning Environments Research 25, no 3 (octobre 2022): 803-22.
- Radović, Slaviša, Hans G. K. Hummel, et Marjan Vermeulen. « The Challenge of Designing 'More' Experiential Learning in Higher Education Programs in the Field of Teacher Education: A Systematic Review Study ». International Journal of Lifelong Education 40, no 5-6 (2 novembre 2021): 545-60. https://doi.org/10.1080/02601370.2021.1994664.
- Radović, Slaviša, Hans G. K. Hummel, et Marjan Vermeulen. « The mARC instructional design model for more experiential learning in higher education: theoretical foundations and practical guidelines. » Teaching in Higher Education 28, nº 6 (août 2023): 1173-90.
- Ramsgaard, Michael Breum, et Marie Ernst Christensen. « Interplay of entrepreneurial learning forms: a case study of experiential learning settings ». Innovations in Education & Teaching International 55, nº 1 (février 2018): 55-64. https://doi.org/10.1080/14703297.2016.1228468.
- Ruhi, Umar. « An experiential learning pedagogical framework for enterprise systems education in business schools ». The International Journal of Management Education 14, no 2 (1 juillet 2016): 198-211. https://doi.org/10.1016/j.ijme.2016.04.006.
- Simmons, Marcus. « Lessons Learned by Educator and Students through Experiential Entrepreneurship ». Industry and Higher Education 35, nº 4 (1 août 2021): 454-59. https://doi.org/10.1177/09504222211023419.

- Snow, Kathy, Leslie Wardley, Lorraine Carter, et Pat Maher. « Lived Experiences of Online and Experiential Learning Programs in Four Undergraduate Professional Programs ». Collected Essays on Learning & Teaching 17 (janvier 2019): 79-93.
- Stupans, Ieva, Sheila Scutter, et Karma Pearce. « Facilitating Student Learning: Engagement in Novel Learning Opportunities ». Innovative Higher Education 35, nº 5 (1 novembre 2010): 359-66. https://doi.org/10.1007/s10755-010-9148-6.
- Sukardi, Wildan, et Armin Subhani. « Experiential Learning in Entrepreneurship Teaching: An Evaluation Based on Importance Performance Analysis ». International Journal of Instruction 15, nº 4 (octobre 2022): 453-72. https://doi.org/10.29333/iji.2022.15425a.
- Talafuse, Anna. « Marketing research: Innovation, experiential learning, and student engagement ». Journal of Education for Business 96, nº 8 (novembre 2021): 552-56. https://doi.org/10.1080/08832323.2021.1887792.
- Winborg, Joakim, et Gustav Hägg. « The role of work-integrated learning in preparing students for a corporate entrepreneurial career ». Education + Training 65, nº 4 (1 janvier 2022): 674-96. https://doi.org/10.1108/ET-05-2021-0196.
- Zhu, Suning, Yun Wu, et Chetan S. Sankar. « A Process Chart to Design Experiential Learning Projects ». Journal of Educational Technology Systems 45, nº 1 (septembre 2016): 103-23. https://doi.org/10.1177/0047239516632192.