Le temps historien, « la connaissance puissante »

oubliée de l'enseignement de l'histoire?

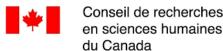
Jean-Louis Jadoulle, Professeur agrégé, Ph. D

Gaël Pirard, Professeur, Ph. D.

Sarah Lapré, Auxiliaire de recherche, MA.

Colloque de l'AIRDHSS, Bucarest, le 13 octobre 2025









 Recentrer les programmes d'enseignement sur les « connaissances puissantes » (powerful knowledges)

« des connaissances « **conceptuelles et disciplinaires** (...) qui permettent non seulement aux élèves de **mieux comprendre le monde** dans lequel ils vivent, mais qui les rendent également compétents pour agir, améliorant ainsi leur capacité à participer à la vie de la société » (texte de cadrage, p. 1).

 Recentrer les programmes d'enseignement sur les « connaissances puissantes » (powerful knowledges)

« des connaissances « **conceptuelles et disciplinaires** (...) qui permettent non seulement aux élèves de **mieux comprendre le monde** dans lequel ils vivent, mais qui les rendent également compétents pour agir, améliorant ainsi leur capacité à participer à la vie de la société » (texte de cadrage, p. 1).

Une « connaissance puissante disciplinaire » : le temps

 Recentrer les programmes d'enseignement sur les « connaissances puissantes » (powerful knowledges)

« des connaissances « **conceptuelles et disciplinaires** (...) qui permettent non seulement aux élèves de **mieux comprendre le monde** dans lequel ils vivent, mais qui les rendent également compétents pour agir, améliorant ainsi leur capacité à participer à la vie de la société » (texte de cadrage, p. 1).

- Une « connaissance puissante disciplinaire » : le temps
- Micheline Johnson (1975): « le concept de temps dans l'enseignement de l'histoire »
 - « à aucun moment [les spécialistes de l'enseignement de l'histoire] ne précisent en quoi consiste le concept de temps historique » (p. 492)
 - « définir théoriquement et didactiquement le concept de temps historique »(p. 494)

 Recentrer les programmes d'enseignement sur les « connaissances puissantes » (powerful knowledges)

« des connaissances « **conceptuelles et disciplinaires** (...) qui permettent non seulement aux élèves de **mieux comprendre le monde** dans lequel ils vivent, mais qui les rendent également compétents pour agir, améliorant ainsi leur capacité à participer à la vie de la société » (texte de cadrage, p. 1).

- Une « connaissance puissante disciplinaire » : le temps
- Micheline Johnson (1975): « le concept de temps dans l'enseignement de l'histoire »
 - « à aucun moment [les spécialistes de l'enseignement de l'histoire] ne précisent en quoi consiste le concept de temps historique » (p. 492)
 - « définir théoriquement et didactiquement le concept de temps historique »(p. 494)
- Un demi-siècle plus tard, le temps demeure : une « connaissance puissante » oubliée, un « impensé » (Schmitt, 2005), un angle mort des travaux sur la pensée historique, un objet didactique non identifié.

Plan de la présentation

- Introduction
- Le temps dans les travaux de six didacticien.ne.s de l'histoire
 - Micheline Johnson (1975, 1979)
 - Robert Martineau (1997, 2000, 2010)
 - Nicole Lautier (1997a et b)
 - Sam Wineburg (1991a et b, 1994, 1999, 2001, 2010)
 - Peter Seixas (1996, 2000, 2004 & 2012)
 - Arie Wilschut (2012, 2019)
- Qu'est-ce qu'enseigner le temps en histoire?
- Conclusion : « définir théoriquement et didactiquement le temps »

1. Une connaissance épistémologique « puissante »

1. Une connaissance épistémologique « puissante »



Lautier: la discipline historienne « ne se conçoit jamais hors du temps » (1997b, p. 24);

1. Une connaissance épistémologique « puissante »



Lautier: la discipline historienne « ne se conçoit jamais hors du temps » (1997b, p. 24);

Martineau : « le travail de l'historien consiste à établir les faits et à **les interpréter avec la perspective du temps** » (2010, p. 34);

1. Une connaissance épistémologique « puissante »

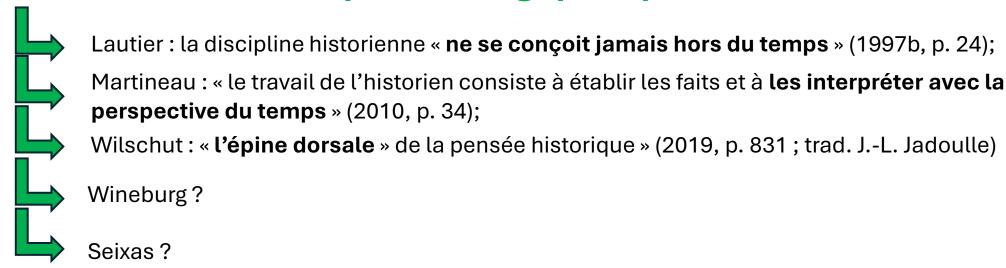


Lautier: la discipline historienne « ne se conçoit jamais hors du temps » (1997b, p. 24);

Martineau : « le travail de l'historien consiste à établir les faits et à **les interpréter avec la perspective du temps** » (2010, p. 34);

Wilschut: « l'épine dorsale » de la pensée historique » (2019, p. 831; trad. J.-L. Jadoulle)

1. Une connaissance épistémologique « puissante »



- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas

Wineburg:

- le terme historical time est absent de Wineburg, 1991 et 2001;

Seixas:

- « the perspective of the time » (Seixas & Morton, 2012, p. 47).
- « contextualizing documents encourages us to analyze sources considering the perspective of the time and in the society in which the source was created » (Seixas & Morton, 2012, p. 47).

- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas

Wineburg:

- le terme historical time est absent de Wineburg, 1991 et 2001;
- le temps est présent dans la contextualisation, le sourcing et la lecture en profondeur mais il n'est pas nommé ni défini.

Seixas:

- « the perspective of the time » (Seixas & Morton, 2012, p. 47).
- « contextualizing documents encourages us to analyze sources considering the perspective of the time and in the society in which the source was created » (Seixas & Morton, 2012, p. 47).

- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas

Wineburg:

- le terme *historical time* est absent de Wineburg, 1991 et 2001;
- le temps est présent dans la contextualisation, le sourcing et la lecture en profondeur mais il n'est pas nommé ni défini.

Seixas:

- « the perspective of the time » (Seixas & Morton, 2012, p. 47).
- « contextualizing documents encourages us to analyze sources considering the perspective of the time and in the society in which the source was created » (Seixas & Morton, 2012, p. 47).
- le temps est présent en filigrane des 6 concepts de la pensée historique

mais il n'est pas nommé ni défini.

- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

Cahiers de civilisation médiévale Le Temps. « Impensé » de l'histoire ou double objet de l'historien ?

Jean-Claude Schmitt

- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

Pluralité des dénominations : « temps historique » (Johnson), « temps historique » ou « conscience historique » (Wilschut), « durée » (Martineau), « temps historisé », « temporalité » ou « dimension temporelle » (Lautier)

- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

Pluralité des dénominations : « temps historique » (Johnson), « temps historique » ou « conscience historique » (Wilschut), « durée » (Martineau), « temps historisé », « temporalité » ou « dimension temporelle » (Lautier)

Diversité des définitions

Temps comme produit

Temps comme outil

- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

Pluralité des dénominations : « temps historique » (Johnson), « temps historique » ou « conscience historique » (Wilschut), « durée » (Martineau), « temps historisé », « temporalité » ou « dimension temporelle » (Lautier)

Diversité des définitions

Temps comme produit Temps comme out

Diversité des composantes : des « aspects » (Johnson), « opérations de rationalisation » (Lautier), « opérations intellectuelles » (Martineau), « concepts » (Wilschut)

- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

Pluralité des dénominations : « temps historique » (Johnson), « temps historique » ou « conscience historique » (Wilschut), « durée » (Martineau), « temps historisé », « temporalité » ou « dimension temporelle » (Lautier)

Diversité des définitions

Temps comme produit Tem

Temps comme outil

Diversité des composantes : des « aspects » (Johnson), « opérations de rationalisation » (Lautier), « opérations intellectuelles » (Martineau), « concepts » (Wilschut) qui diffèrent d'un auteur à l'autre **Diversité des concepts de référence :**

la « méthode », la « discipline », l'« attitude » ou la « pensée historique »

- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

Pluralité des dénominations, diversité des définitions

Temps comme produit Temps comme outil

- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

Pluralité des dénominations, diversité des définitions

Temps comme produit

Temps historique chez Johnson:
un « concept »

- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

Pluralité des dénominations, diversité des définitions



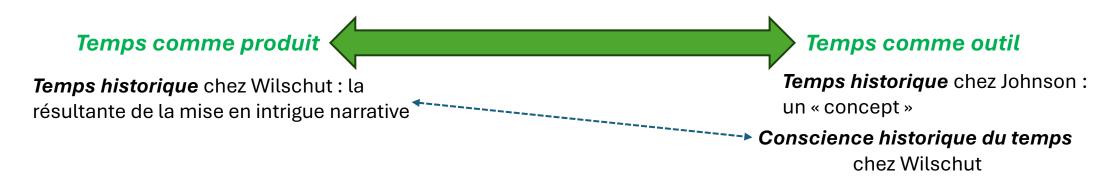
- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

Pluralité des dénominations, diversité des définitions



- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

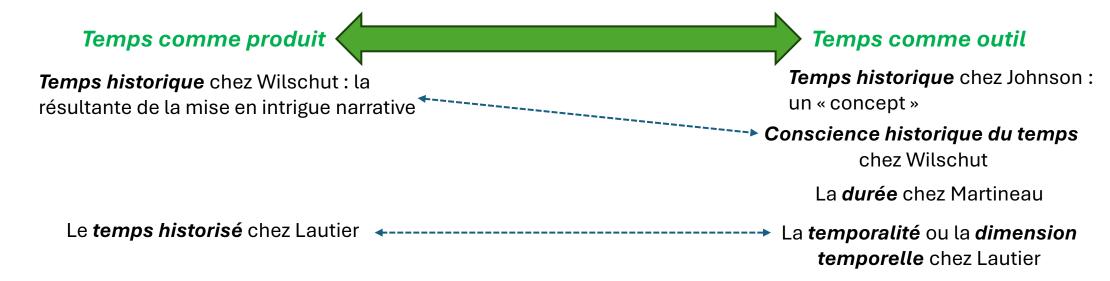
Pluralité des dénominations, diversité des définitions



La **durée** chez Martineau

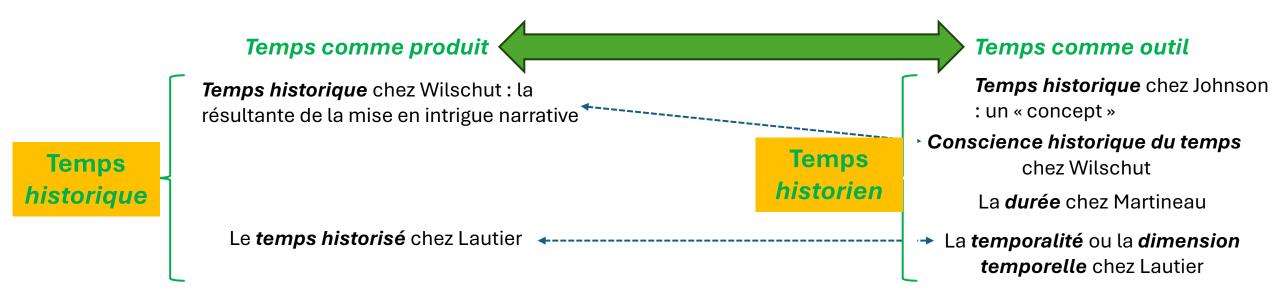
- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

Pluralité des dénominations, diversité des définitions



- 1. Une connaissance épistémologique « puissante »
- 2. Une connaissance « oubliée » : Wineburg et Seixas
- 3. Une connaissance « impensée »

Pluralité des dénominations, diversité des définitions



- D'une part, enseigner le temps historique c'est-à-dire les représentations, par exemple les périodisations, que les historiens ont élaborées;
- D'autre part, enseigner le *temps historien* c'est-à-dire le temps comme outil ou catégorie intellectuelle de l'historien.

- D'une part, enseigner le temps historique c'est-à-dire les représentations, par exemple les périodisations, que les historiens ont élaborées;
- D'autre part, enseigner le temps historien c'est-à-dire le temps comme outil ou catégorie intellectuelle de l'historien.
 - Kant: le temps constitue non pas parmi une catégorie ou un concept a priori de l'entendement mais une des deux formes de la sensibilité. Même si le temps n'est donc pas une catégorie, il est activé par les schèmes qui sont afférents aux catégories. Il constitue donc un mode d'appréhension ou d'intuition qui interagit avec le travail de l'entendement ou de la raison.

- D'une part, **enseigner le temps historique** c'est-à-dire les représentations, par exemple les périodisations, que les historiens ont élaborées;
- D'autre part, enseigner le temps historien c'est-à-dire le temps comme outil ou catégorie intellectuelle de l'historien.
 - Kant: le temps constitue non pas parmi une catégorie ou un concept a priori de l'entendement mais une des deux formes de la sensibilité. Même si le temps n'est donc pas une catégorie, il est activé par les schèmes qui sont afférents aux catégories. Il constitue donc un mode d'appréhension ou d'intuition qui interagit avec le travail de l'entendement ou de la raison.
 - Quand nous qualifions le temps de catégorie intellectuelle de l'historien, nous enlevons donc au concept de catégorie l'acception technique qui est la sienne chez Kant mais nous demeurons fidèles à Kant qui fait du temps une instance du sujet par laquelle celui-ci appréhende le monde.



A sa suite, nous faisons donc du temps *historien* une instance de l'historien par laquelle celui-ci appréhende son objet, le passé des humains.



Une catégorie, un regard qui opère à partir de quatre « angles de vue »

- Associer une trace du passé à une période et la situer dans le temps
- Apprécier la crédibilité d'un témoignage
- Corroborer les témoignages



 Associer une trace du passé à une période et la situer dans le temps

Temps _

 Apprécier la crédibilité d'un témoignage

• Corroborer les témoignages Faire preuve d'empathie historienne

- Cerner les ressorts des acteurs et témoins et les remettre dans leur contexte
- Percevoir la dimension morale de l'Histoire
 Prendre distance critique par

rapport aux interprétations postérieures de l'Histoire Prendre en compte la complexité de l'Histoire

 Associer une trace du passé à une période et la situer dans le temps

Temps _

historien

- Apprécier la crédibilité d'un témoignage
- Corroborer les témoignages

Dégager la pertinence historique des faits du passé

- Dégager les causes et les conséquences; prendre en compte la contingence
- Dégager les continuités et les changements

Faire preuve d'empathie historienne

- Cerner les ressorts des acteurs et témoins et les remettre dans leur contexte
- Percevoir la dimension morale de l'Histoire
 Prendre distance critique par

rapport aux interprétations postérieures de l'Histoire Prendre en compte la complexité de l'Histoire

- Associer une trace du passé à une période et la situer dans le temps
- Apprécier la crédibilité d'un témoignage
- Corroborer les témoignages

Dégager la pertinence historique des faits du passé

- Dégager les causes et les conséquences; prendre en compte la contingence
- Dégager les continuités et les changements

Faire preuve d'empathie historienne

- Cerner les ressorts des acteurs et témoins et les remettre dans leur contexte
- Percevoir la dimension morale de l'Histoire

Prendre distance critique par rapport aux interprétations postérieures de l'Histoire Prendre en compte la complexité de l'Histoire

Cerner les mouvements du temps

- Élaborer une chronologie : diachronie, synchronie
- Évaluer la durée ou l'épaisseur du temps
- Discerner les rythmes du temps et les résurgences
- Périodiser

Temps _

historien

Perspective historienne

Temps _

historien

Reconnaître et critiquer les traces du passé

- Associer une trace du passé à une période et la situer dans le temps
- Apprécier la crédibilité d'un témoignage
- Corroborer les témoignages

Dégager la pertinence historique des faits du passé

- Dégager les causes et les conséquences; prendre en compte la contingence
- Dégager les continuités et les changements

Faire preuve d'empathie historienne

- Cerner les ressorts des acteurs et témoins et les remettre dans leur contexte
- Percevoir la dimension morale de l'Histoire

Prendre distance critique par rapport aux interprétations postérieures de l'Histoire Prendre en compte la complexité de l'Histoire

- Élaborer une chronologie : diachronie, synchronie
- Évaluer la durée ou l'épaisseur du temps
- Discerner les rythmes du temps et les résurgences
- Périodiser

Littératie historienne

Activités de lecture et d'écriture historiennes

Perspective historienne

Temps _

historien

Reconnaître et critiquer les traces du passé

- Associer une trace du passé à une période et la situer dans le temps
- Apprécier la crédibilité d'un témoignage
- Corroborer les témoignages

Dégager la pertinence historique des faits du passé

- Dégager les causes et les conséquences; prendre en compte la contingence
- Dégager les continuités et les changements

Faire preuve d'empathie historienne

- Cerner les ressorts des acteurs et témoins et les remettre dans leur contexte
- Percevoir la dimension morale de l'Histoire

Prendre distance critique par rapport aux interprétations postérieures de l'Histoire Prendre en compte la complexité de l'Histoire

- Élaborer une chronologie : diachronie, synchronie
- Évaluer la durée ou l'épaisseur du temps
- Discerner les rythmes du temps et les résurgences
- Périodiser

Pensée historienne

Méthode historienne

Problématisation

Heuristique & critique

Herméneutique

Communication

Littératie historienne

Activités de lecture et d'écriture historiennes

Perspective historienne

Temps _

historien

Reconnaître et critiquer les traces du passé

- Associer une trace du passé à une période et la situer dans le temps
- Apprécier la crédibilité d'un témoignage
- Corroborer les témoignages

Dégager la pertinence historique des faits du passé

- Dégager les causes et les conséquences; prendre en compte la contingence
- Dégager les continuités et les changements

Faire preuve d'empathie historienne

- Cerner les ressorts des acteurs et témoins et les remettre dans leur contexte
- Percevoir la dimension morale de l'Histoire

Prendre distance critique par rapport aux interprétations postérieures de l'Histoire Prendre en compte la complexité de l'Histoire

- Élaborer une chronologie : diachronie, synchronie
- Évaluer la durée ou l'épaisseur du temps
- Discerner les rythmes du temps et les résurgences
- Périodiser

Conscience historique



Méthode historienne

Problématisation

Heuristique & critique

Herméneutique

Communication

Littératie historienne

Activités de lecture et d'écriture historiennes

Perspective historienne

Reconnaître et critiquer les traces du passé

- Associer une trace du passé à une période et la situer dans le temps
- Apprécier la crédibilité d'un témoignage
- Corroborer les témoignages

Dégager la pertinence historique des faits du passé

- Dégager les causes et les conséquences; prendre en compte la contingence
- Dégager les continuités et les changements

Faire preuve d'empathie historienne

- Cerner les ressorts des acteurs et témoins et les remettre dans leur contexte
- Percevoir la dimension morale de l'Histoire

Prendre distance critique par rapport aux interprétations postérieures de l'Histoire Prendre en compte la complexité de l'Histoire

- Élaborer une chronologie : diachronie, synchronie
- Évaluer la durée ou l'épaisseur du temps
- Discerner les rythmes du temps et les résurgences
- Périodiser



Pour conclure

- Johnson, 1975:
 - « à aucun moment [les spécialistes de l'enseignement de l'histoire] ne précisent en quoi consiste le concept de temps historique » (p. 492);
 - « définir théoriquement et didactiquement le concept de temps historique » (p. 494).
- Une définition du temps comme objet d'enseignement-apprentissage : temps historique et temps historien
 - Sur le plan théorique : donner consistance à une « connaissance puissante » oubliée, un forme d'impensé ou d'angle mort des travaux en didactique.
 - Sur le plan pratique, comment, en effet, enseigner un objet didactique non identifié c'est-à-dire un objet qui n'est ni défini ni modélisé ?

Jean-Louis Jadoulle Gaël Pirard Sarah Lapré

Le temps historien comme objet d'enseignementapprentissage





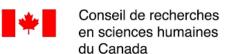
Merci!

Jean-Louis Jadoulle, Professeur agrégé, Ph. D Gaël Pirard, Professeur, Ph. D. Sarah Lapré, Auxiliaire de recherche, MA.











Bibliographie

Johnson, M. (1975). Le concept de temps dans l'enseignement de l'histoire. Revue d'histoire de l'Amérique française, 28 (4), 483–516.

Johnson, M. (1979). L'histoire apprivoisée. Montréal : Boréal Express.

Lautier, N. (1997a). À la rencontre de l'histoire. Paris : Presses universitaires de Septentrion.

Lautier, N. (1997b). Enseigner l'histoire au lycée. Paris : Armand Colin.

Martineau, R. (1997). L'échec de l'apprentissage de la pensée historique à l'école secondaire. Contribution à l'élaboration de fondements didactiques pour enseigner l'histoire (thèse de doctorat). Québec : Université Laval.

Martineau, R. (2000). « La pensée historique, une alternative précieuse pour l'éducation du citoyen ». Dans R. Palascio et L. Lafortune (dir.), *Pour une pensée réflexive en éducation* (pp. 281-310), Québec : Presses de l'Université du Québec.

Martineau, R. (2010). Fondements et pratiques de l'enseignement de l'histoire à l'école. Traité de didactique de l'histoire. Québec : Presses de l'Université du Québec.

Pirard, G. (2021). Apprendre à maîtriser la temporalité historienne : étude de l'efficacité d'un dispositif partiellement non chronologique. Thèse de doctorat inédite en histoire, art et archéologie. Liège : Université de Liège.

Schmitt, J.-C. (2005). Le Temps. « Impensé » de l'histoire ou double objet de l'historien? *Cahiers de civilisation médiévale*, 45, 31-52.

Seixas, P. (1996). "Conceptualizing the Growth of Historical Understanding". Dans D.R. Olson et N. Torrance (dir.), *The Handbook of Education and Human Development: New Models of Learning, Teaching and Schooling* (pp. 733-750), Cambridge – Oxford: Blackwell.

Seixas, P. (2000). "Schweigen! die Kinder! or, Does Postmodern History Have a Place in the School?" Dans P.N. Stearns, P. Seixas et S. Wineburg (dir.), *Knowing, Teaching et Learning History. National and International Perspectives* (pp. 19-37). New York – London: New York University Press.

Seixas, P. et Morton, T. (2012). The Big Six Historical Thinking Concepts. Toronto: Nelson.

Seixas, P. et Peck, C. (2004). "Teaching Historical Thinking". Dans A. Sears et I. Wright (dir.), *Challenges* et *Prospects for Canadian Social Studies* (pp. 109-117), Vancouver: Pacific Educational Press.

Wilschut, A. (2012). *Images of time. The role of historical consciousness of time in learning history.* Charlotte: Information Age Publishing.

Wilschut, A. (2019). "Historical consciousness of time and its societal uses". *Journal of Curriculum Studies*, 51(6), 831-849.

Wineburg, S. (1991a). "Historical Problem Solving: A Study of the Cognitive Processes Used in the Evaluation of Documentary and Pictorial Evidence". *Journal of Educational Psychology*, 83(1), 73-87.

Wineburg, S. (1991b). "On the Reading of Historical Texts: Notes on the Breach between School and Academy". *American Educational Research Association*, 28(3), 495-519.

Wineburg, S. (1994). The cognitive representation of historical texts. In G. Leinhardt, I. L. Beck, & C. Stainton (Eds.), *Teaching and learning in history* (pp. 85–135). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Wineburg, S. (1999). "Historical thinking and other unnatural acts". *Phi Delta Kappan*, 80(7), 488–499.

Wineburg, S. (2001). *Historical thinking and other unnatural acts*. *Charting the future of teaching the past*. Philadelphie: Temple University Press.

Wineburg (2010). "Thinking Like a Historian. Teachong with Primary Sources Quaterly. *Library of Congress*, 3(1), 1-4.