

Du bon usage de Wikipédia: analyse et recommandations

Béatrice Pudelko, Ph.D.

Professeure

Tatiana Signalova,

Étudiante

Télé-université - Montréal

Congrès de l'AIPU

Trois-Rivières, 14-18 mai 2012

Plan

- o 1. Situer le problème : Internet, Google... et le travail universitaire
- o 2. Wikipédia : un phénomène et... une controverse
- o 3. Méthodologie de la recension des écrits
- o 4. Résultats
- o 5. Recommandations

1. *Situer le problème : L'Internet et travail universitaire*

- o Internet : source d'information no 1 dans les pays industrialisés,
 - o pour les adultes (connectés)
 - o notamment pour ceux entre 18 et 44 ans (Cole, Suman, Schramm, Lunn, & Aquino, 2003; CEFRIO, 20011; Jones & Fox, 2009, TNS Sofres, 2010).
- o Internet : ressource no 1 pour les travaux scolaires et académiques
 - o Utilisation quotidienne
 - o Utilisation **principalement** pour le travail académique
 - o On aime !



Enquête	Age	Internet - gén	Internet- TA	Appréciati on
CEFRIO (2004)	14-18	90 %	61 %	80 %
Mediappro (2006)	12-18	94 %	69 %	78 %
ECAR (2004)	Étudiants universit.	-	96,4 5	-
Pew Internet (2001)	12-17	78 %	94 %	87 % (parents) 78 % (ados)

1. Situer le problème : Google et travail universitaire

- o Tout le monde « googlise » :
 - o schème dominant de la recherche d'information dans la population en général (Jansen,2006; Madden et al. 2007, Rodriguez, 2008)
 - o « dépendance » des jeunes (Biddix, 2011; George et al, 2006; Jones, Johnson-Yale, Millermaier,& Pérez, 2008; Mediappro, 2006 ;Wang et Artero, 2005; Zimerman, 2011)
 - o Les étudiants préfèrent «googliser » qu'utiliser les ressources des bibliothèques en ligne (Biddix, 2011, de Rosa, 2005; CIBER Group, 2008)

1. Situer le problème: « googling » et Wikipédia

- o 80 % des usagers
 - o Regardent 1-3 premiers résultats de la page de recherche « retournée » par le moteur de recherche
 - o Consultent 1-3 pages web à partir de la liste des résultats
 - o Quelle que soit la situation (vie quotidienne ou académique)
- o Wikipédia dans les 1-3 premiers résultats
 - o (Höchstötter & Lewandowski, 2009; Jones & Fox, 2009; Rainie, Estabrook & Witt, 2007)
- o 70 % du trafic de WP en provenance des moteurs de recherche

Wikipédia : un phénomène...



Wikipédia : un phénomène...

- o Construction collective des connaissances
 - o Encyclopédie ?
 - o Revue d'actualité ? Journalisme participatif...
- o Plurilingue : 268 langues
- o Ampleur : 20 millions d'articles
 - o Presque 4 millions en anglais
 - o Plus d'un million en français
- o Couverture
- o Qualité
- o Réactivité

... et une controverse

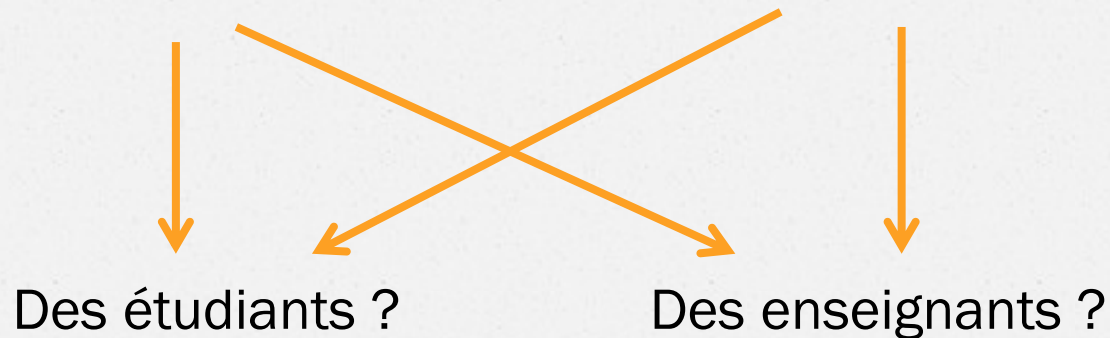


Objectifs

Que sait-on des...

Usages ?

Perceptions et attitudes ?

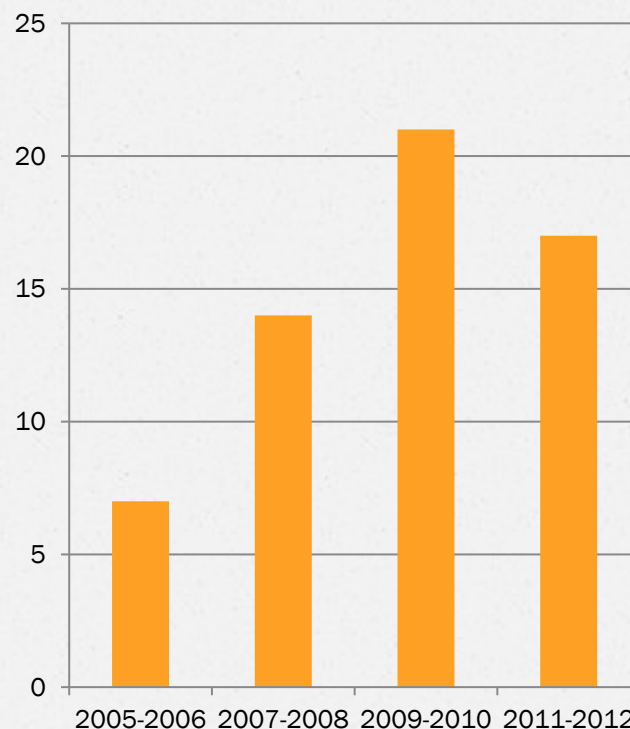


Méthodologie

- o Recherche documentaire
 - o Bases de données : multidisciplinaires (ERIC, Ebsco, Francis, Academic Search), Cairn, Google Scholar,
 - o Recherche Web avec Google
 - o Mots clés : Wikipedia and teach*, learn*, « informational literacy or skills» (digital), educat*
 - o Remontée bibliographique
 - o Année limite : 2005
- o Critères d'inclusion/exclusion
 - o Inclus : Articles traitant de l'utilisation pédagogique
 - o Exclus : utilisation bibliothécaire, qualité et communauté de WP,

Résultats

- 50 articles
- 46 %
théoriques
- 44 %
empiriques
- 56 % lien avec
littératie numér.



Résultats : Études empiriques

Wikipédia comme source
d'information (12 = 54 %)

- o 9 : perceptions et usages des étudiants
- o 3 perceptions et usages des « académiciens »
- o 7 : questionnaires
- o 4: entrevues
- o 2 : observation
- o 1 : PV

Wikipédia comme
stratégie pédagogique
(10= 46 %)

- o 8 : rapport d'exp. Pédagogique
- o 2: analyse des productions
- o 2 : recueil d'appréciation
- o 1 : nombre de productions

Résultats - Étudiants : usages de Wikipédia

- o La grande majorité l'utilisent pour le travail académique
 - o 30 % très souvent
 - o Mais ne la citent pas
 - o L'utilisent même si recommandation contraire
- o Plus pour « Études » que pour « Projet »
 - o Si projet alors pour
 - o Débuter, situer, contextualiser, se familiariser
- o Accèdent par Google

Résultats - Étudiants : perception de Wikipédia

- o La majorité ont une perception de la qualité/crédibilité
 - o Modérée
 - o « dualiste » : vrai/faux
- o Évaluent la crédibilité sur la base de :
 - o longueur de texte, nbre de références, présence des images
- o Valorisent la crédibilité mais préfèrent l'efficacité (accès, rapidité, facilité de compréhension)

Résultats : Enseignants : usages et perception

- o La grande majorité l'utilisent
- o La majorité l'approuvent son utilisation par étudiants
 - o Pour débiter la recherche
 - o A condition de... ne pas la considérer comme source sérieuse
 - o Différence sciences « dures » vs « molles »
- o Perception de la qualité/crédibilité
 - o « dualiste »... crainte de l'information erronée, lacunaire, non objective (plus de 70 %)
 - o Non respect des conventions disciplinaires (moins de 50 %)

Recommandations

“*Wikipedia* is a great place to start, but a horrible place to end” (Head and Eisenberg 2010)

- o (se) Familiariser les étudiants avec le processus de construction de Wikipédia
- o Modifier l’approche « Question-Réponse » (centrée sur le produit)
 - o Dans la conception des activités d’enseignement/apprentissage
 - o Dans l’évaluation des apprentissages
- **Vers une approche centrée sur le processus de l’apprentissage**

Recommandations : approche centrée sur le processus

- o Se servir de règles de Wikipédia pour enseigner
 - o les compétences informationnelles
 - o rédactionnelles (lire pour écrire/écrire pour apprendre)
- o Se servir de Wikipédia pour discuter les conventions
 - o Disciplinaires
 - o Épistémologiques
 - o Axiologiques

Le défi pédagogique : contribuer ... et non seulement utiliser

- o L'activité permet plusieurs stratégies d'apprentissage/enseignement
 - o Modelage :
 - o Par la communauté large (wikipédiens)
 - o Par l'enseignant
 - o Différents types de feedback sur le produit en cours de construction:
 - o Des pairs
 - o Des experts
 - o Donc évaluation formative
 - o Écriture collaborative (en équipes) ou individuelle
 - o Prescription des sources (livres par ex.)
 - o Structuration du contenu (catégories)



Merci !



- Accueil
- La vitrine
- Tous les livres
- Rechercher un livre
- Wikijunior

Navigation

- Modifications récentes
- Communauté
- Le Bistro
- Faire un don
- Livre au hasard

Aide

Imprimer / exporter

Boîte à outils

Autres langues

- English

Page Discussion

Lire Modifier

Nos Conditions d'utilisation mises à jour entreront en vigueur le 25 mai 2012. Apprenez-en plus.

Wikipédia/Wikipédia dans la classe

< Wikipédia

Attention, ce chapitre n'est pas présent dans le livre imprimé

Sections [masquer]

1 Introduction

- 1.1 Pourquoi ce wikilivre ?
- 1.2 Préalables matériels, et conditions de réussite
- 1.3 Contenu de ce guide

2 Pourquoi utiliser Wikipédia ?

- 2.1 Wikipédia : un outil fait par et pour ses usagers, qu'il est utile de mieux comprendre et savoir bien utiliser
- 2.2 Un outil fondé sur des préoccupations pédagogiques

3 Un outil polyvalent

- 3.1 Trois grandes manières d'enseigner et d'apprendre avec Wikipédia
 - 3.1.1 L'élève-lecteur
 - 3.1.2 L'élève lecteur et contributeur
 - 3.1.3 L'étudiant étudiant l'objet « Wikipédia »

4 Avantages et intérêt de travailler avec Wikipédia