



www.crie.ca



• **CRCIE** •
*Chaire de recherche du Canada
sur l'intervention éducative*



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE

Faculté d'éducation
www.usherbrooke.ca

L'analyse par vidéoscopie, une autre façon de cerner les pratiques d'enseignement en exercice: *résultats préliminaires d'une recherche*

**El Mostafa Habboub, Yves Lenoir, Anne Catherine McConnell,
Alejandra Morales-Gómez et Béatrice Pudelko**

Université de Sherbrooke, CRIE-CRCIE-CRIFPE

**XV^e Congrès de l'AMSE-AMCE-WAER
Marrakech, 2-6 juin 2008**

Présentation de la recherche

- **Recherche :**

Contribution au développement d'un référentiel professionnel basé sur la pratique enseignante

- **Années de réalisation :** 2004-2007

- **Sujets :** Enseignants du primaire

- **Organisme subventionnaire :**

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH)

Éléments de la problématique

Composantes du curriculum actuel (Gouvernement de Québec, 2001) :

- **Fondements** : constructivisme et béhaviorisme
- **Approche** par compétences
- Nouvelle architecture :
 - les **domaines généraux de formation**
 - les **compétences transversales**
 - les **domaines d'apprentissages**

Objectifs de la communication

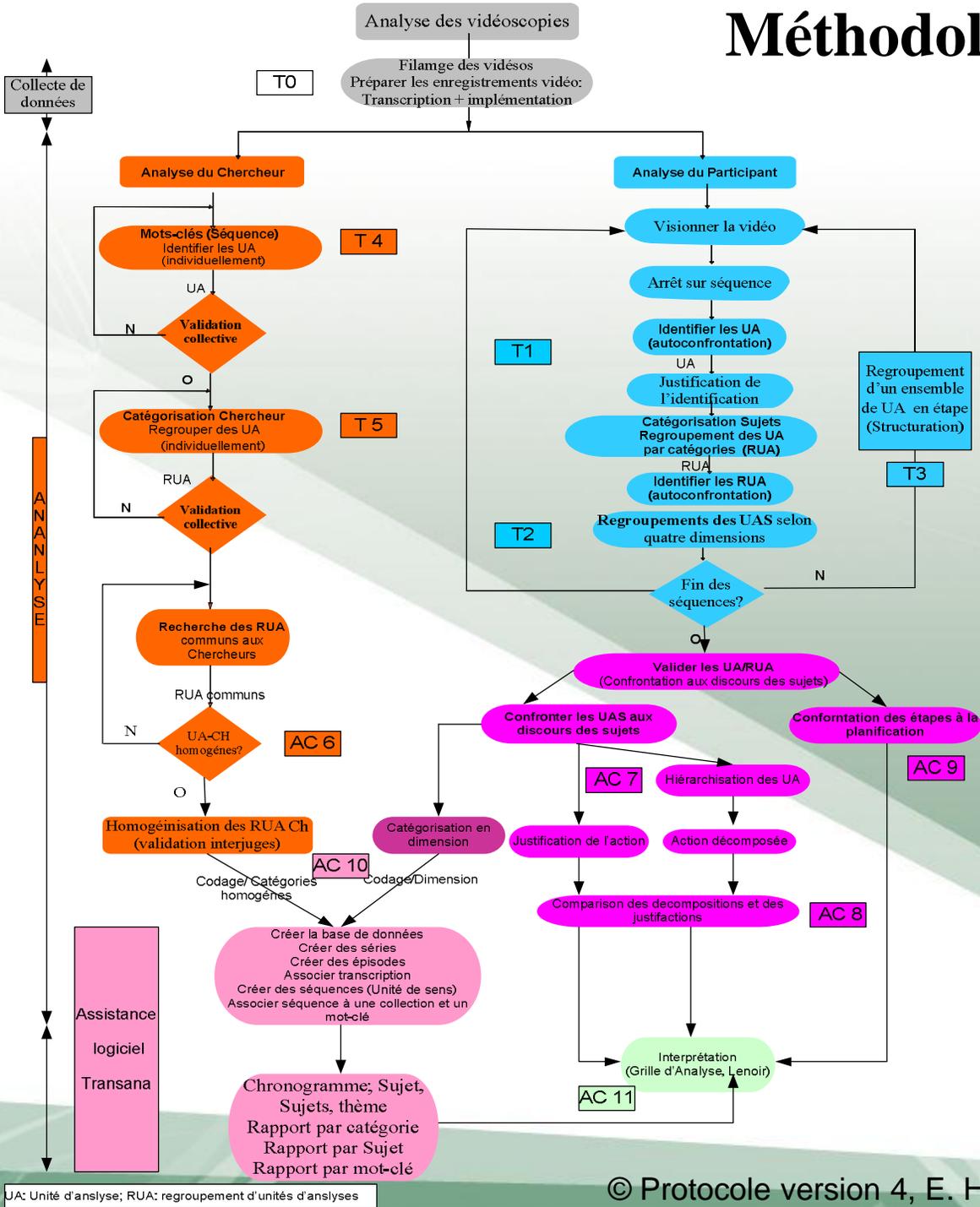
Dans les **pratiques effectives**,

1. identifier **la place** qu'occupent les **savoirs** d'enseignement
2. dégager la **structuration du cheminement** réalisé par les enseignants.

Méthodologie

- Sujets : **7 participants** (5 participants analysés)
- Dispositifs de collecte de données : **vidéo**
- Traitement des données: **analyse par vidéoscopie** (avec le logiciel Transana)

Méthodologie - Protocole



UA: Unité d'analyse; RUA: regroupement d'unités d'analyses

Éléments analysés

A) Structuration du cheminement

1. Confrontation de la structuration dégagée des vidéoscopies avec celle dégagée de la planification des différents sujets
2. Analyse de l'explicitation des actions effectuée par les sujets (dégager la séquentialisation)
3. Analyse des justifications de la séquentialisation établie par les sujets

B) Place des savoirs

1. Point de vue du sujet (praticien)
2. Point de vue du chercheur

Résultats préliminaires et discussion

A1. Confrontation de la structuration dégagée des vidéoscopies avec celle dégagée de la planification

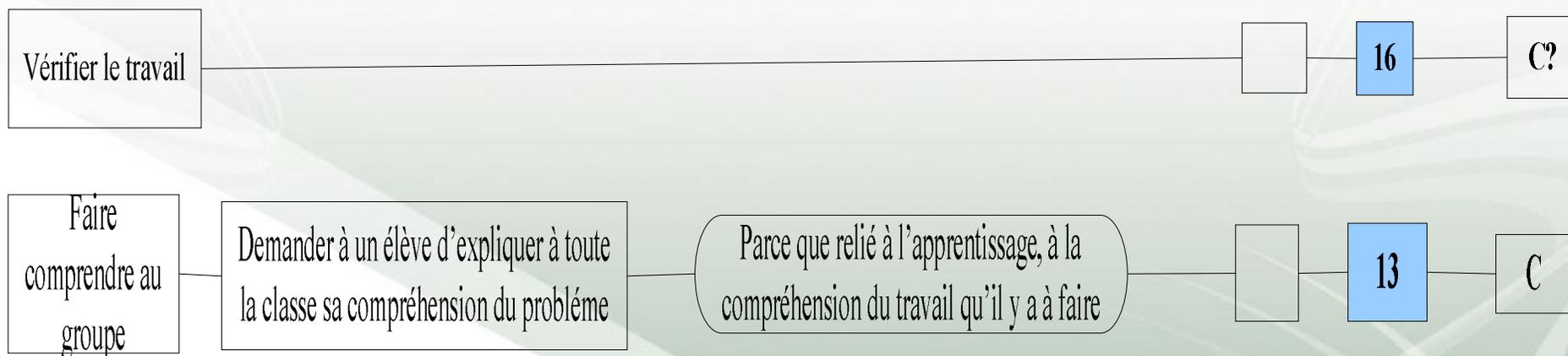
Structuration (Autoconfrontation)

SUJET 6

Structuration (Planification)

- Planification: les sujets **détaillent** bien les différentes phases qu'ils prévoient dans leur activité respective.
- Certaines étapes ne sont pas présentées **explicitement**.
- Quelque soit le type d'activité, il existe **une régularité des étapes** qui la constitue:
 1. la préparation/la planification,
 2. l'explication de la démarche/la démonstration,
 3. l'exercisations/travail d'équipe (ateliers),
 4. l'évaluation/vérification du travail.

A2. Analyse de l'explicitation des actions effectuée par les sujets (dégager la séquentialisation)



La séquentialisation	Sujet 4	Sujet 6	Sujet 7
Séquence non explicitée	30.00 %	33.78 %	27.02 %
Séquence explicitée en 1 sous séquence	63.00 %	21.62 %	37.83 %
Séquence explicitée en 2 sous séquence	5.00 %	30.40 %	21.62 %
Séquence explicitée en 3 sous séquence	2.00 %	13.51 %	8.12 %
Séquence explicitée en 4 sous séquence	0.00 %	03.37 %	5.41 %
Séquence explicitée en 5 sous séquence	0.00 %	01.35 %	0.00 %

A3. Analyse des justifications de la séquentialisation par le sujet

Par rapport	Justifications
aux élèves	compréhension des élèves (savoirs, consignes) réponse à leur questions, échec dans leurs travaux; motivation; apprentissage (aux savoirs, consignes); échange entre élèves
à l'enseignant	évaluation des apprentissages; pouvoir s'occuper du groupe;
aux objets interpellés	intégration des savoirs
à "autre"	organisation du travail

- Présence des quatre dimensions (cognitive, organisationnelle, relationnelle et socioaffective)
- L'élève semble être le **premier facteur** qui influence la pratique effective dans une activité qui concerne souvent les savoirs

B1. Place des savoirs

Point de vue des enseignants :

1. Les domaines disciplinaires concernés:
 - français (3), mathématiques (2) et science et technologie (1)
2. Tous les sujets précisent les savoirs qui sont l'objet de leur activité
 - l'apprentissage de la lecture (décodage)
 - la démarche de résolution de problèmes
 - la logique et la symétrie
 - les propriétés de l'eau
3. Les sujets traitent des savoirs en recourant :
 - aux ateliers,
 - à l'apprentissage par observation/déduction/par les pairs
 - par l'expérimentation

B1. Place des savoirs

4. Selon les sujets, ces façons de traiter les connaissances s'inscrivent dans la dimension cognitive
5. La place du savoir:
 - la dimension cognitive est souvent mentionnée par les sujets
 - avec la dimension organisationnelle, elles sont les plus souvent mentionnées

Catégorisation des unités d'analyse selon les dimensions

	Analyse du	Cognitive	Organisationnelle	Relationnelle	Socioaffective
Sujet 4	sujet	65.00 %	37.20 %	0.80 %	7.00 %
	chercheur	62.05 %	27.10 %	7.75 %	3.10 %
Sujet 6	sujet	32.05 %	30.76 %	26.50 %	10.69 %
	chercheur	28.39 %	33.48 %	26.97 %	11.16 %
Sujet 7	sujet	22.98 %	39.19 %	25.67 %	12.16 %
	chercheur	25.86 %	36.22 %	24.13 %	13.79 %

B2. Place des savoirs

Point de vue du chercheur :

- il s'agit souvent plus de compétences que de savoirs
- la distinction entre les dimensions n'est pas toujours évidente
- dans la cas de la dimension cognitive, la catégorisation des dimensions par le sujet n'est pas toujours compatible avec la pratique effective

B3. Confrontation des deux points de vue et discussion

La catégorisations en dimensions

- Souvent, le chercheur est en accord avec la catégorisation des dimensions par le sujet
- Dans le cas de la dimension cognitive, le chercheur relève que
 - certaines dimensions désignées comme cognitives ne le sont pas
 - d'autres dimensions ne sont pas désignées comme cognitives par le sujet, mais le sont selon le chercheur

La **place des savoirs** n'est pas assez clairement définie

Discussion

Analyse par vidéoscopie		Discours sur la pratique
Explicitations des pratiques effectives	Justifications de l'explicitation	Entrevue de groupe
<ul style="list-style-type: none"> • les dimensions cognitives et organisationnelles sont les plus souvent mentionnées • la place des savoirs n'est pas assez clairement définie 	<ul style="list-style-type: none"> • les quatre dimensions sont mentionnées • l'élève semble être le premier facteur qui influence la pratique effective dans une activité qui concerne souvent les savoirs 	<ul style="list-style-type: none"> • toutes les dimensions sont considérées importantes • les savoirs n'occupent pas beaucoup de place dans les pratiques déclarées • c'est la socialisation qui paraît être la mission centrale de l'école

Conclusion

Sur **le plan de l'analyse par vidéoscopie** des pratiques effectives,

1. De la structuration de la démarche, on relève :

- une **régularité dans l'explicitation** de la séquentialisation. Possibilité de modélisation?
- quelque soit le type d'activité, il y a **une régularité des étapes** qui forment celle-ci (préparation/planification, explication de la démarche/la démonstration, exercices/travail d'équipe (Ateliers), évaluation/vérification du travail): influence du MEQ?
- certaines étapes ne sont pas présentées **explicitement**

2. La place des savoirs: entre le dire et le faire, cette place n'est pas assez claire

Sur le **plan méthodologique**, l'analyse par vidéoscopie permet d'effectuer un regard croisé sur les pratiques effectives par le recours à:
la confrontation

Merci pour votre attention!

Thank you !

¡Muchas Gracias!

شكرا