

Que savons-nous de l'efficacité des pratiques d'enquête en classe d'histoire au primaire et au secondaire ?

Jean-Louis Jadouille, Professeur agrégé, Ph. D

Pierre Meese, Assistant de recherche

Sarah Lapré, Assistante de recherche

Mario Richard, Professeur titulaire, Ph.D



Projet de recherche *Savoir* – CRSH : *Outils pour les enseignants d'histoire pour développer la maîtrise du temps historique chez les élèves du secondaire*



Conseil de recherches
en sciences humaines
du Canada

Canada

Plan de la présentation

1. Problématique

2. Méthodologie

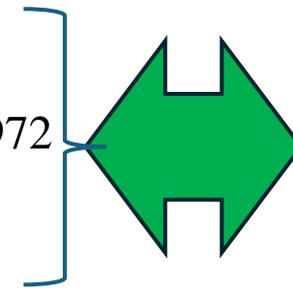
3. Que savons-nous des pratiques d'enquête et de leur efficacité ?

4. Discussion et perspectives

Problématique : de la nécessité de l'enquête

- **Depuis les années 1960, promotion des pratiques d'enquête dans l'enseignement de l'histoire**

- *The Amherst History Project* (1963-) aux États-Unis (Brown, 1965; Brown, 1996; Scheurman & Reynolds, 2010)
- *The Schools Council Project « History 13-16 »*, au Royaume-Uni, à partir de 1972 (Booth, 1994; Hirst, 1973; Shelmitt, 1980; Wilschut, 2010)
- *Reading like a Historian* et le modèle de *Document-based lesson* (Reisman, 2012b)



Projet de développer la méthode, la pensée, la littératie historique

- **Ces pratiques seraient bénéfiques pour les élèves.**

- **Les programmes n'y sont pas restés insensibles, notamment au Québec, au primaire et au secondaire**

Problématique : des programmes orientés vers le développement de pratiques d'enquête

Programme d'univers social au primaire (MEQ, 2001) :
le terme « enquête » n'y apparaît pas

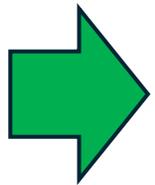
« [l']élève doit **exploiter l'information, résoudre des problèmes et exercer son jugement critique**. Il est aussi appelé à mettre en œuvre sa pensée créatrice lorsque vient le moment de **concevoir une production faisant état de sa lecture de l'organisation d'une société sur son territoire** » (MEQ, 2001, p. 172).

« [l'élève] apprend à **regrouper ses connaissances dans une production qui fait état de son interprétation des changements observés** [...] Il développe son jugement critique en exprimant son point de vue sur ces changements, en le confrontant à celui d'autres élèves, en le défendant et en le nuancant au besoin » (MEQ, 2001, p. 174).

Problématique : des programmes orientés vers le développement de pratiques d'enquête

Programme *Histoire et éducation à la citoyenneté* (MELS, 2003)

« Le développement des compétences en histoire et éducation à la citoyenneté [demandant] à l'élève d'exploiter l'information de façon systématique compte tenu de la place centrale qu'occupent les documents dans l'apprentissage. L'élève est placé **en situation d'enquête** et d'informations » (MELS, 2003, p. 340).



L'enseignant doit donc veiller à ce que les situations d'apprentissage qu'il soumet à l'élève « [...] nécessite[nt] **une recherche** [...] » (MELS, 2003, p. 342).

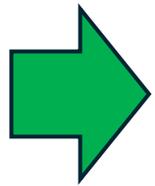
Problématique : des programmes orientés vers le développement de pratiques d'enquête

Programme *Histoire du Québec et du Canada* (MEES, 2017) :
le terme « enquête » n'y apparaît pas

« Dans le cours d'histoire, les élèves [...] **résolvent des problèmes** [...] » (MEES, 2017, p. 4).

Pour ce faire, ils doivent être amenés, dans l'exercice des compétences, à **examiner « un ensemble de sources dont [ils] déterminent le sens et la portée.** Ils sont appelés à [y] distinguer l'information essentielle de l'information complémentaire [...] [et] à se poser diverses questions » (MEES, 2017, p. 5)

« Le cours d'histoire est [donc] un espace de discussion et de **recherche** [...] » (MEES, 2017, p. 6)



L'enseignante ou l'enseignant doit veiller à **soumettre à ses élèves des situations « ouvertes », c'est-à-dire qui permettent « aux élèves d'explorer plusieurs avenues plutôt qu'une seule [...] [et favorisent] l'utilisation de différents médias de recherche [...]** » (MEES, 2017, p. 8).

Problématique : des programmes orientés vers le développement de pratiques d'enquête

Programme *Histoire*

(2017) :

« y apparaît pas

Mais de quelle efficacité ces pratiques d'enquête peuvent-elles se prévaloir ?

« Dar

Po

S

d

«

Quelles sont les résultats des études empiriques relatives à l'efficacité des pratiques d'enquête en histoire au primaire et au secondaire ?

de
essentielle

Et quelles pratiques d'enquête ont été étudiées ?

[et

« ouvertes »,
une seule [...]

(17, p. 8).

Méthodologie : une revue de la littérature

- **Recension des écrits publiés en anglais et en français entre 2000 et 2023 dans des revues évaluées par des pairs**
 - **Bases de données** : Academic Search Complete, Cairn, Education Source, Eric, Erudit, Francis, Google Scholar, Open Edition, Psyc-Info, Sage Full-text collections, Taylor & Francis on line
 - **Mots-clés** :
 - en anglais : *document-based lesson, historical argumentation, historical consciousness, historical inquiry, historical investigation, historical literacy, historical reading, historical reasoning, historical thinking, historical understanding, historical writing, thinking the past;*
 - en français : *enquête et histoire, pensée historique, euristique et histoire, problématisation et histoire, recherche et histoire, traitement de l'information et histoire, récit et histoire, interprétation et histoire, analyse document et histoire, pensée critique et histoire, contextualisation et histoire, littérature historique.*
- **231 articles en anglais et 12 articles en français, soit 243 textes**

Méthodologie : une revue de la littérature

- Recension des écrits publiés en anglais et en français entre 2000 et 2023 dans des revues évaluées par des pairs

CRITÈRES

1 : portent sur l'enseignement de l'histoire aux niveaux primaire ou secondaire et en présentiel;
2 : vérifient de manière empirique l'efficacité du développement de pratiques d'enquête sur les élèves;
3 : définissent l'efficacité à l'aide d'indicateurs mesurables ou observables et fondés sur un cadrage théorique;
4 : comportent des informations sur la démarche méthodologique (présence ou non de groupes contrôle et/ou expérimental(aux), nombre d'élèves et d'enseignant.e.s, pré- et/ou d'un post-test, assignation aléatoire ou non des sujets

- 231 articles en anglais et 12 articles en français, soit 243 textes
- Analyse des abstracts : 32 articles en anglais, aucun en français

Résultats - (1) Quels types de recherches ?

15 études

7 études

10 études

	Études pré-expérimentales	Études quasi-expérimentales	Études expérimentales
Existence de groupes	Souvent un seul	Au moins deux groupes (expérimental vs témoin ou contrôle ou encore deux groupes expérimentaux)	Au moins deux groupes (expérimental vs témoin ou contrôle ou encore deux groupes expérimentaux)
Comparabilité des groupes	Si plusieurs groupes : pas comparés ou comparables	Comparaison effectuée	Assignment aléatoire des sujets et comparaison
Nombre de mesures	Uniquement un post-test	Pré- et post-tests	Pré- et post-tests
Effectif	Réduit	Plus nombreux	Plus nombreux
Échantillonnage	Pas d'échantillonnage	Rarement un échantillonnage	Rarement un échantillonnage

Ladouceur & Béguin, 1980

Résultats - (2) Quels types d'enquêtes ?

- Elles varient selon le degré d'étayage apporté à l'élève:

Approches par la découverte peu ou pas guidées

7 études

Approches par la découverte avec guidance

11 études

APPROCHES INSTRUCTIONNISTES

enseignement explicite et *cognitive apprenticeship form of instruction* (Brown, Collins, & Duguid, 1989; Graham & Harris, 1996)

Enseignement explicite :

1. Contextualisation et modelage
2. Pratique guidée en équipes Pratique autonome

14 études

APPROCHES PAR LA DÉCOUVERTE

ou « approches d'enseignement [d'inspiration] socio-constructivistes »
(Bocquillon, Gauthier, Bissonnette et Derobertmasure, 2020, p. 8)

Résultats - (3) Quels types de recherches sur quels types d'enquêtes ?

	Études pré-expérimentales	Études quasi-expérimentales	Études expérimentales	Totaux
Découverte peu ou pas guidée	6	0	1	7
Découverte avec guidance	6	0	5	11
Enseignement explicite	3	7	4	14
Totaux	15	7	10	32

Résultats –(4)

Quels types d'effet ?

1. Contenus historiques

2. *Savoir lire*

Compréhension de contenus historiques par la lecture

Lecture critique de manuels scolaires

Lecture critique de sources premières : heuristiques

Compréhension à la lecture en général

3. *Savoir écrire*

Choix des éléments historiques dans un récit

Longueur du récit ou de l'essai

Écriture historique

Longueur du récit ou de l'essai

Qualité de l'écriture en général

**4. Compréhension des processus de connaissance
historienne**

5. Sentiment d'efficacité, motivation, attitude collaborative

Résultats –(4)

Quels types d'effet ?

Plus rarement...

6. Exactitude des contenus historiques dans les textes argumentatifs

De La Paz et Felton, 2010; De la Paz, Wissinger, Gross et Butler, 2022

7. Qualité de l'exploitation des documents

De La Paz et Felton, 2010; De la Paz, Wissinger, Gross et Butler, 2022

8. Liens de causalité

Stoel, Van Drie et Van Boxtel, 2015, 2017

9. Concepts de second ordre

Stoel, Van Drie et Van Boxtel, 2015, 2017

10. Compétences démocratiques

Wilke, Depaepe et Nieuwenhuyse 2022

Résultats : (5) Quels résultats ?

- Les pratiques d'enquête sont efficaces : nombreux effets
- Ces effets sont indépendants de l'origine ethnique, du genre, de la langue maternelle des apprenants.

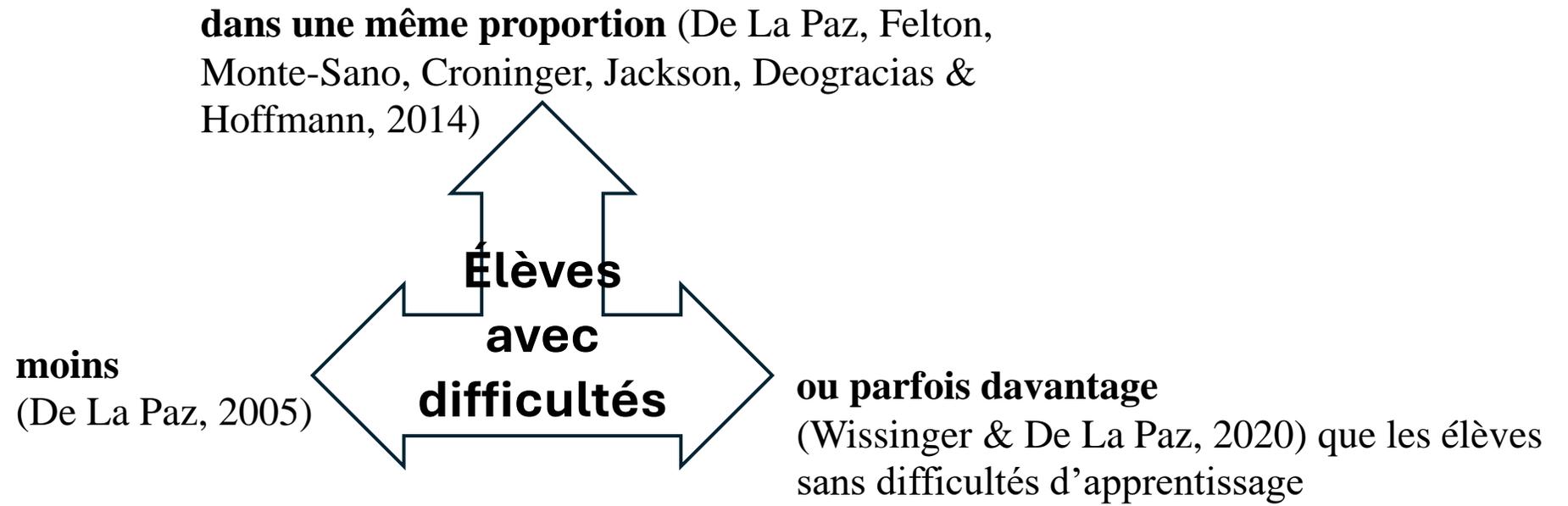
Résultats : (5) Quels résultats ?

- Les pratiques d'enquête sont efficaces : nombreux effets
- Ces effets sont indépendants de l'origine ethnique, du genre, de la langue maternelle des apprenants.
- Elles profitent à tous les élèves, avec ou sans difficultés d'apprentissage.

Résultats : (5) Quels résultats ?

- **Résultats parfois nuancés**

- **Apprentissage des élèves avec difficultés d'apprentissage : ils progressent mais ...**



Résultats : (5) Quels résultats ?

- **Résultats parfois nuancés**

- **Apprentissage des élèves avec difficultés d'apprentissage** : ils progressent mais pas toujours dans la même mesure.
- McArthur, Ferretti et Okolo (2002) : **pas d'effet sur le plan des attitudes collaboratives des élèves ainsi qu'en ce qui concerne leur motivation, celle-ci pouvant même diminuer pour les élèves sans difficultés d'apprentissage.**

Résultats : (5) Quels résultats ?

- **Résultats parfois nuancés**

- **Apprentissage des élèves avec difficultés d'apprentissage** : ils progressent mais ...
- McArthur, Ferreti et Okolo (2002) : **pas d'effet sur le plan des attitudes collaboratives des élèves ainsi qu'en ce qui concerne leur motivation, celle-ci pouvant même diminuer pour les élèves sans difficultés d'apprentissage.**
- Stoel, Van Drie et Van Boxtel (2017) : **sur le plan des connaissances historiques, les élèves du groupe expérimental et ceux du groupe-contrôle, progressent de la même manière.**

Résultats : (5) Quels résultats ?

- **Résultats parfois nuancés**

- **Apprentissage des élèves avec difficultés d'apprentissage** : ils progressent mais ...
- McArthur, Ferreti et Okolo (2002) : **pas d'effet sur le plan des attitudes collaboratives des élèves ainsi qu'en ce qui concerne leur motivation, celle-ci pouvant même diminuer pour les élèves sans difficultés d'apprentissage.**
- Stoel, Van Drie et Van Boxtel (2017) : **sur le plan des connaissances historiques**, les élèves du groupe expérimental et ceux du groupe-contrôle, progressent **de la même manière.**
- De La Paz, Felton, Monte-Sano, Croninger, Jackson, Deogracias & Hoffmann (2014) : **les pratiques qui ont été mises à l'épreuve n'expliquent que 27 à 28 %.** Quelles autres variables : la qualité de la gestion de classe ?

Résultats : (5) Quels résultats ?

- **Même dans certaines études (quasi-)expérimentales :**
limites méthodologiques
 - **équivalence entre groupes n'est pas toujours démontrée**
 - **pratiques dans le groupe-contrôle sont parfois peu ou pas documentées**
 - **pratiques dans le groupe expérimental ne sont pas toujours contrôlées**
 - **attrition parfois au détriment des élèves avec difficultés d'apprentissage**
 - **enseignants dans les groupes expérimentaux sont parfois les chercheurs : les mêmes effets seraient-ils démontrés avec des enseignants ?**

Conclusions et perspectives

- Enseigner l'enquête historique : **c'est possible et les élèves apprennent !**
- Les apprentissages sont favorisés par **le degré d'étayage** en particulier la pratique de **l'enseignement explicite**

1. Contextualisation et modelage des stratégies de lecture et/ou d'écriture par l'enseignant(e);
2. Analyse de sources primaires et secondaires en équipes, suivie de moments de validation par l'enseignant avec toute la classe;
3. Pratique autonome sur des objets et des sources nouveaux ou non.

Conclusions et perspectives

- Enseigner l'enquête historique : **c'est possible et les élèves apprennent !**
- L'apprentissage est favorisé par **le degré d'étayage** en particulier la pratique de **l'enseignement explicite**
- **Apprécier l'efficacité différentielle de 4 dispositifs diversement étayés**
- Apprécier l'efficacité de ces dispositifs à propos d'autres variables dont le *temps historien*
- Place de la contextualisation et modalités de celles-ci
- Évaluer les effets : **en situation de transfert ou non ? Transfert dans le passé ou dans le présent ?**



Conseil de recherches
en sciences humaines
du Canada

Canada

Merci pour votre attention et vos commentaires

- *Jean-Louis Jadoulle, Professeur agrégé, Ph. D*
- *Sarah Lapré, Assistante de recherche*
- *Pierre Meese, Assistant de recherche*
- *Mario Richard, Professeur titulaire, Ph.D*



Conseil de recherches
en sciences humaines
du Canada

Canada

Bibliographie

- Bocquillon, M., Gauthier, C., Bissonnette, S. & Derobertmasure, A. (2020). Enseignement explicite et développement de compétences : antinomie ou nécessité? *Formation et profession*, 28(2), 3–18.
- Booth, M. B. (1994). Cognition in history: A British perspective. *Educational psychologist*, 29 (2), 61-69.
- Brown, R. H. (1965) History as discovery: An interim report on the Amherst Project. Dans E. Fenton (Éd.), *Teaching the New Social Studies in secondary schools: An inductive approach*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 443–451.
- Brown, R. H. (1996) Learning how to learn: The Amherst Project and history education in the schools. *Social Studies*, 87, 267–273.
- Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. (1989). Situated cognition and the culture of learning. *Educational Researcher*, 18 (1), 32-42.
- Charland, J.-P. (2003). *Les élèves, l'histoire et la citoyenneté. Enquête auprès d'élèves des régions de Montréal et de Toronto*. Québec : Presses de l'Université Laval.
- De La Paz, S. (2005). Effects of Historical Reasoning Instruction and Writing Strategy Mastery in Culturally and Academically Diverse Middle School Classrooms. *Journal of Educational Psychology*, 97 (2), 139–156.

- De La Paz, S. & Felton, M.K. (2010). Reading and writing from multiple source documents in history: Effects of strategy instruction with low to average high school writers. *Contemporary Educational Psychology*, 35 (3), 174–192.
- De La Paz, S., Felton, M., Monte-Sano, C., Croninger, R., Jackson, C., Deogracias, J.S. & Hoffman, B.P. (2014) Developing Historical Reading and Writing With Adolescent Readers: Effects on Student Learning. *Theory & Research in Social Education*, 42 (2), 228-274.
- De la Paz, S., Wissinger, D.R., Gross, G. & Butler, C. (2022). Strategies that promote historical reasoning and contextualization : a pilot intervention with urban high school students. *Reading and writing*, 35, 353-376.
- Déry, Ch. (2008), *Etude des conditions du transfert, du contexte scolaire au contexte extrascolaire, d'un mode de pensée d'inspiration historique chez des élèves du 3^e cycle du primaire*, Montréal : Université du Québec à Montréal.
- Gauthier, C., Bissonnette, S. & Bocquillon, M. (2022). *Questions théoriques et pratiques sur l'enseignement explicite*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Graham, S., & Harris, K. R. (1996). Self-regulation and strategy instruction for students who find writing and learning challenging. Dans C. M. Levy & S. Ransdell (Eds.), *The science of writing: Theories, methods, individual differences, and applications*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 347-360.

- Hirst, P. (1973). Liberal education and the nature of knowledge. Dans R. S. Peters (Éd.), *Philosophy of education*. Oxford: Oxford University Press, 87–10.
- Hutton, L. & Hembacher, D. (2017). Create space for history-social science in elementary classrooms to foster content knowledge, inquiry, literacy, and citizenship. *Social Studies Review*, 2017-2018, 44-50.
- Jadoulle, J.-L. (2015; nouv. éd., 2018). *Faire apprendre l'histoire. Pratiques et fondements d'une « didactique de l'enquête » en classe du secondaire*. Namur : Érasme.
- Ladouceur, R. & Bégin, G. (1980). *Protocoles de recherche en sciences appliquées et fondamentales*, Sainte-Hyacinthe : Edisem – Paris : Maloine.
- MacArthur, C.A., Ferretti, R.P. & Okolo, C.M. (2002). On defending controversial viewpoints: Debates of sixth graders about the desirability of early 20th-century American immigration. *Learning Disabilities Research & Practice*, 17 (3), 160–172.
- MEES (2017). *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement secondaire. Histoire du Québec et du Canada. Troisième et quatrième secondaire*. Québec : Gouvernement du Québec.
- MELs (2003). *Programme de formation de l'école québécoise. Histoire et éducation à la citoyenneté, 1^{er} cycle du secondaire*. Québec : Ministère de l'Éducation, des Loisirs et du Sport.
- MEQ (2001). *Programme de formation de l'école québécoise. Domaine de l'univers social*. Québec : Gouvernement du Québec.

- Reisman, A. (2012a). The 'document-based lesson': Bringing disciplinary inquiry into high school history classrooms with adolescent struggling readers. *Journal of curriculum studies*, 44 (2), 233-264.
- Reisman, A. (2012b). Reading Like a Historian: A Document-Based History Curriculum Intervention in Urban High Schools. *Cognition and Instruction*, 30 (1) 86-112.
- Scheurman, G. & Reynolds, K. (2010). The 'History Problem' in curricular reform: A warning to constructivists from the New Social Studies. Dans B. Slater Stern (Éd.), *The New Social Studies: People, projects, and perspectives*. London: Information Age Publishing, 341-360.
- Shelmitt, D. (1980). *History 13-16. Evaluation Study*. Edinburgh: Holmes McDougall.
- Stoel, G.L., van Drie, J.P. & van Boxtel, C.A.M. (2015). Teaching towards historical expertise. Developing a pedagogy for fostering causal reasoning in history, *Journal of Curriculum Studies*, 47 (1), 49-76.
- Stoel, G.L., van Drie, J.P. & van Boxtel, C.A.M. (2017). The Effects of Explicit Teaching of Strategies, Second-Order Concepts, and Epistemological Underpinnings on Students' Ability to Reason Causally in History. *Journal of Educational Psychology*, 109 (3), 321–337.
- van Drie, J. & van Boxtel, C. (2008). Historical reasoning: towards a framework for analyzing students' reasoning about the past. *Educational Psychological Review*, 20, 87-110.
- Wilke, M., Depaepe, F. & Van Nieuwenhuyse, K. (2022). Fostering historical thinking and democratic citizenship? A cluster randomized controlled intervention study. *Contemporary Educational Psychology*, 71 [en ligne].

- Wilschut, A. (2010) History at the mercy of politicians and ideologies: Germany, England, and the Netherlands in the 19th and 20th centuries. *Journal of Curriculum Studies*, 42 (5), 693–723.
- Wissinger, D.R. & De La Paz, S. (2020). Effects of Discipline-Specific Strategy Instruction on Historical Writing Growth of Students With Writing Difficulties. *Journal of Learning Disabilities*, 53 (3) 199-212.