

**COMMUNICATION
&
TRANSFORMATION
NUMÉRIQUE:**
**IMAGINAIRES, IMPACTS
& INNOVATIONS**

VERS DAVANTAGE D'HYBRIDATION ?

DE L'IMAGIANIRE AUX IMPACTS DE LA
PANDÉMIE DANS L'ÉDUCATION

Pr. Cathia Papi

Université TÉLUQ, Québec

Laboratoires: CURAPP-ESS, i-TEQ, LIRES

HYBRIDATION: DE QUOI PARLONS-NOUS ?



Toutes les images ont été créées par Copilot de Microsoft

UNE MULTIPLICITÉ DE TERMES

En anglais:

- Hybrid courses
- Hybrid learning
- **Blended learning**
- Blended education
- Mixed learning
- Mixed-mode instruction
- Flipped learning
- HyFlex learning



Revue de la littérature sur le sujet:

- Bozkurt, A. (2022). A Retro Perspective on Blended/Hybrid Learning : Systematic Review, Mapping and Visualization of the Scholarly Landscape. *Journal of Interactive Media in Education*, 1, 1-15.
- Peltier, C., & Séguin, C. (2021). Hybridation et dispositifs hybrides de formation dans l'enseignement supérieur : Revue de la littérature 2012-2020. *Distances et médiations des savoirs*, (35).
- Roza, J. C. D., Veiga, A. M. D. R., & Roza, M. P. D. (2020). Blended learning revisao sistematica da literature em periodicos cientificos (2015-2018), *Educação em Revista*, 36.

UNE MULTIPLICITÉ DE DÉFINITIONS

Définitions dans la littérature anglophone

- « instruction based on the combination of two historically separate models of teaching and learning: traditional face-to-face learning systems and distributed learning systems » Graham (2006)
- « a process of integrating the most appropriate learning and teaching strategies, technology and/or media to provide meaningful, flexible learning experiences to achieve learning outcomes ». (Mirriahi, Alonzo et Fox, 2015)
- « mixed learning paradigm that integrates online learning with face-to-face learning theories and practices, materialized in a flexible, multimodal and multilinear redesign that promotes self-regulation and collaborativeness » (Fernandes, Costa et Peres, 2016).

Principale définition dans la littérature francophone:

« Un dispositif de formation hybride se caractérise par la présence dans un dispositif de formation de dimensions innovantes liées à la mise à distance. Le dispositif hybride, parce qu'il suppose l'utilisation d'un environnement technopédagogique, repose sur des formes complexes de médiatisation et de médiation. » (Charlier, Deschryver et Peraya, 2006).

DISTINCTION DES MODES D'ENSEIGNEMENT

Distance Learning (Remote Learning)

Offline Distance Learning

All instruction is done by correspondence that does not use Internet technologies
(e.g. print resources sent by mail)

Online Learning

All classes and/or instructional activities happen online; there is no on-campus requirement
(synchronous, asynchronous, or a mix of synchronous/asynchronous)

SYNCHRONOUS ONLINE

COMBINED SYNCHRONOUS/ASYNCHRONOUS

ASYNCHRONOUS ONLINE

SELF-PACED ASYNCHRONOUS

EMERGENCY REMOTE LEARNING

MULTI-ACCESS ONLINE

Hybrid Learning (Blended Learning)

Any mix of online and in-person instruction; online elements may be synchronous or asynchronous
(structure of online/in-person mix may follow an instructor prescribed or student-choice model)

FLIPPED CLASSROOM

CO-MODAL LEARNING

MULTI-ACCESS HYBRID

HYFLEX LEARNING

ONLINE INSTRUCTION WITH IN-PERSON PRACTICUM OR INTENSIVE

In-Person Learning (Face-to-Face Learning, On-Campus Learning)

In-Person Technology-Supported Learning

All classes take place on campus

(technology is used in teaching and learning; use of digital resources)

A variety of technologies are used to support the learning experience that may include: LMS, office hours by video conference, OER, online homework, online student interaction, recorded lectures, and/or technology use during classroom sessions

In-Person Non-Digital Learning

All classes take place on campus

(no technology or digital resources are required to complete coursework)

TYPES DE DISPOSITIFS HYBRIDES (HY-SUP)

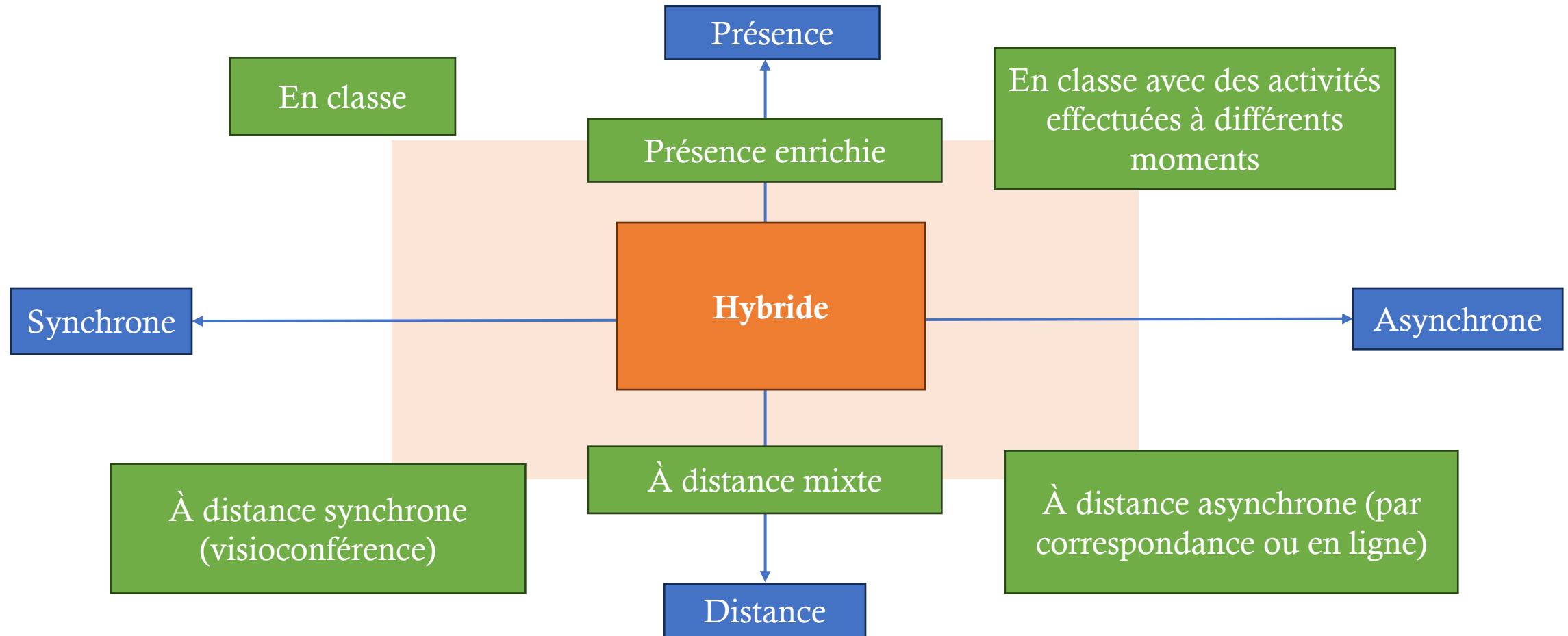
Centrés sur l'enseignement

- La scène: médiatisation de ressources textuelles.
- L'écran : médiatisation de ressources multimédia.
- Le gîte: intégration de ressources et d'intervenants extérieurs au monde académique.

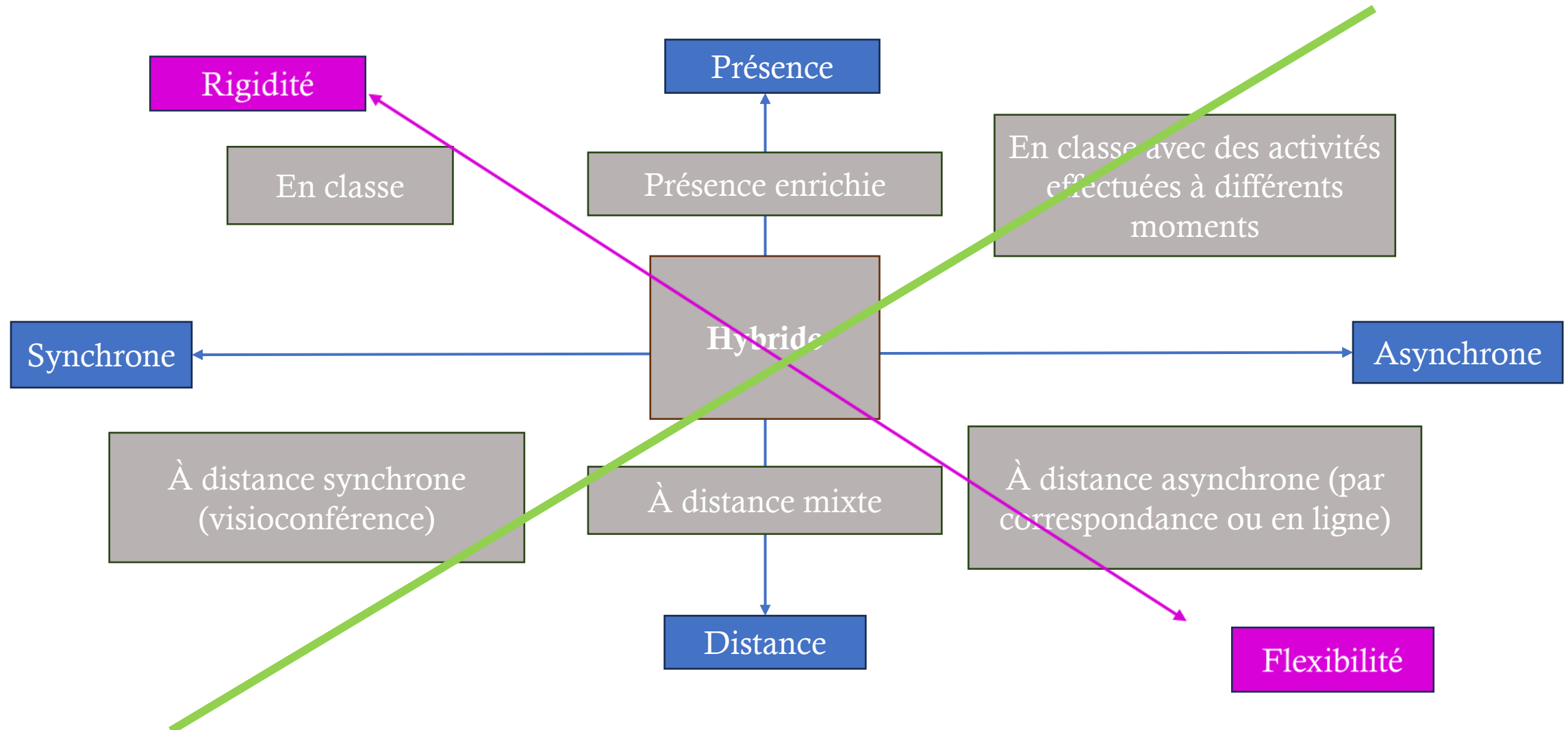
Centrés sur l'apprentissage

- L'équipage: soutien au processus de construction des connaissances et interactions interpersonnelles.
 - Le métro: ouverture, liberté de choix et accompagnement des apprentissages.
 - L'écosystème: exploitation d'un grand nombre de possibilités technologiques et pédagogiques.
-

PROPOSITION DE REPRÉSENTATION



ENJEUX



AVANTAGES

Rigidité

- Socialisation (interaction, collaboration, entraide)
- Structuration (progression planifiée)
- Accompagnement (suivi plus fin)

Les apprenants habitués à l'enseignement en classe ne demandent pas beaucoup de liberté et apprécient qu'un rythme de travail soit imposé. (Demaizière & Othman, 2019)

Flexibilité

- Accessibilité (lieu et temps au choix)
- Coût (possibilité de rester chez soi)
- Autonomie (autodétermination, autorégulation)

La formation hybride doit profiter des forces de chacun des modes d'enseignement en présence et à distance et en diminuer les faiblesses pour favoriser une plus grande flexibilité. (Bozkurt, 2022)

Presque à l'unanimité (95 %), les étudiants se disent complètement ou plutôt satisfaits du format comodal. (Gobeil-Proulx, 2019)

UNE COMBINAISON GAGNANTE?

- Moins d'abandon qu'en FAD et une meilleure performance qu'en présence (Drysdale *et al.*, 2013; Moskal *et al.*, 2013; Vo *et al.*, 2017; Vallée *et al.*, 2020).
- Préférence des étudiants pour les dispositifs de formation hybride en raison de la flexibilité qu'elle offre et selon la proportion présence/distance (Papi, 2015).



UNE COMBINAISON GAGNANTE?

- Dispositifs hybrides facilitent plus l'apprentissage dans certaines disciplines que dans d'autres (Vo *et al.*, 2017; Breault et Papi, 2023).



- Les dispositifs hybrides conviennent mieux à certains étudiants, notamment les « bons étudiants » ou ceux plus avancés dans leur cursus qu'aux autres. (Ostown *et al.*, 2013; Vo *et al.*, 2017; Papi *et al.*, 2023).
-

DES CHANGEMENTS DE PRATIQUES ?



<https://jenseigneadistance.telug.ca/course/view.php?id=2>

PARTICIPANTS À L'ENQUÊTE

N=505

Ordres d'enseignement

Préscolaire	Primaire	Secondaire	Collégial	Universitaire	Organisme de formation	Autre
5,35%	27,92 %	27,13%	12,67%	11,29%	7,52%	8,12%

Ancienneté

1 à 9 ans	10 à 19 ans	20 à 29 ans	30 ans et plus
14,46%	33,27%	38,22%	14,05%

+ 12 entretiens

SITUATION D'ENSEIGNEMENT DES PARTICIPANTS

- Présence : 79%
 - Hybride : 13% (dont 10% avec une majorité en présence)
 - Comodal : 2%
 - Distance : 6%
-
- 75% sont retournés au mode d'enseignement d'avant la pandémie
 - 87% déclarent qu'avoir suivi la formation JàD leur est encore utile
-



MODIFICATIONS CONSERVÉES

Modifications	Modification complète	Modification majeure	Modification modérée	Modification mineure	Aucune modification	Total
Contenu du cours	3,17%	18,61%	33,27%	26,53%	18,42%	100%
Ressources pédagogiques	4,55%	28,32%	38,61%	17,43%	11,09%	100%
Méthodes d'enseignement	4,55%	22,18%	37,82%	22,57%	12,87%	100%
Activités d'apprentissage	3,17%	28,12%	38,42%	18,81%	11,49%	100%
Accompagnement des apprenants	4,55%	22,77%	41,39%	18,61%	12,67%	100%
Évaluation des apprentissages	4,36%	17,03%	29,50%	23,56%	25,54%	100%
Manières de rétroagir	5,54%	22,77%	37,03%	17,62%	17,03%	100%
Moyenne arrondie	4%	22%	36%	22%	16%	100%

USAGE ACCRU DE RESSOURCES OU PLATEFORMES NUMÉRIQUES

Teams est demeuré un outil de travail important. J'encourage les élèves à communiquer avec moi dès qu'ils sont absents et je leur transmets des instructions pour reprendre la matière. Mes documents de cours sont également disponibles dans mes équipes. J'encourage les élèves à me poser des questions entre les cours et je corrige certains éléments via des photos envoyées par les élèves.

(Enseignante, secondaire, Québec)

TENDANCE À L'HYBRIDATION

J'ai gardé des cours asynchrones sous forme de présentations interactives pour la partie théorique du cours. Les étudiant(e)s peuvent visualiser le contenu de manière asynchrone quand ils le souhaitent. Ils peuvent valider leurs apprentissages via des questionnaires optionnels en lien avec le cours. Pendant les rencontres en présentiel (1 fois par semaine), je privilégie les travaux d'équipes, les discussions et les périodes d'échanges.

(Enseignante, université, Québec)

RÉPERCUTIONS POSITIVES SELON 64% DES ENSEIGNANTS

Ces changements permettent une meilleure organisation dans le temps, dans l'enseignement et dans l'apprentissage. Également, un meilleur suivi, autant pour les parents que pour les élèves et les enseignants (collaboration famille-école). De plus, cela aide au développement de l'autonomie, car les élèves absents, par exemple, peuvent se procurer tout ce dont ils ont besoin dans Teams ou poser des questions directement dans la section de conversation.

(Enseignante, primaire, secondaire et collégial, Québec)

CEPENDANT D'AUTRES FACTEURS ENTRE EN LIGNE DE COMPTE

Difficile d'évaluer les impacts des changements puisque les étudiants éprouvent plus de difficultés d'apprentissage et réussissent moins bien depuis la pandémie. Ils sont beaucoup plus anxieux et moins autonomes.

(Enseignante, collégial, Québec)

Dans notre établissement, il nous est interdit d'offrir de l'enseignement à distance. J'aimerais davantage utiliser ce potentiel, malheureusement des pressions syndicales ont fait en sorte que ce ne soit pas possible. En conséquence, j'offre seulement de l'encadrement individualisé à distance lorsque ça convient à l'étudiant.e.

(Enseignante, collégial, Québec)

DES ÉVOLUTIONS INÉGALES SELON LES MILIEUX

- Stabilité sociopolitique
- Accès à l'électricité et Internet
- Équipement numérique
- Compétences péda-numériques
- Représentations de l'enseignement et l'apprentissage

Les accablés

Les transformés

Les expérimentés

ÉLÉMENTS DE VIGILANCE

- La formation hybride ne s'improvise pas.
 - La centration sur l'expérience de l'apprenant est essentielle.
 - Le choix (part et caractéristique) de ce qui est fait à distance est important.
 - La cohérence des développements institutionnels.
 - L'adoption de définitions communes est nécessaire pour suivre les évolutions en cours.
 - Les recherches sont à poursuivre et des cadres théoriques propres aux dispositifs hybrides mériteraient d'être construits.
-

DISCUSSION

VERS UNE HYBRIDATION GÉNÉRALISÉE ?

QUELLE PLACE POUR L'IA ?





RÉFÉRENCES

- Breault, A. et Papi, C. (2023). [Observation participante de cours de danse comodaux en contexte récréatif québécois](#). Dans Plante, P.; Papi, C.; Alexandre, M.; Stockless, A. et Gravelle, F. (dir.), *Actes du Colloque ROC 2023 : La personne en formation au cœur de l'apprentissage avec le numérique* (p. 52-57). Québec : Université TÉLUQ.
- Bozkurt, A. (2022). A Retro Perspective on Blended/Hybrid Learning : Systematic Review, Mapping and Visualization of the Scholarly Landscape. *Journal of Interactive Media in Education*, 1, 1-15.
- Demaizière, F., & Othman, S. (2019). Analyse de Formation hybride en langues – Articuler présentiel et distanciel. *Alsic. Apprentissage des Langues et Systèmes d'Information et de Communication*, Vol. 22, n° 2, Article Vol. 22, n° 2. <https://doi.org/10.4000/alsic.3828>
- Gobeil-Proulx, J. (2019). La perspective étudiante sur la formation comodale, ou hybride flexible. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 16(1), 56-67. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2019-v16n1-04>
- Johnson, N., Seaman, J., Poulin, R. (2022). Defining different modes of learning: Resolving confusion and contention through consensus. *Online Learning*, 26(3), 91-110.
- Papi, C.; Desjardins, G. et Tjen, M. (nov. 2023). Bimodal learning: a way to adapt to students' autonomy? *29th ICDE World Conference 2023*, San José (Costa Rica), ICDE. <https://web.cvent.com/event/4ddab3a1-ec47-4a74-8b9d-e1e7368262b2/websitePage:f2788278-4bbc-4aa6-a5e9-2807ed0e2524>



RÉFÉRENCES

- Papi, C. (2015). *La formación híbrida : ¿Ideal o mal menor?*. 5to congreso de desarrollo local, Bayamo. <https://r-libre.telug.ca/678/>
- Papi, C., & Glikman, V. (2015). Les étudiants entre cours magistraux et usage des TIC. *Distances et médiations des savoirs*, 9, <https://dms.revues.org/1012>.
- Peltier, C., & Séguin, C. (2021). Hybridation et dispositifs hybrides de formation dans l'enseignement supérieur : Revue de la littérature 2012-2020. *Distances et médiations des savoirs. Distance and Mediation of Knowledge*, 35, Article 35. <https://doi.org/10.4000/dms.6414>
- Rasheed, R. A., Kamsin, A., & Abdullah, N. A. (2020). Challenges in the online component of blended learning : A systematic review. *Computers & Education*, 144, 103701. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103701>
- Roza, J. C. D., Veiga, A. M. D. R., & Roza, M. P. D. (2020). BLENDED LEARNING : REVISÃO SISTEMÁTICA DA LITERATURA EM PERIÓDICOS CIENTÍFICOS INTERNACIONAIS (2015 - 2018). *Educação em Revista*, 36, e223402. <https://doi.org/10.1590/0102-223402>
- Vo, H. M., Zhu, C. et Diep, N. A. (2017). The effect of blended learning on student performance at course-level in higher education: A meta-analysis. *Studies in Educational Evaluation*, 53, 17-28. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2017.01.002>



CATHIA.PAPI@TELUQ.CA



HTTPS://WWW.TELUQ.CA/CPAPI
