



sppTU

syndicat des
professeures et des professeurs de la
Télé-université

Soutien, formation et autonomie dans la conception et révision des cours en ligne : point de vue des professeur.es de l'Université TÉLUQ

Rapport de recherche

Version finale révisée

23 avril 2024

Crédits :

Serge Gérin-Lajoie : conception et réalisation du sondage, analyse des résultats, rédaction du rapport.

Béatrice Pudelko : rédaction du rapport.

Remerciements

Nous remercions nos collègues qui ont participé au sondage et aux groupes de discussion.

Citer ce document :

Gérin-Lajoie, S., et Pudelko, B. (2024, avril). *Soutien, formation et autonomie dans la conception et la révision des cours en ligne : Point de vue des professeur.es de l'Université TÉLUQ*. Comité de la Valorisation et de l'amélioration de l'enseignement à distance du Syndicat des professeures et professeurs de la Télé-Université (SPPTU). Rapport de recherche (48 p.).



Cette licence CC autorise à télécharger et à partager le rapport, à condition de citer le nom des auteur.es. Cette licence interdit l'utilisation à des fins commerciales. Vous ne pouvez pas modifier ce rapport.

Table des matières

Introduction	4
1. Démarche de l'enquête	4
1.1. Taux de réponse	5
1.2. Profils des répondant.es.....	5
1.3. Méthode d'analyse des données.....	7
2. Résultats	7
2.1. Appréciation des services offerts par le STP	7
Question 1 – Appréciation globale.....	7
Question 2 – Changement de l'appréciation dans les deux dernières années	9
Question 6 – Possibilité de choisir les services des STP à la carte	10
Questions 7 et 8 – Assignation de membres du STP à un département ou un comité de programme	10
2.2. Besoins de formation et de perfectionnement	11
Question 9 – Besoins de formation en pédagogie universitaire et sur l'usage des technologies en formation à distance	11
Question 10 – Participation à des rencontres ou formation portant sur les innovations pédagogiques et technologiques	12
Question 11 – Types de formation.....	12
2.3. Enjeux liés à la conception, la révision ou la modification des cours	13
Question 12 – Perceptions des professeur.es lors du processus de conception, révision ou modification de leurs cours.....	13
Question 13 – Façons de développer des cours	18
Questions 14 et 15 – Structuration des sites web de cours.....	18
Questions 16 et 17 – Accès aux sites web de cours.....	21
Question 18 – Autres commentaires liés aux services offerts par les STP.....	21
2.4. Utilisation de l'Outil de gestion des cours (OGC)	22
Question 20 – Niveau d'appréciation de l'outil	22
Questions 21 et 26 – Autres commentaires liés à l'OGC	22
2.5. Dossiers de présentation	24
Question 22 – Utilisation des dossiers de présentation	24
Question 23 – Collaboration avec le STP pour rédiger dossier de présentation	27
Question 24 – Difficultés lors de la présentation des dossiers de présentation.....	27
2.6. Autonomie des professeur.es	27
Questions 28, 29, 30, 31 et 32 – Autonomie à modifier les sites web de cours	27
Question 33 – Formation pour apprendre à modifier les sites web de cours	28
Question 34 – Gestion des accès aux sites web de cours.....	28
Questions 36 et 37 – Commentaires libres sur l'autonomie des professeur.es en lien avec la modification, de la conception ou la révision de cours	28
Question 42 – Commentaires libres sur le sondage.	29
3. Conclusion	29
Annexe – Questionnaire	31
Section 1- Appréciation des services offerts par le Service technopédagogique (STP)	32

Section 2 - Conception et révision de cours avec le STP	36
Section 3 - Utilisation de l'outil de gestion des cours (OGC)	40
Section 4- Autonomie des professeur.es	1
Section 5 - Profils des répondants.....	2

Introduction

Le comité de l'amélioration et de la valorisation de l'enseignement du SPPTU a réalisé une consultation du corps professoral sur les besoins d'accompagnement et de formation lors de la conception, la révision et la modification des cours ainsi que les difficultés rencontrées avec les processus, les outils et les plateformes utilisées à l'Université TÉLUQ.

La consultation auprès des professeur.es et des professeurs a eu lieu en trois phases :

- 1) Trois groupes de discussion (février-mars 2022) ont permis de recueillir les opinions de dix-sept (17) professeur.es sur les besoins d'accompagnement et de formation des professeur.es lors de la conception des cours, les difficultés rencontrées avec les processus, les outils et les plateformes, ainsi qu'à recueillir les propositions de solutions pour améliorer et accélérer la conception de cours. Les idées exprimées ont servi à élaborer un questionnaire en ligne.
- 2) Un questionnaire en ligne, composé de 43 questions visant à vérifier l'occurrence de certains éléments et le degré d'adhésion aux idées exprimées à la phase 1, a été administré en décembre 2022. 42 professeur.es membres du SPPTU y ont répondu, soit un taux de réponse de 39 %. Le profil des répondants est représentatif de la composition du corps professoral selon le statut d'emploi. La première version du rapport présentant les résultats du sondage a été envoyé à tous les membres du SPPTU le 14 juin 2023.
- 3) Deux groupes de discussion, tenues le 21 et le 28 juin 2023, ont permis de recueillir les opinions de six professeur.es sur les résultats présentés dans la première version du rapport.

La présente version du rapport de l'enquête, destinée à la diffusion publique comporte quelques modifications introduites suite aux discussions avec les membres de la direction de l'Université TÉLUQ et des représentants d'autres syndicats et associations de la TÉLUQ. Toutefois, pour assurer la transparence du processus de la recherche, les instruments de cueillette de données figurant dans l'Annexe sont présentés dans leur intégralité.

1. Démarche de l'enquête

L'objectif principal du questionnaire était d'évaluer le degré d'adhésion du corps professoral à des propositions et idées recueillies lors des groupes de discussion.

Le questionnaire a été construit à partir des résultats de trois groupes de discussions menées au début de l'année 2022, et auxquelles ont participé dix-sept professeur.es.

Le questionnaire diffusé sur Lime Survey, comportait 43 questions, avec la possibilité de formuler des commentaires libres pour diverses questions et à la fin du questionnaire

L'invitation à compléter le questionnaire a été envoyée le 9 décembre 2022, par courriel, à la liste institutionnelle "Professeurs", comportant 107 adresses courriel. Des relances ont eu lieu le 20 décembre et le 10 janvier 2023.

1.1. Taux de réponse

Les données recueillies dans Lime Survey indiquent que le questionnaire a été ouvert par 52 répondant.es. Il a été entièrement ou partiellement rempli par 42 personnes. Étant donné qu'en décembre 2022, il y avait 107 professeur.es à l'emploi de l'Université TÉLUQ. En incluant les réponses partielles, 42 professeur.es ont répondu à ce questionnaire. Le taux de réponse pour ce questionnaire est donc de 39 %. Ce taux peut être considéré comme satisfaisant pour un sondage en ligne, d'autant plus que le statut d'emploi des répondant.es est représentatif des non répondant.es¹².

Parmi les répondants à l'enquête, nous avons retenu pour l'analyse les 39 personnes ayant répondu à toutes les questions, en excluant les personnes ayant répondu partiellement (n=3) et une personne qui a fourni uniquement des réponses négatives à toutes les questions.

Parmi ces 39 personnes, 30 ont formulé des commentaires libres.

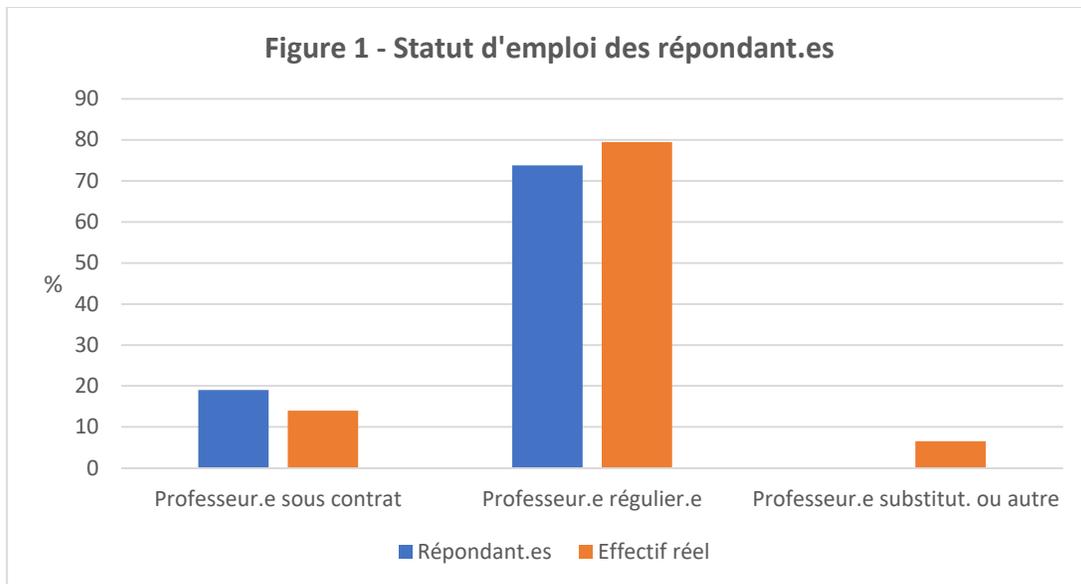
1.2. Profils des répondant.es

Statut d'emploi

Tel qu'illustré dans la Figure 1, 59 % (n= 31) des professeur.es ayant répondu au questionnaire étaient des professeur.es régulier.es 19% (n= 8) des répondants se sont décrits comme étant des professeur.es sous contrat. La Figure 1 permet également de comparer la distribution des professeur.es ayant répondu à ce questionnaire à l'effectif professoral réel en décembre 2022.

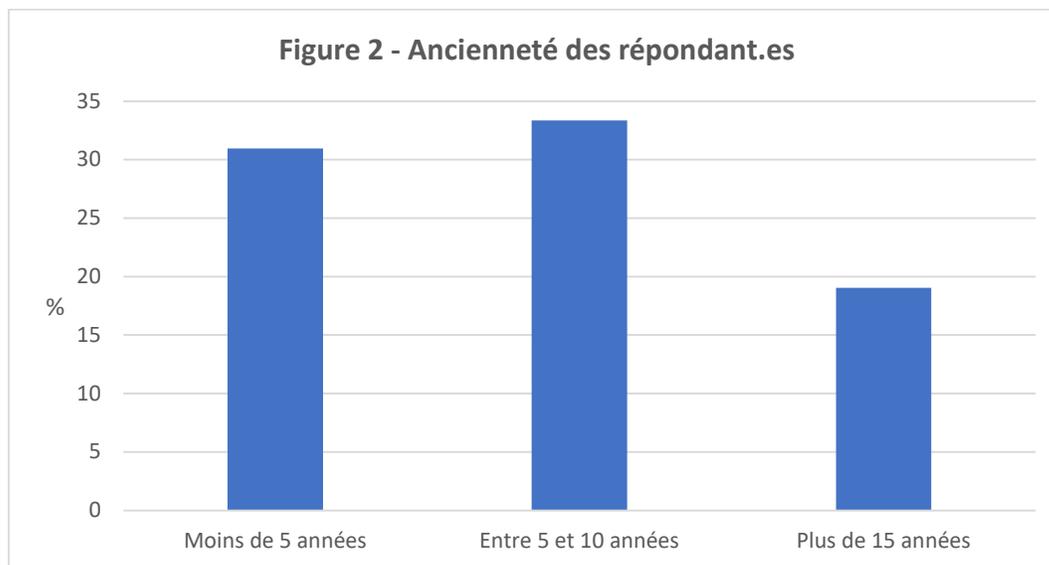
1 Nulty, D. D. (2008). The adequacy of response rates to online and paper surveys: what can be done?. *Assessment & evaluation in higher education*, 33(3), 301-314. Sax, L. J., Gilmartin, S. K., & Bryant, A. N. (2003). Assessing response rates and nonresponse bias in web and paper surveys. *Research in higher education*, 44 (4), 409-432.

² Nous n'avons pas évalué cette correspondance en ce qui concerne la caractéristique « ancienneté », car nous n'avons pas eu l'accès à cette information.



Ancienneté

La Figure 2 illustre la répartition des répondant.es selon leur ancienneté à l'Université TÉLUQ. 19% (n= 13) ont déclaré cumuler 15 années et plus d'ancienneté à la TÉLUQ, 33% (n= 14) entre 5 et 10 années et 31% (n= 8) moins de 5 années d'expérience à la TÉLUQ.



Questionné.es à savoir s'ils avaient déjà enseigné à distance avant d'arrivée à la l'Université TÉLUQ, 64% (n= 27) des professeur.es ont indiqué « non » alors que 29% (n = 12) ont indiqué « Oui ».

1.3. Méthode d'analyse des données

Les résultats du questionnaire recueillis dans Lime Survey ont été extraits en fichier Excel, puis nettoyés et compilés par question.

Les commentaires ont été compilés dans un document Word, puis catégorisés à l'intérieur chaque thème (catégorisation descendante par bloc de questions) en fonction du sous-thème exprimé (catégorisation émergente).

Le fichier Excel du questionnaire ainsi que le fichier Word de l'analyse qualitative des commentaires libres sont disponibles sur demande.

2. Résultats

Les résultats du questionnaire sont présentés en six sections, soit :

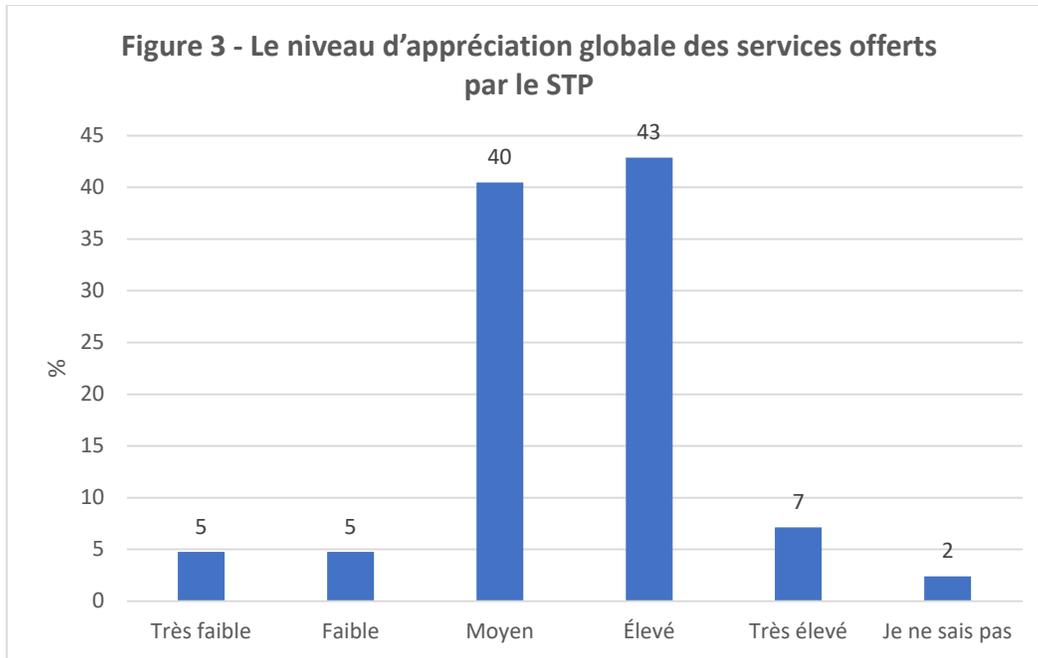
1. L'appréciation des services offerts par le STP;
2. Les besoins de formation et de perfectionnement des professeur.es;
3. Les enjeux liés à la conception, la révision et la modification des cours;
4. L'utilisation de l'outil de gestion des cours (OGC);
5. L'utilisation des dossiers de présentation pour la révision ou la conception de cours;
6. L'autonomie des professeur.es.

Dans ce rapport, nous présentons les commentaires formulés pour chaque thème et le sous-thème ayant recueilli au moins deux commentaires des personnes différentes et en indiquant le nombre de répondants ayant fait ces commentaires.

2.1. Appréciation des services offerts par le STP

Question 1 – Appréciation globale

Tel qu'indiqué dans la Figure 3, 50% des répondant.es apprécient globalement les services offerts par le STP. Environ la moitié des répondant.es (n= 21) ont exprimé un niveau d'appréciation « élevé » ou « très élevé », tandis que 40 % (n= 17) un niveau « moyen ». Seulement 10 % (n = 4) déclarent un niveau d'appréciation négatif, à savoir « Faible » (5 %) et « Très faible » (5 %).



12 répondant.es ont formulé des commentaires en lien avec le niveau d'appréciation des services dispensés par le STP. Les commentaires positifs expriment l'appréciation de l'engagement élevé du personnel du STP et de l'accompagnement offert (4 répondants).

- *Les délais et le niveau d'engagement pour la qualité des options offertes. (R28)*
- *Ceux qui sont présents se dévouent beaucoup, mais ils ne sont pas assez pour suffire et innover/créer de nouveaux cours. (R 34)*
- *Les STP font des efforts pour nous aider. Le personnel nous propose différentes solutions afin de produire rapidement des cours de qualité. (R37)*
- *Mon expérience de cet accompagnement est positive, je tiens à la souligner puisque je crois que ces services sont souvent critiqués (R27)*

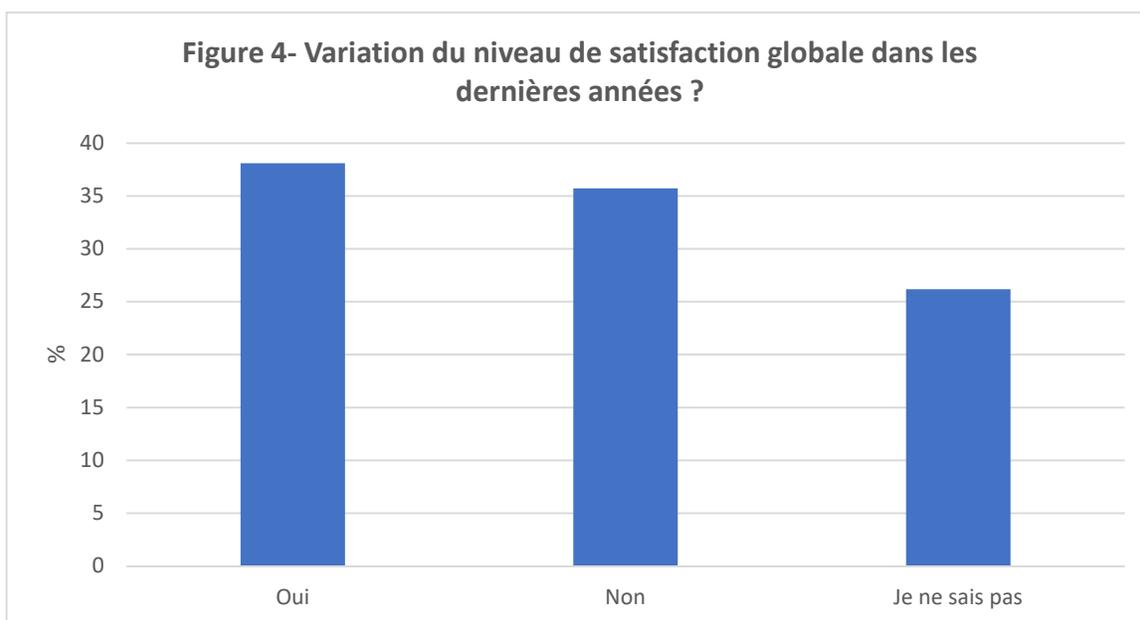
Cinq répondant.es déplorent le manque de personnel dans les STP, occasionnant des délais pour débiter la conception ou la révision et rallongeant le temps global de conception de cours.

- *Manque de personnel, délais prolongés pour mise en service de cours. Ceux qui sont présents se dévouent beaucoup, mais ils ne sont pas assez pour suffire et innover/créer de nouveaux cours. (R34)*

- *Il y a clairement un problème de pénurie de main d'œuvre, ce qui retarde la sortie des cours. (R37)*
- *La pénurie de main d'œuvre affecte les STP. Il faut donc trouver des solutions pour nous permettent d'accélérer la cadence dans la production et la sortie des cours. Les solutions doivent permettre de ne pas surcharger les profs, ni le personnel des STP. (R37)*
- *D'autre part, cela allant par priorité de cours, c'est une perte de temps que d'attendre les services. (R30)*
- *Pour ma part, j'apprécie les services rendus par les STP (quand on finit par les avoir!). (R60)*

Question 2 – Changement de l'appréciation dans les deux dernières années

38% des répondants ont vu leur niveau d'appréciation changer dans les dernières années, tandis que 36% n'ont pas observé de changements. 26 % ont répondu « je ne sais pas ».



Lorsque les professeur.es de moins de 5 années d'ancienneté sont exclu.es des données, les données indiquent que 54% des professeur.es ont vu leur niveau de satisfaction changé au cours des dernières années.,38% n'ont pas observé de changements et 8% ne le savent pas.

Tâches ne relevant pas de la responsabilité des professeur.es

Deux (2) répondant.es observent devoir faire des tâches qui ne devraient être faites par des professeur.es, ce qui alourdit la tâche professorale.

- *Plusieurs tâches ne relevant pas de notre expertise nous sont demandées et cela ralentit encore plus le processus. Par exemple, la production d'un fichier de toutes les ressources incluses dans les contenus du cours incluant les liens d'accès à ces ressources. Ceci nous demande de valider que ce sont les bons titres d'articles/chapitres, les bonnes pages qui sont écrites, valider que le titre des vidéos est écrit comme dans la référence, vérifier s'il y a des URL écrites, s'ils fonctionnent et mènent aux bonnes pages. Je pense que ce travail minutieux devrait être fait par un/une commis sous la direction des professeurs. (R11)*
- *Par ailleurs, de plus en plus de tâches plus administratives sont reléguées aux professeurs, ce qui alourdit notre tâche sans pour autant l'enrichir. Je pense entre autres aux commentaires écrits que nous devons faire pour chacune des illustrations, figures ou tableaux dans notre cours, pour des questions d'EDI. Par ailleurs, j'ai dû réviser les verbatims de vidéo qui avaient été fait via un logiciel, le sens des plusieurs phrases était complètement erroné, voire loufoque. Il me semble que ce contenu, qui fait partie intégrante du cours, devrait être également révisé par des professionnels. (R51)*

Question 6 – Possibilité de choisir les services des STP à la carte

Questionné.es à savoir s'ils ou elles aimeraient avoir la possibilité de choisir les services du STP « à la carte », 80% des répondants (n= 34) ont indiqué vouloir avoir cette possibilité, tandis que seulement 12 % (n= 5) ont déclaré ne pas vouloir choisir les services du STP à la carte. Enfin, 7 % (n= 3) ont déclaré « ne pas savoir ».

Questions 7 et 8 – Assignation de membres du STP à un département ou un comité de programme

45% (n= 19) de répondants trouvent qu'il serait utile que certains membres des STP soient assignés à un département ou un comité de programme, *versus* 19% (n= 8) que n'y voient pas d'utilité, tandis que 40% d'entre eux ou elles (n=17) ne le savent pas.

À savoir quels devraient être les corps d'emploi du STP assignés à un département ou un comité de programme, 40% (n=17) des professeur.es pensent que les spécialistes en sciences de l'éducation devraient l'être. Pour les autres corps d'emploi, le degré d'adhésion est moindre, variant entre 7% et 24%, comme on peut le constater à lecture de la figure 5.



2.2. Besoins de formation et de perfectionnement

Question 9 – Besoins de formation en pédagogie universitaire et sur l’usage des technologies en formation à distance

À la question « Parmi les formations en lien avec la pédagogie universitaire et l’usage pédagogique des technologies en formation à distance, quelle(s) serai(ent) celles qui vous intéressent ? » les réponses obtenues présentées dans le Tableau 2, sont les suivantes :

Comment modifier ou faire des changements dans son site web de cours	79% (n= 33)
Évaluation des apprentissages	57% (n= 24)
Usages pédagogiques de la vidéo et des animations pour faire apprendre	55% (n= 23)
Stratégies d’apprentissage à distance	52% (n= 22)
Comment limiter et contraindre le plagiat et la tricherie	48% (n=20)
Gestion des droits d’auteurs pour les ressources dans les cours	40% (n= 17)

Question 10 – Participation à des rencontres ou formation portant sur les innovations pédagogiques et technologiques

83% (n= 33) des professeur.es ont indiqué être intéressé.es à participer à des rencontres ou formations offertes par le STP portant sur l'innovation pédagogique ou technologique.

Question 11 – Types de formation

33 % (n=13) des répondant.es.es ont indiqué être intéressé.es par des rencontres ou des formations comme des midi-rencontres. 33 % (n=13) répondant.es ont indiqué souhaiter de la formation en ligne. 23 % (n= 9) professeur.es ont indiqué être intéressé.es par une formation intensive de type « Bootcamp ».

2.3. Enjeux liés à la conception, la révision ou la modification des cours

Question 12 – Perceptions des professeur.es lors du processus de conception, révision ou modification de leurs cours

La question 10 visait à recueillir l'opinion du corps professoral sur plusieurs énoncés affirmatifs fondés sur les perceptions des professeur.es relatives à la conception, la révision ou la modification de leurs cours. Ces énoncés ont été formulés sur la base des résultats des groupes de discussion réalisés à l'hiver 2022 auprès de professeur.es.

Les résultats sont détaillés dans le Tableau 2.

En résumé, des constats suivants peuvent être avancés :

- Près de deux tiers (64%) des professeur.es indiquent être « Très souvent » ou « Souvent » découragé.es par le temps que prend la conception et la révision de leur cours, alors que 59% d'entre eux trouvent « Très souvent » ou « Souvent » le processus démotivant.
- 59% indiquent avoir « Très souvent » ou « Souvent » de la difficulté à gérer le temps à consacrer à la conception ou la révision de leur cours par rapport à leurs autres obligations professionnelles.
- 42% des professeur.es indiquent ne comprendre « Jamais » ou comprendre « Rarement » comment les sommes budgétaires supplémentaires peuvent être obtenues pour les aider à la conception de leur cours.
- 64% des répondant.es comprennent « Souvent » ou « Très souvent » le rôle que peuvent jouer les acteurs du STP. De plus, 59% comprennent « Souvent » ou « Très souvent » les rôles et les tâches des membres de l'équipe du STP allouée à leur cours.
- 43% des répondant.es ne comprennent « Jamais » ou « Rarement » comment est priorisée la conception des cours alors que 36% le comprennent « Souvent » ou « Très souvent ». De façon semblable, 41% des professeure.s ayant répondu au sondage ne comprennent « Jamais » ou « Rarement » comment sont allouées les ressources pour concevoir ou développer leur cours, contrairement à 20% qui le comprennent « Souvent » ou « Très souvent ».

- 54% des répondant.es savent « Souvent » ou « Très souvent » à qui poser leurs questions et 50% savent « Souvent » ou « Très souvent » à qui faire leurs demandes de modifications.
- Sur le plan pédagogique, 62% des professeur.e.s ayant répondu au sondage, peuvent « Souvent » ou « Très souvent » évaluer les impacts de leurs intentions pédagogiques sur les apprentissages des étudiant.es, et 59 % sur l'encadrement des étudiant.es. Les répondants sont moins nombreux à déclarer pouvoir évaluer « Souvent » ou « Très souvent » les effets de leurs intentions pédagogiques sur les implications techniques et technologiques (43%).
- 52% des professeur.es ont l'impression « Souvent » ou « Très souvent » que les employés des STP ont toutes les informations nécessaires pour les aider à concevoir et réviser leur cours. La moitié des répondant.es estiment que les spécialistes en science de l'éducation (SSE) ont « Souvent » ou « Très souvent » toutes les informations nécessaires sur les possibilités technologiques disponibles.
- 31% des professeur.es évaluent que l'équipe des STP offre « Souvent » ou « Très souvent » une approche flexible et personnalisée en fonction de leurs aptitudes, compétences pédagogiques et technologiques. De façon semblable, 33% des professeur.es pensent que l'équipe des STP leur propose « Souvent » ou « Très souvent » une approche flexible et personnalisée en fonction de leurs préférences.
- 33% des professeur.es ayant répondu au sondage ne savent pas si le STP offre le même niveau de service à tous les départements, 19 % pensent que ce n'est « Jamais » ou que c'est « Rarement » le cas et 19 % pensent que c'est le cas « Très souvent » ou « Souvent ».

Par ailleurs, 24% des répondant.es ne savent pas si le STP offre le même niveau de service à tous les professeur.es et 43% d'entre eux ou elles perçoivent seulement « Rarement » ou « À l'occasion » que le service offert par le STP est le même pour tous les professeur.es.

- Quant à savoir si le STP est au fait des possibilités et développements technopédagogiques existants ou disponibles, 41 % des professeur.es indiquent le percevoir « très souvent » et « souvent », tandis que 26 % « Jamais » ou « Rarement ».
- 57% des professeur.es indiquent « Souvent » et « Très souvent » comprendre comment développer du matériel respectant les règles du droit d'auteur.

- En revanche, 67% indiquent comprendre seulement « À l'occasion », « Parfois » ou « Jamais » comment concevoir du matériel conforme aux orientations institutionnelles de l'accessibilité web.

Tableau 2 – Perceptions des professeur.es associées à la conception, la révision et la modification de leurs cours

Énoncés	Je ne sais pas	Jamais	Rarement	À l'occasion	Souvent	Très souvent
Je comprends le rôle et ce que peuvent faire tous les acteurs du STP	0 % (n= 0)	0 % (n= 0)	14 % (n= 6)	14 % (n= 6)	40 % (n= 17)	24 % (n= 10)
Je comprends comment les cours à concevoir sont priorisés	2 % (n= 1)	14 % (n= 6)	29 % (n= 12)	12 % (n= 5)	26 % (n= 11)	10 % (n= 4)
Je comprends comment les ressources humaines du STP sont allouées lors de la conception et le développement	0 % (n= 0)	17 % (n= 7)	24 % (n= 10)	29 % (n= 12)	10 % (n= 4)	10 % (n= 4)
Je comprends les rôles et les tâches de chacun dans l'équipe STP allouée au projet	0 % (n= 0)	5 % (n= 2)	2 % (n= 1)	21 % (n= 9)	38 % (n= 16)	21 % (n= 9)
Je sais à qui poser mes questions	0 % (n= 0)	2 % (n= 1)	14 % (n= 6)	19 % (n= 8)	33 % (n= 14)	21 % (n= 9)
Je sais à qui faire mes demandes de modifications	0 % (n= 0)	7 % (n= 3)	19 % (n= 8)	14 % (n= 6)	29 % (n= 12)	21 % (n= 9)
Je peux évaluer les effets et les impacts de mes intentions pédagogiques sur les apprentissages des étudiants	2 % (n= 1)	7 % (n= 3)	10 % (n= 4)	12 % (n= 5)	33 % (n= 14)	29 % (n= 12)
Je peux évaluer les effets et les impacts de mes intentions pédagogiques sur l'encadrement des étudiants	5 % (n= 2)	12 % (n= 5)	12 % (n= 5)	5 % (n= 2)	33 % (n= 14)	26 % (n= 11)
Je peux évaluer les effets et les impacts de mes intentions pédagogiques sur les implications techniques et technologiques	5 % (n= 2)	5 % (n= 2)	12 % (n= 5)	24 % (n= 10)	26 % (n= 11)	17 % (n= 7)
J'ai l'impression de façon générale que les gens du STP, ont toutes les informations nécessaires pour m'aider lors de la conception et la révision de mes cours	2 % (n= 1)	5 % (n= 2)	7 % (n= 3)	21 % (n= 9)	33 % (n= 14)	19 % (n= 8)
J'ai l'impression que les spécialistes à la production de médias numérisés (SPMN) ont toutes les informations nécessaires pour coordonner les projets	14 % (n= 6)	5 % (n= 2)	12 % (n= 5)	21 % (n= 9)	17 % (n= 7)	19 % (n= 8)
J'ai l'impression que les spécialistes en science de l'éducation (SSE) ont toutes les informations nécessaires sur les possibilités technologiques disponibles	5 % (n= 2)	5 % (n= 2)	12 % (n= 5)	19 % (n= 8)	26 % (n= 11)	24 % (n= 10)

Tableau 2 – Perceptions des professeur.es associées à la conception, la révision et la modification de leurs cours

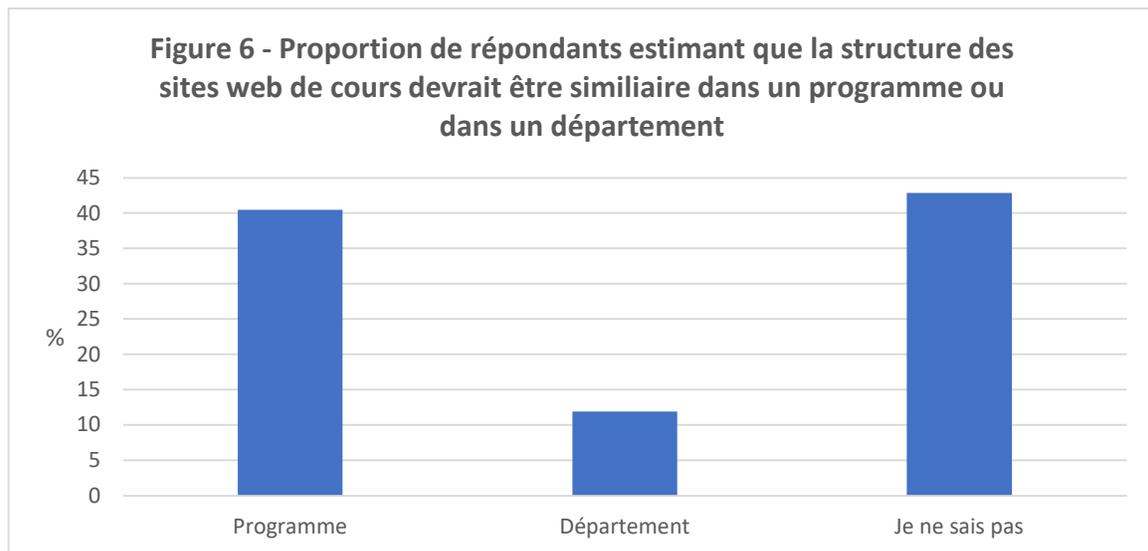
Tableau 2 – Perceptions des professeur.es associées à la conception, la révision et la modification de leurs cours							
Énoncés		Je ne sais pas	Jamais	Rarement	À l'occasion	Souvent	Très souvent
Je sens que l'équipe STP a une approche flexible et personnalisée en fonction de mes aptitudes, compétences pédagogiques et technologiques		2 % (n= 1)	10 % (n= 4)	19 % (n= 8)	21 % (n= 9)	17 % (n= 7)	24 % (n= 10)
Je sens que l'équipe STP a une approche flexible et personnalisée en fonction de mes préférences		2 % (n= 1)	7 % (n= 3)	19 % (n= 8)	21 % (n= 9)	19 % (n= 8)	24 % (n= 10)
Je perçois que le STP offre le même niveau de service à tous les départements		33 % (n= 14)	7 % (n= 3)	12 % (n= 5)	14 % (n= 6)	12 % (n= 5)	7 % (n= 3)
Je perçois que le STP offre le même niveau de service à tous les professeur.e.s		24 % (n= 10)	7 % (n= 3)	17 % (n= 7)	26 % (n= 11)	5 % (n= 2)	7 % (n= 3)
Je perçois que le STP est au fait des possibilités et développements technopédagogiques existants (ou à notre disposition)		10 % (n= 4)	5 % (n= 2)	21 % (n= 9)	14 % (n= 6)	26 % (n= 11)	14 % (n= 6)
Je comprends ce que je peux faire ou ne pas faire pour l'utilisation du matériel en respectant les droits d'auteur		2 % (n= 1)	2 % (n= 1)	14 % (n= 6)	17 % (n= 7)	31 % (n= 13)	26 % (n= 11)
Je comprends ce que je peux faire ou ne pas faire pour le développement du matériel en respectant les orientations pour l'accessibilité		0 % (n= 0)	5 % (n= 2)	17 % (n= 7)	45 % (n= 19)	14 % (n= 6)	10 % (n= 4)
Je comprends comment des sommes budgétaires supplémentaires peuvent être obtenues pour des éléments particuliers (tournage vidéo), ou de l'aide à la conception		5 % (n= 2)	21 % (n= 9)	21 % (n= 9)	17 % (n= 7)	12 % (n= 5)	12 % (n= 5)
Je suis découragé(e) par le temps que ça prend		5 % (n= 2)	0 % (n= 0)	2 % (n= 1)	14 % (n= 6)	14 % (n= 6)	52 % (n= 22)
Je trouve le processus démotivant		2 % (n= 1)	2 % (n= 1)	7 % (n= 3)	19 % (n= 8)	19 % (n= 8)	40 % (n= 17)
J'ai de la difficulté à gérer le temps à consacrer par rapport à mes autres obligations professionnelles		2 % (n= 1)	7 % (n= 3)	5 % (n= 2)	14 % (n= 6)	19 % (n= 8)	40 % (n= 17)
Légende	0 – 9%	10% – 19%	20% - 29%	30% - 39%	40% - 49%	50% - 59%	

Question 13 – Façons de développer des cours

Questionnés à savoir s'ils préfèrent développer leur cours d'un seul coup et en y allant module par module, 57% des professeur.es indiquent préférer y aller d'un seul coup et 52% indiquent préférer procéder module par module (certaines personnes ont coché les deux options de réponse).

Questions 14 et 15 – Structuration des sites web de cours.

En réponse aux questions portant sur la nécessité d'offrir aux étudiant.es des sites web de cours ayant une structure similaire par département ou par programme, 40% (n= 17) des professeur.es pensent que cela devrait être le cas par programme, comparativement à 12% (n= 5) pour un département, tandis que 43% (n= 18) des professeur.es indiquent ne pas le savoir.



Tel que présenté dans le Tableau 3 :

- 71% (n= 30) des professeur.es ayant répondu au sondage, ont indiqué être « D'accord » ou « Tout à fait d'accord » avec l'idée d'utiliser des gabarits ou des modèles pour les différentes sections d'un site web de cours.
- 81% (n= 34) des professeur.es ont indiqué être « D'accord » ou « Tout à fait d'accord » pour utiliser des gabarits ou modèles qui pourraient être géométrie variable selon les départements, comités de programmes ou programmes.
- 81% (n= 34) des professeur.es ont indiqué être « D'accord » ou « Tout à fait d'accord » pour utiliser des gabarits ou des modèles contenant des propositions de textes pour éviter de tout réécrire ce qui est commun à tous les sites web de cours.

- 81% (n= 34) des professeur.es ont indiqué être « D'accord » ou « Tout à fait d'accord » à utiliser des gabarits ou modèles avec des propositions de textes pour certaines sections afin de les aider à rédiger.

Tableau 3 – Intérêts des professeur.es à travailler avec des gabarits

Énoncés							Totalment en désaccord	En désaccord	Moyennement d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	Je ne sais pas
Je serai intéressé.e à travailler avec un « gabarit » ou un « modèle » pour les différentes sections d'un site web de cours							0 % (n= 0)	0 % (n= 0)	10 % (n= 4)	26 % (n= 11)	45 % (n= 19)	5 % (n= 2)
Je serais intéressé.e à travailler avec un « gabarit » ou un « modèle » qui pourrait être à géométrie variable selon les départements, comités de programme ou programmes							0 % (n= 0)	0 % (n= 0)	2 % (n= 1)	38 % (n= 16)	43 % (n= 18)	5 % (n= 2)
Je serais intéressé.e à travailler à un « gabarit » ou un « modèle » avec des propositions de textes dans certaines sections afin d'éviter à réécrire ce qui est commun à tous les sites web de cours (prévention du plagiat, évaluations des enseignements,							0 % (n= 0)	2 % (n= 1)	5 % (n= 2)	21 % (n= 9)	60 % (n= 25)	0 % (n= 0)
Je serais intéressé.e à travailler à un « gabarit » ou un « modèle » avec des propositions de textes dans certaines sections afin de m'aider à rédiger les sections nécessaires							0 % (n= 0)	0 % (n= 0)	7 % (n= 3)	29 % (n= 12)	52 % (n= 22)	0 % (n= 0)
Légende	0 – 9%	10% – 19%	20% - 29%	30% - 39%	40% - 49%	50% - et plus						

Questions 16 et 17 – Accès aux sites web de cours

À la question « Au début du processus de conception et de révision de vos cours, seriez-vous intéressé.e à explorer des sites web de cours de vos collègues ? », 81% (n= 34) des professeur.es ont répondu par l’affirmative.

Dans le même sens, à la question « Seriez-vous disposé.e à rendre disponible vos sites web de cours pour que vos collègues puissent les explorer et s’inspirer ? », 76% (n= 32) des professeur.es ont répondu « Oui ».

Question 18 – Autres commentaires liés aux services offerts par les STP

Les professeur.es ont été invité.es à répondre librement à la question « Avez-vous d’autres commentaires portant sur les services et l’accompagnement offerts par le STP lors de la conception et la révision de cours ? ».

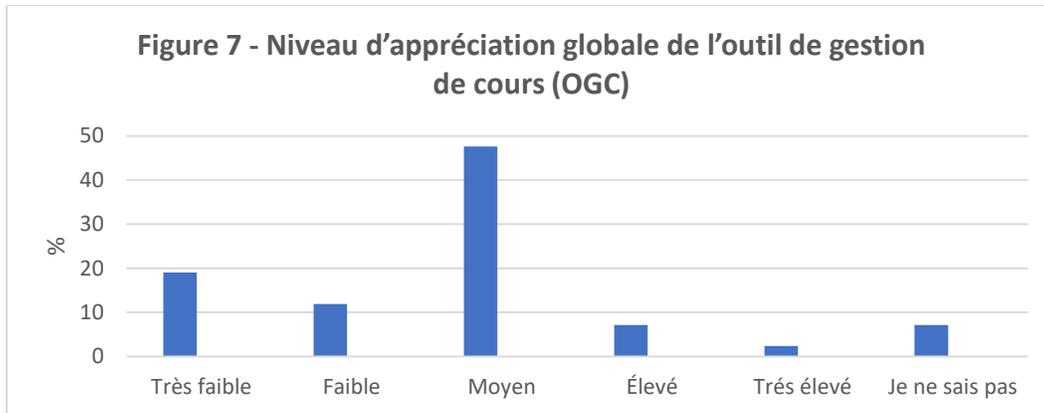
Les principaux commentaires formulés portent sur l’amélioration des processus de collaboration interprofessionnelle.

- *Globalement, le STP essaie de répondre à nos besoins, et je pense que ce n'est pas facile, chaque professeur étant différent. Mais, on pourrait faire mieux afin de rendre ce processus et cette collaboration plus efficace. (R11)*
- *Il faut également souligner le fait que c'est un processus de cocréation qui doit pouvoir bénéficier de l'expertise de chaque spécialiste. (R49)*

2.4. Utilisation de l’Outil de gestion des cours (OGC)

Question 20 – Niveau d’appréciation de l’outil

À la question visant à évaluer le niveau d’appréciation globale envers l’outil de gestion des cours (OGC), 48% des répondant.es déclarent l’apprécier « Moyennement », et 30 % en expriment une « Très faible » ou « Faible » appréciation globale (voir Figure 7).



Questions 21 et 26 – Autres commentaires liés à l’OGC

Les professeur.es ont été invité.es à formuler des commentaires libres sur l’utilisation de l’outil de gestion des cours lors de la modification, de la conception ou la révision de cours (question 20) Les principales réponses obtenues portent sur les thèmes suivants.

L’OGC : difficile, complexe et lourd

Dix professeur.es ont mentionné que l’outil est difficile, complexe ou lourd à utiliser

- *Tout le monde en convient: l'outil est ambigu. (R14)*
- *Je ne l'utilise pas assez souvent pour me rappeler quoi faire et quoi répondre, de fois en fois. Très utile pour rédiger le DP, ce sont des étapes subséquentes dont je parle quand je dis que je ne me rappelle pas quoi faire. La raison pour laquelle je trouve le DP utile est que j'ai eu à en faire plusieurs et sais donc quoi mettre. Mais si je ne fais rien pendant un bout de temps, peut-être que je ne m'en rappellerai plus. (R17)*
- *Il mériterait d'être simplifié. On doit sortir revenir, etc. L'ordre des informations demandées n'est pas intuitif. (...) C'est lourd; beaucoup de perte de temps, car on ne peut pas copier-coller les informations sur ce qui a été fait avant. (R31)*

- *C'est lourd, c'est long, c'est bureaucratique, c'est du travail de soutien administratif et non du travail de prof... il faut vraiment alléger le processus...les profs sont au service de cet outil, cette machine... pour les révisions de cours, lorsque c'est une mise à jour, sans changement majeur, c'est une perte de temps pour nous (R32)*
- *C'est lourd et compliqué pour rien. (R35)*
- *Arborescence trop complexe... informations dispersées (R42)*
- *Il n'est pas facile de savoir tout le processus et les acteurs impliqués lorsque nous utilisons l'OGC. Si un instance ne clique pas à l'endroit propice pour l'avancement du cours dans un délai raisonnable, tout est bloqué! et le cours ne peut pas sortir!! (R47)*
- *Beaucoup trop d'intervenants (R 24)*
- *Délais d'approbation, on ne sait pas qui doit approuver/valider quoi à chacune des étapes. (R35)*
- *Je ne sais pas si ça apporte vraiment un plus par rapport à une communication de personne à personne. Il reste que le temps est long, jusqu'à 11 mois pour autoriser la révision d'un cours après le dépôt d'un dossier de révision aux STP. (R38)*

L'OGC : contrôler plutôt qu'aider

Trois répondant.es déplorent que l'outil serve davantage à contrôler plutôt qu'à aider les professeur.es dans leur travail.

- *Il sert à contrôler plutôt qu'à permettre le développement. (R14)*
- *La forme du dossier de présentation, telle qu'elle est proposée dans l'OGC, n'est vraiment pas satisfaisante. Par ailleurs, au niveau du fond, le dossier de l'OGC me semble insuffisant et trop sommaire du point de vue pédagogique (notamment pour la prise de décisions en comités de programmes ou au niveau du département) (R42)*
- *Outil contraignant qui sert à l'administration, pas aux professeurs (R46)*

L'OGC : utile pour rédiger des dossiers de présentation

Trois répondant.es remarquent que c'est un outil utile pour rédiger les dossiers de présentation (DP) et un.e répondant.e qu'il le serait d'autant plus, s'il proposait des « meilleures pratiques » pour chaque section du DP.

- *Très utile pour rédiger le DP. (R17)*
- *Le seul avantage, c'est qu'on nous demande maintenant des dossiers de présentation plus courts. (R22)*
- *Par contre, le formulaire en ligne c'est mieux pour rédiger les dossiers de présentation que le document Word à remplir. (R35)*
- *IMPORTANTANCE D'AVOIR DES PRÉCÉDENTS et que ces précédents soient des meilleures pratiques pour chaque section (DP) (R17)*

2.5. Dossiers de présentation

Question 22 – Utilisation des dossiers de présentation

Les résultats détaillés sont présentés dans le tableau 4. Voici les principaux constats que l'on peut en dégager.

- 50 % des répondant.es sont d'avis « qu'une réflexion-consultation collective devrait être menée pour clarifier les processus et les instances d'approbation des modifications, conceptions et révisions des cours ».
- 72% (n=33) des professeur.es indiquent être « D'accord » ou « Tout à fait d'accord » avec l'idée de travailler avec un gabarit ou un modèle pour les différentes sections dans un dossier de présentation.
- 76% (n=32) des professeur.es sont « D'accord » ou « Tout à fait d'accord » avec l'idée de travailler avec un gabarit ou un modèle de dossier de présentation distinct selon les révisions mineures ou majeures de cours.
- 72% (n=30) des professeur.es seraient « D'accord » ou « Tout à fait d'accord » avec l'idée de travailler sur des dossiers de présentation à partir d'un gabarit ou modèle à géométrie variable selon les départements, comités de programme et programmes
- 77% (n=31) des professeur.es sont « D'accord » ou « Tout à fait d'accord » avec l'idée de travailler avec un gabarit ou un modèle de dossier de présentation comportant des propositions préformulées dans certaines sections afin de les aider à compléter la rédaction du DP.

Les professeur.es ont été invité.es à se prononcer sur la gouvernance collégiale régissant les processus impliquant les dossiers de présentation.

- 56 % (n=15) des professeur.es sont « Tout à fait d'accord », « D'accord » ou « Moyennement d'accord » avec l'énoncé « Je me questionne sur l'utilité des dossiers de présentation ».
- 29% (n=12) des professeur.es sont « Totalemment en désaccord » ou « En désaccord » avec l'affirmation selon laquelle que certains dossiers de présentations soumis en comité de programme ou en assemblée départementale ne devraient pas passer par ces instances, alors que 39% (n= 16) sont « D'accord » ou « Tout à fait d'accord » avec ce constat.

Tableau 4 – Perceptions sur les processus associés à l'utilisation des dossiers de présentation

							Totalement en désaccord	En désaccord	Moyennement d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	Je ne sais pas
Énoncés												
Je constate que certains dossiers de présentation soumis en comité de programme et en assemblée départementale ne devraient pas passer par ces instances							10% (n = 4)	19% (n = 8)	7% (n = 3)	10% (n = 4)	29% (n = 12)	12 (n = 5)
Je me questionne sur l'utilité des dossiers de présentation							17% (n = 7)	14% (n = 6)	21% (n = 9)	21% (n = 9)	14% (n = 6)	0 (n = 0)
Je serai intéressé.e à travailler avec un « gabarit » ou un « modèle » pour les différentes sections d'un dossier de présentation							0 (n = 0)	2% (n = 1)	2% (n = 1)	31% (n = 13)	41% (n = 20)	48 (n = 0)
Je serais intéressé.e à travailler avec un « gabarit » ou un « modèle » qui pourrait être distinct selon que les révisions à apporter à un cours sont mineures ou majeures							2% (n = 1)	2% (n = 1)	7% (n = 3)	24% (n = 10)	52% (n = 22)	0 (n = 0)
Je serais intéressé.e à travailler avec un « gabarit » ou un « modèle » qui pourrait à géométrie variable selon les départements, comités de programme ou programmes							0 (n = 0)	10% (n = 4)	7% (n = 3)	29% (n = 12)	43% (n = 18)	0 (n = 0)
Je serais intéressé.e à travailler à un « gabarit » ou un « modèle » avec des propositions de textes dans certaines sections afin de m'aider à rédiger les sections nécessaires.							0 (n = 0)	5% (n = 2)	7% (n = 3)	29% (n = 12)	48% (n = 20)	0 (n = 0)
Je suis d'avis qu'une réflexion-consultation collective devrait être menée pour clarifier les processus et les instances d'approbation des modifications, conceptions et révisions des cours							2 (n = 1)	0 (n = 0)	10% (n = 4)	24% (n = 10)	50% (n = 21)	5 (n = 2)
Légende	0 – 9%	10% – 19%	20% - 29%	30% - 39%	40% - 49%	50% - et plus						

Question 23 – Collaboration avec le STP pour rédiger dossier de présentation

40% (n= 17) des répondant.es ont affirmé collaborer avec le STP pour élaborer le dossier de présentation, 40 % des professeur.es ont répondu par la négative et 17% (n= 7) ont indiqué que cela dépend des cours.

Question 24 – Difficultés lors de la présentation des dossiers de présentation

81% (n= 34) des professeur.es ont répondu par la négative à la question « Lors de la présentation des dossiers de présentation en comité de programme ou en assemblée départementale, rencontrez-vous des difficultés ? »

2.6. Autonomie des professeur.es

Questions 28, 29, 30, 31 et 32 – Autonomie à modifier les sites web de cours

À la question « vous arrive-t-il de faire des changements vous-même dans vos sites web de cours »

- 57% (n= 24) des professeur.es ont répondu par l’affirmative, dont
 - 31% (n= 13) indiquent faire de la programmation HTML pour faire leurs changements,
 - 26% (n= 11) des professeur.es ne le font pas.
- 36% (n= 16) des professeur.es ont répondu par la négative.

De plus, 31% des répondant.es (n= 13) ont indiqué devoir faire de la programmation HTML ou autre pour pouvoir faire des changements dans leurs sites web de cours.

Par ailleurs, à la question « Avec un minimum de formation et sans avoir à faire de la programmation HTML, aimeriez-vous pouvoir apporter des changements dans vos sites web de cours ? », 88% (n= 37) des professeur.es répondent « oui ».

La grande majorité de professeur.es ayant répondu au sondage, aimeraient pouvoir

- changer et éditer le texte (88%) (n= 37),
- modifier les liens (88%) (n= 37),
- changer les documents disponibles (86%) (n= 36)
- modifier les questions et les réponses dans les questionnaires (86%) (n= 36).

À la question « Aimeriez-vous pouvoir créer par vous-même un site web de cours ? »

- 62% (n= 26) des professeur.es ont répondu par l’affirmative.
- 60% (n= 25) des répondant.es aimeraient pouvoir créer leur site web de cours à partir d’un gabarit.

- 55% (n= 23) aimeraient pouvoir le faire à partir d'une copie de leurs propres sites web.
- 43% (n= 18) aimeraient pouvoir le faire à partir d'un site web de cours d'un collègue qui l'autoriserait en préalable.

Question 33 – Formation pour apprendre à modifier les sites web de cours

À la question « Souhaiteriez-vous à suivre une formation sur comment modifier vos sites web de cours ? », 86% (n= 36) des professeur.es ont répondu par l'affirmative.

Question 34 – Gestion des accès aux sites web de cours

À la question « Aimeriez-vous pouvoir donner accès à vos sites web de cours pour des collègues, des assistants, etc., lorsque nécessaire ? », 86% (n= 36) des professeur.es ont répondu par l'affirmative.

Questions 36 et 37 – Commentaires libres sur l'autonomie des professeur.es en lien avec la modification, de la conception ou la révision de cours

Les professeur.es ont été invité.es à formuler d'autres commentaires sur l'autonomie des professeur.es en lien avec la modification, de la conception ou la révision de cours. Les principales observations ont été les suivantes :

Deux (2) professeur.es expriment une mise en garde quant aux effets négatifs de l'autonomie accordée aux professeur.es, puisque celle-ci alourdirait la charge de travail des professeur.es en les amenant à réaliser des tâches qui ne sont pas de leur ressort.

- *Si ça continue nous allons faire le travail de tous... celui des STP, de l'administration...nous sommes des développeurs de contenus, des professeurs et non des secrétaires ou employés de bureau qui remplissent des cases, font de l'intégration, etc. cela prend du temps, d'où mon manque d'intérêt. Pouvoir faire des ajouts d'articles, changer des articles, faire des corrections minimales, ce serait intéressant, mais il ne faut pas que les profs aient à tout faire...l'administration sera rapide pour en profiter ! (R30)*
- *Je suis d'accord pour plus d'autonomie, notamment pour la mise à jour des contenus et des documents qui se trouvent sur les sites des cours. Par contre, je pense qu'en ce qui concerne la création de sites par les professeurs, il faudrait avoir une réflexion globale sur l'impact de cette tâche sur notre charge de travail. (R49)*

Deux personnes constatent que le processus dans son ensemble est compliqué (2)

- On nous demande d'être flexibles et agiles, mais tout le processus est compliqué. (R22)
- Le processus de changement est beaucoup trop long et problématique. (R30)

Question 42 – Commentaires libres sur le sondage.

Cette question invitait à formuler des commentaires libres, ce qui a été fait par cinq répondants. Deux commentaires ont été des remerciements et des mots d'appréciation, tandis qu'un commentaire invitait à la prudence lors de l'interprétation des résultats. Deux commentaires portaient sur des sujets en lien avec les questions précédentes et ont par conséquent été traités lors de l'analyse thématique de l'ensemble des commentaires.

3. Conclusion

La démarche de consultation visait à permettre, à toutes les professeur.es et professeurs, d'exprimer leurs perceptions, leurs opinions et leurs idées besoins concernant la réalisation des tâches de conception et de révision de cours. Étant donné le bon taux de participation et la bonne représentativité des participant.es au sondage, il est possible d'affirmer que les constats suivants sont partagés par la majorité du corps professoral :

- ✓ Les professeur.es expriment une appréciation globalement positive de la collaboration avec le STP, mais certains éléments du service devraient être améliorés pour rendre la conception et la révision plus efficaces et plus rapides. Les professeur.es aimeraient bénéficier d'une plus grande flexibilité dans le choix de l'offre des services offerts par le STP et d'une meilleure personnalisation de l'd'accompagnement offert.
- ✓ Les professeur.es ont exprimé des besoins importants concernant la clarification des rôles et responsabilités des différents acteurs, ainsi que la clarification, la communication et la transparence des procédures, des règles, des ressources humaines et financières en lien avec la conception et la révision des cours.
- ✓ Les professeur.es partagent l'impression que les processus de révision et de conception de cours prennent plus de temps qu'auparavant et sont d'avis qu'une réflexion collective doit être faite pour les améliorer. La perception partagée est celle de la nécessité d'être capable de concevoir et de réviser les cours plus rapidement et d'un « changement de paradigme » qui s'impose en raison de la croissance de notre Université et de la concurrence accrue en formation à distance.
- ✓ Les professeur.es sont majoritaires à vouloir plus d'autonomie dans la conception, la révision et la modification des sites web des cours et croient que

cette autonomie permettra une meilleure efficacité et une meilleure utilisation des compétences de tous les corps d'emploi.

- ✓ Une grande proportion de professeur.es souhaite travailler avec des gabarits dossiers de présentation et des sites de cours, qui devraient être à géométrie variable, selon les besoins des programmes, des comités de programmes et des départements.
- ✓ Le souhait de pouvoir réutiliser l'existant est aussi exprimée par la majorité des répondant.es en ce qui concerne les idées et les productions des collègues ou les productions du STP. Les professeur.es aimeraient pouvoir consulter les sites de cours de leurs collègues et sont d'accord pour rendre leurs sites de cours ouverts à la consultation des collègues. Ils et elles souhaitent également pouvoir gérer les accès aux cours avec leurs collaborateurs et collaboratrices.
- ✓ Les professeur.es expriment un besoin important en ce qui concerne la formation en technopédagogie (selon des modalités diverses) et le partage des bonnes pratiques. Ce besoin est d'autant plus important que la plupart de répondant.es n'ont jamais conçu de cours à distance avant de travailler à la TÉLUQ.
- ✓ L'appréciation globale de l'OGC est négative.

Annexe – Questionnaire

SPPTU - Comité de la valorisation et de l'amélioration de l'enseignement

Le Comité de la valorisation et de l'amélioration de l'enseignement du SPPTU souhaite consulter les membres sur certains aspects de leur tâche d'enseignement,

Nous aimerions notamment identifier les besoins d'accompagnement et de formation des professeurs lors de la conception des cours, les difficultés rencontrées avec les processus, les outils et les plateformes, ainsi que les propositions de solutions pour améliorer et accélérer la conception de cours.

Ce questionnaire qui selon vos réponses peut comporter jusqu'à 43 questions vise à vérifier l'occurrence de certains éléments et le degré d'adhésion du corps professoral de l'Université TÉLUQ à certaines propositions et idées émises par les participants au groupe de discussion qui ont eu lieu en mars 2022.

Participation volontaire et droit de retrait

Vous êtes libre de participer à cette consultation. Vous avez le droit de ne pas répondre à toutes les questions ou de cesser de répondre en tout temps, sans avoir à vous justifier ni à subir de préjudice.

Confidentialité et gestion des données

Les mesures suivantes seront appliquées pour assurer la confidentialité des renseignements fournis par les participants:

- Les noms des participants ne paraîtront nulle part;
- Les résultats de la consultation seront conservés sur des ordinateurs protégés par un mot de passe, pour la durée de l'analyse. Les documents eux-mêmes seront protégés par un mot de passe;

Votre participation à cette consultation est très importante pour nous, nous vous remercions d'avance d'avoir accepté d'y participer.

Pour toutes questions ou commentaires, vous pouvez communiquer avec Serge Gérin-Lajoie à l'adresse suivante : serge.gerin-lajoie@teluq.ca (mailto:serge.gerin-lajoie@teluq.ca)

Merci à l'avance pour votre temps et votre participation.

Le comité de valorisation de l'enseignement du SPPTU.

Il y a 43 questions dans ce questionnaire.

Section 1- Appréciation des services offerts par le Service technopédagogique (STP)

Q1- Actuellement votre niveau d'appréciation globale des services offerts par le STP est :

Cochez la ou les réponses

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Très faible
- Faible
- Moyen
- Élevé
- Très élevé
- Je ne sais pas

Q2- Est-ce que ce niveau a changé dans les dernières années?

Cochez la ou les réponses

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Je ne sais pas
- Oui

Comment arrivez-vous à voir ce changement ?

Veuillez écrire votre réponse ici :

Q3- Actuellement, quel est votre niveau de satisfaction des différents services offerts par les membres du STP ?

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Pas du tout satisfait.e	Peu satisfait.e	Assez satisfait.e	Très satisfait.e	Je ne sais pas	Aucune réponse
Spécialiste en science de l'éducation (SSE)						
Spécialiste en communication						

écrite (révision linguistique)						
Spécialiste à la production de médias numérisés (SPMN)						
Commis à l'édition assistée par ordinateur (révision montage)						
Technicien informatique (Intégration site web)						
Technicien et professionnel en arts graphiques						
Technicien en électronique et production audiovisuelle						

Q5- Avez-vous d'autres commentaires à propos de votre satisfaction en lien avec les services reçus avec les gens des STP ?

Veuillez écrire votre réponse ici :

Q6- Lors de la conception ou la révision de vos cours, aimeriez-vous avoir la possibilité de choisir les services du STP « à la carte » ?

Cochez la ou les réponses

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui
- Je ne sais pas

Q7 - Verriez-vous une utilité à ce que certains membres du STP soient assignés à un département ou un comité de programme ?

Cochez la ou les réponses

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non

- Je ne sais pas
- Oui

Q8- Selon vous quels devraient être les acteurs liés à un département ou un comité de programme ?

Cochez la ou les réponses

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Spécialiste en science de l'éducation (SSE)
- Spécialiste en communication écrite (révision linguistique)
- Spécialiste à la production de médias numérisés (SPMN)
- Commis à l'édition assistée par ordinateur (révision montage)
- Technicien informatique (Intégration site web)
- Technicien et professionnel en arts graphiques
- Technicien en électronique et production audiovisuelle

Q9- Parmi les formations en lien avec la pédagogie universitaire et l'usage pédagogique des technologies en formation à distance, quelle(s) serai(ent) celles qui vous intéressent ?

Cochez la ou les réponses

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Stratégies d'apprentissage à distance
- Évaluations des apprentissages
- Usages pédagogiques de la vidéo et des animations pour faire apprendre
- Comment limiter et contraindre le plagiat et la tricherie
- Comment modifier ou faire des changements dans son site web de cours
- Gestion des droits d'auteurs pour les ressources dans les cours.
- Autre: Spécifiez.

Q10- Je serai intéressé.e à participer à des rencontres ou des formations pour les professeur.es offertes par le STP et portant sur les innovations pédagogiques et technologiques.

Cochez la ou les réponses

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Je ne sais pas
- Oui

Q11- De quel type ?

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Midi-rencontre
- Formation intensive (par exemple Bootcamp)
- Formation en ligne

Section 2 - Conception et révision de cours avec le STP

Q12- Lors de la conception ou la révision ou la modification des cours,
Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Jamais	Rarement	À l'occasion	Souvent	Très souvent	Je ne sais pas
Je comprends le rôle et ce que peuvent faire tous les acteurs du STP.						
Je comprends comment les cours à concevoir sont priorisés.						
Je comprends comment les ressources humaines du STP sont allouées lors de la conception et le développement.						
Je comprends les rôles et les tâches de chacun dans l'équipe STP allouée au projet.						
Je sais à qui poser mes questions.						
Je sais à qui faire mes demandes de modifications.						
Je peux évaluer les effets et les impacts de mes intentions pédagogiques sur les apprentissages des étudiants.						
Je peux évaluer les effets et les impacts de mes intentions pédagogiques sur l'encadrement des étudiants.						
Je peux évaluer les effets et les impacts de mes intentions pédagogiques sur les implications techniques et technologiques.						
J'ai l'impression de façon générale que les gens du STP, ont toutes les informations nécessaires pour m'aider lors de la conception et la révision de mes cours.						

J'ai l'impression que les spécialistes à la production de médias numérisés (SPMN) ont toutes les informations nécessaires pour coordonner les projets.						
J'ai l'impression que les spécialistes en science de l'éducation (SSE) ont toutes les informations nécessaires sur les possibilités technologiques disponibles.						
Je sens que l'équipe STP a une approche flexible et personnalisée en fonction de mes aptitudes, compétences pédagogiques et technologiques.						
Je sens que l'équipe STP a une approche flexible et personnalisée en fonction de mes préférences.						
Je perçois que le STP offre le même niveau de service à tous les départements.						
Je perçois que le STP offre le même niveau de service à tous les professeur.e.s						
Je perçois que le STP est au fait des possibilités et développements technopédagogiques existants (ou à notre disposition).						
Je comprends ce que je peux faire ou ne pas faire pour l'utilisation du matériel en respectant les droits d'auteur.						
Je comprends ce que je peux faire ou ne pas faire pour le développement du matériel en respectant les orientations pour l'accessibilité.						
Je comprends comment des sommes budgétaires supplémentaires peuvent être obtenues pour des éléments particuliers (tournage vidéo), ou de l'aide à la conception.						
Je suis découragé(e) par le temps que ça prend.						
Je trouve le processus démotivant.						

J'ai de la difficulté à gérer le temps à consacrer par rapport à mes autres obligations professionnelles.						
---	--	--	--	--	--	--

Q13- Si on vous offrait le choix, préféreriez-vous développer ou réviser un cours ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- D'un seul coup
- En y allant module par module

Q14- Selon vous, les étudiant.es devraient-ils avoir accès à des sites web de cours ayant une structure similaire pour les cours d'un même : ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Programme
- Département
- Je ne sais pas

Q15- Lors de la structuration et le développement d'un site web de cours,

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Totalement en désaccord	En désaccord	Moyennement d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	Je ne sais pas
Je serai intéressé.e à travailler avec un « gabarit » ou un « modèle » pour les différentes sections d'un site web de cours						
Je serais intéressé.e à travailler avec un « gabarit » ou un « modèle » qui pourrait être à géométrie variable selon les départements, comités de programme ou programmes						
Je serais intéressé.e à travailler à un « gabarit » ou un « modèle » avec des propositions de textes dans certaines sections afin d'éviter à réécrire ce qui est commun à tous les sites web de cours (prévention du plagiat, évaluations des enseignements, etc.)						

Je serais intéressé.e à travailler à un « gabarit » ou un « modèle » avec des propositions de textes dans certaines sections afin de m'aider à rédiger les sections nécessaires.						
--	--	--	--	--	--	--

Q16 -Au début du processus de conception et de révision de vos cours, seriez-vous intéressé.e à explorer des sites web de cours de vos collègues ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui

Q17- Seriez-vous disposé.e à rendre disponible vos sites web de cours pour que vos collègues puissent les explorer et s'inspirer ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui
- Cela dépend des cours

Q18- Avez-vous d'autres commentaires portant sur les services et l'accompagnement offerts par le STP lors de la conception et la révision de cours ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui

Q19 - Lesquels ?

Veillez écrire votre réponse ici :

Section 3 - Utilisation de l'outil de gestion des cours (OGC)

Q20- Actuellement votre niveau d'appréciation globale de l'outil de gestion de cours (OGC) est :

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Très faible
- Faible
- Moyen
- Élevé
- Très élevé

- Je ne sais pas

Q21- Vos commentaires sur l'outil de gestion de cours ?

Veillez écrire votre réponse ici :

Q22- En lien avec la réalisation de dossier de présentation pour la conception et la révision de cours

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Tout à fait d'accord	D'accord	Moyennement d'accord	En désaccord	Totalement En désaccord	Je ne sais pas
Je constate que certains dossiers de présentation soumis en comité de programme et en assemblée départementale ne devraient pas passer par ces instances.						
Je me questionne sur l'utilité des dossiers de présentation.						
Je serai intéressé.e à travailler avec un « gabarit » ou un « modèle » pour les différentes sections d'un dossier de présentation.						
Je serais intéressé.e à travailler avec un « gabarit » ou un « modèle » qui pourrait être distinct selon que les révisions à apporter à un cours sont mineures ou majeures						
Je serais intéressé.e à travailler avec un « gabarit » ou un « modèle » qui pourrait à géométrie variable selon les départements, comités de programme ou programmes						
Je serais intéressé.e à travailler à un « gabarit » ou un « modèle » avec des propositions de textes dans certaines sections afin de m'aider à rédiger les sections nécessaires.						

Je suis d'avis qu'une réflexion-consultation collective devrait être menée pour clarifier les processus et les instances d'approbation des modifications, conceptions et révisions des cours.						
---	--	--	--	--	--	--

Q23- Avant de déposer un dossier de présentation dans l'outil de gestion de cours, je travaille avec les gens du STP pour élaborer ce dernier

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui
- Cela dépend des cours

Q24- Lors de la présentation des dossiers de présentation en comité de programme ou en assemblée départementale, rencontrez-vous des difficultés ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui

Q25- Lesquelles?

Q26- Avez-vous d'autres commentaires portant sur l'utilisation de l'outil de gestion des cours lors de la modification, de la conception ou la révision de cours ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui

Q27- Lesquels ?

Veillez écrire votre réponse ici :

Section 4- Autonomie des professeur.es

Q28- Actuellement, vous arrive-t-il de faire des changements vous-même dans vos sites web de cours ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui

Q29- Devez-vous faire de la programmation (Html, etc.) ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Oui
- Non

Q30- Avec un minimum de formation et sans avoir à faire de la programmation HTML, aimeriez-vous pouvoir apporter des changements dans vos sites web de cours ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui
- Je ne sais pas

Q31- Quelle(s) serai(ent) les actions que vous aimeriez pouvoir réaliser ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Changer, éditer texte
- Modifier des liens
- Changer des documents disponibles.
- Modifier des questions et des réponses dans un quiz

Q32- Souhaiteriez-vous à suivre une formation sur comment modifier vos sites web de cours ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui

Q33- Aimeriez-vous pouvoir donner accès à vos sites web de cours pour des collègues, des assistants, etc., lorsque nécessaire ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non

- Oui

Q34- Aimeriez-vous pouvoir créer par vous-même un site web de cours

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui
- Je ne sais pas

Q35- Comment aimeriez-vous procéder ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- À partir d'un « gabarit »
- en faisant une copie de l'un de vos sites web de cours
- en faisant une copie d'un site web de cours d'un collègue qui l'autoriserait

Q36- Avez-vous d'autres commentaires à propos de l'autonomie que devraient avoir les professeurs la modification, de la conception ou la révision de cours ?

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui

Q37- Lesquels ?

Veillez écrire votre réponse ici :

Section 5 - Profils des répondants

Q38- Quel est votre statut de professeur.e à la TÉLUQ ?

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Professeur.e titulaire
- Professeur.e régulier.e, permanent.e
- Professeur.e régulier.e, non-permanent.e
- Professeur.e sous contrat
- Professeur.e substitut
- Professeur.e invité.e

Q39- Depuis combien de temps êtes-vous professeur.e à la TÉLUQ ?

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Moins de 5 années

- Entre 5 et 10 années
- Entre 10 et 15 années
- Plus de 15 années

Q40- Avez-vous déjà enseigné dans des cours à distance avant de devenir professeur.e à la TÉLUQ ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui

Q41- Dans quelle(s) université(s) ?

Veuillez écrire votre réponse ici :

Q42- Avez d'autres commentaires à propos de ce sondage ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Non
- Oui

Q43- Lesquels ?

Veuillez écrire votre réponse ici :

Merci encore une fois pour votre temps et votre participation

Pour toutes questions ou commentaires, vous pouvez communiquer avec Serge Gérin-Lajoie à l'adresse suivante : serge.gerin-lajoie@teluq.ca (mailto:serge.gerin-lajoie@teluq.ca)

Le comité de l'amélioration et de la valorisation de l'enseignement du SPPTU.