

Accompagner et évaluer : deux enjeux majeurs en formation à distance

Lecture : 3 min.

Publié le 11 Mar 2024

CTREQ

Partagez

Mis à jour le 07 Mar 2024

Le passage obligé par la formation à distance durant la pandémie de COVID-19 a permis à bon nombre de praticiens de découvrir qu'enseigner à distance ne se résumait pas à partager du contenu en ligne ou à faire des visioconférences, mais soulevait de nombreux défis. Au-delà de l'appropriation de plateformes ou d'outils numériques, l'accompagnement des apprenants et l'évaluation des apprentissages à distance ont souvent été vus comme de véritables casse-têtes (Audran et Papi, 2021 ; Fagnant et al., 2020). C'est pourquoi nous proposons ici, brièvement, quelques pistes d'action.



Source de l'image : [Shutterstock](#)

L'accompagnement : une nécessité pour favoriser l'engagement et la persévérance

Alors que certains ont pour représentation de la formation à distance l'image d'un étudiant isolé, il convient de rappeler que de tout temps la recherche a montré que l'absence de soutien et d'interaction sociale est le plus grand obstacle à une expérience positive de l'apprentissage en ligne (Graham, 2018). Ainsi, les étudiants qui ressentent un manque d'interaction, relativement à ce dont ils auraient besoin, ont tendance à abandonner (Papi et Sauvé, 2021). Inversement, la relation entre l'étudiant et le professeur semble directement liée avec la réussite de l'étudiant (Lee et al., 2020).

Afin d'assurer un accompagnement de qualité, les recherches montrent qu'il peut être pertinent d'envisager trois niveaux : celui de l'institution, celui de l'apprenant et celui du groupe. Au niveau de l'institution, des programmes d'accueil, d'orientation ou d'aide aux étudiants peuvent être proposés de même que des formations aux stratégies d'organisation

tuteurs jouent un rôle fondamental. Au niveau du groupe, il peut être intéressant, selon les types de programmes et d'étudiants, de proposer des activités brise-glace, des rencontres synchrones (à distance ou en présence), des activités propices à l'échange, voire des travaux en groupe.

L'évaluation : un levier potentiel pour la formation

La tentation peut être grande d'utiliser les mêmes évaluations à distance qu'en présence. Cependant, très vite surgissent des craintes de **fraude académique** puisque les étudiants peuvent trouver des réponses en ligne, consulter leurs notes de cours, plagier, voire faire appel à d'autres pour réaliser leur travail (Hollis, 2018). Une réaction à cette menace est souvent de chercher à contrôler les étudiants, notamment avec des systèmes de vidéosurveillance.

Pourtant, d'autres approches sont possibles (Verchier et Lison, 2022). Celle de recourir davantage à l'évaluation authentique, c'est-à-dire de proposer des activités en lien avec le monde réel et significatives pour l'étudiant, semble particulièrement pertinente (Frey et al., 2012). En effet, elle invite l'étudiant à travailler sur un sujet qui l'intéresse et s'avère donc davantage formatrice pour lui. Chaque travail étant ainsi différent, en ce sens qu'il est en fonction du contexte et de l'apprenant, le correcteur évite également l'ennui. De plus, ces évaluations peuvent être remises sous différentes formes (texte, audio, vidéo) et l'intelligence artificielle ne parvient pas encore bien à réaliser ce travail.

En conclusion, si les plateformes numériques permettent facilement de partager du contenu en ligne ou de faire des visioconférences, il n'en demeure pas moins que la formation à distance ne se limite pas à ce partage de contenu. Il convient, dès la conception du cours, de prévoir soigneusement les manières d'accompagner les étudiants et d'évaluer leurs apprentissages.

Références

Audran, J. et Papi, C. (2021). L'accompagnement en ligne dans tous ses états. Questions Vives, 36. <https://journals.openedition.org/questionsvives/6550>

<https://journal.admee.org/index.php/ejiret/issue/view/21>

Graham, D. (2018). PESTEL factors fore e-learning revisited: The 4Es of tutoring for value added learning. *E-Learning and Digital Media*, 15 (1).

<https://doi.org/10.1177/2042753017753626>

Papi, C. et Sauvé, L. (2021). Persévérance et abandon en formation à distance : De la compréhension des facteurs d'abandon aux propositions d'actions pour soutenir l'engagement des étudiants. *Formation à distance*. ISBN 978-2-7605-5505-1.

<https://www.puq.ca/catalogue/livres/perseverance-abandon-formation-distance-4047.html>

Lee, H., Chang, H. et Bryan, L. (2020). Doctoral Students' Learning Success in Online-Based Leadership Programs: Intersection With Technological and Relational Factors. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 21(1), 61–81.

<https://doi.org/10.19173/irrodl.v20i5.4462>

Hollis, L. P. (2018). Ghost-Students and the New Wave of Online Cheating for Community College Students. *New Directions for Community Colleges*, 2018(183), 25–34.

Verchier, Y. et Lison, C. (2022). La crise sanitaire : une occasion de penser des pratiques d'évaluation dans le cadre d'un enseignement à distance. *Revue internationale sur le numérique en éducation et communication*, 9. <https://doi.org/10.52358/mm.vi9.239>

Frey, B. B., Schmitt, V. L. et Allen, J. P. (2012). Defining Authentic Classroom Assessment. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 17(2).

<https://doi.org/10.7275/sxbs-0829>

Auteur.e

Cathia Papi

Professeure titulaire, Université TÉLUQ

