

Des caractéristiques des étudiants à distance

Amélie Beaudoin (assistante de recherche), Télouq, beaudoin.amelie@univ.telouq.ca

Cathia Papi (professeure), Télouq, cathia.papi@telouq.ca

Serge Gérin-Lajoie (professeur), Télouq, serge.gerin-lajoie@telouq.ca

Résumé long

La pandémie de COVID-19 a amené bon nombre d'apprenants à expérimenter la formation à distance et à porter un regard nouveau sur celle-ci. Cependant, dès 2015, le Conseil supérieur de l'éducation rapportait que cette modalité de formation connaissait un essor. Alors que le nombre d'apprenants à distance s'est accru et que leurs caractéristiques se sont potentiellement diversifiées, il semblait pertinent d'analyser l'intérêt de la recherche envers la caractérisation des étudiants à distance.

Pour aborder la problématique posée, nous avons réalisé une recension systématique inspirée de la méthodologie EPPI (EPPI-Centre, 2010). Pour ce faire, nous avons désigné quatre thèmes pour lesquels nous avons répertorié des mots-clés (voir tableau 1). Pour formuler les équations dont nous avons fait usage, nous avons séparé les termes à l'intérieur des blocs thématiques au moyen d'un opérateur de disjonction (or/ou) alors que les blocs thématiques ont été liés par un connecteur de conjonction (and/et).

Puis, nous avons sélectionné sept bases de données relatives à l'éducation et aux sciences humaines dans lesquelles nous avons choisi de rechercher des articles savants en français et en anglais : Cairn, Education Source, ERIC, Érudit, LearnTechLib, PsycArticles (PsycNet) et Teacher Reference Center. Compte tenu des particularités respectives des bases de données, nous avons adapté les équations et les critères d'inclusion afin d'optimiser les résultats obtenus.

Tableau 1

Thèmes et exemples de mots-clés employés

Thème	Exemples de mots-clés employés
Éducation à distance	Distance education, distance learning, e-learning, elearning, electronic learning, online course, online education, online instruction, virtual classroom, virtual university, classe virtuelle, éducation à distance, enseignement à distance, enseignement en ligne, formation à distance et formation en ligne.
Études supérieures	College, higher education, university, cégep, enseignement supérieur et université.
Caractéristiques	Attribut, background, profil, profile, characteristic et caractéristique.
Étudiants	Learner, student, apprenant et étudiant.

Après avoir interrogé les bases de données à l'aide des équations établies, nous avons obtenu les 249 résultats se trouvant au tableau 2. De ces articles, nous avons éliminé dix doublons (voir tableau 3). Par la suite, nous avons procédé à une analyse préliminaire où nous avons parcouru les résumés des articles retenus dans le but de vérifier s'ils correspondaient à l'objet de notre recherche. De cette manière, les articles qui traitaient peu d'éducation à distance, d'études supérieures, d'étudiants ou des caractéristiques étaient retirés de la sélection. Nous avons ainsi retranché 110 articles, ce qui a réduit le corpus à 129 articles. Nous avons ensuite réalisé une seconde analyse où nous avons examiné les articles dans leur intégralité afin de nous assurer de leur pertinence. Certaines études faisant notamment état d'enseignement hybride plutôt que de formation à distance, ont été retirées. Au cours de cette analyse fine, nous avons également effectué le codage des thèmes caractérisant les articles à l'aide du logiciel NVIVO. Nous avons ainsi codé la problématique, la méthodologie et les conclusions de chacun desdits articles.

Tableau 2

Nombre d'articles obtenus selon la base de données

Base de données	Nombre d'articles obtenus
Cairn	5
Education Source	51
ERIC	56
Érudit	19
LearnTechLib	83
PsycArticles (PsycNet)	23
Teacher Reference Center	13
Total	249

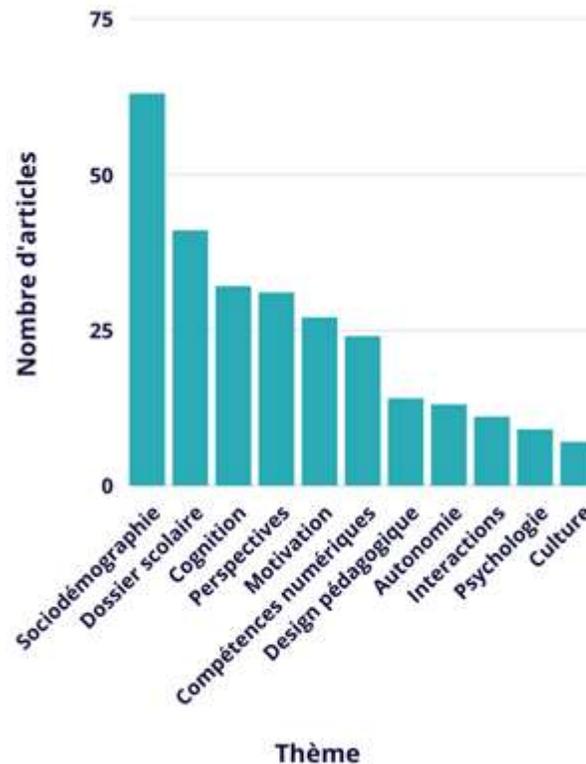
Tableau 3

Nombre d'articles éliminés et conservés suivant les étapes de recension

Nombre d'articles obtenus par le biais des bases de données	249
Nombre de doublons éliminés	10
Nombre d'articles éliminés suivant l'analyse préliminaire	110
Nombre d'articles éliminés suivant l'analyse fine	28
Nombre d'articles conservés suivant l'analyse fine	101

Nous avons ainsi relevé 11 thèmes que nous avons illustrés à la figure 1. Force est de constater que la thématique des caractéristiques sociodémographiques prédomine le corpus d'articles. Cependant, il importe de noter que bien qu'il soit surreprésenté, il s'agit d'un aspect qui est généralement croisé avec d'autres facettes de la caractérisation des apprenants à distance. De même, nous avons remarqué que certains thèmes et sous-thèmes ont fait l'objet de peu de recherches : la culture, la psychologie de l'apprenant, les préférences des étudiants, la métacognition, la conciliation travail-études-famille, les interactions interpersonnelles ainsi que le recours au tutorat.

Figure 1
Thèmes relevés selon leur fréquence



Afin de broser un tableau plus précis des articles que nous avons recensés, nous citerons à présent quelques exemples d'études issues des divers thèmes du corpus. S'agissant de caractéristiques sociodémographiques, l'étude de Stewart (2017, p. 465) avait pour objectif d'effectuer la taxonomie des apprenants à distance sur le plan international. Qui plus est, Yu et coll. (2008) se sont attardés au dossier scolaire en comparant les caractéristiques et le rendement d'apprenants à distance et d'étudiants en présentiel. Quant à la cognition, Wang et Newlin (2000, p. 137) ont voulu mettre en parallèle les apprenants en ligne et les étudiants en présentiel au regard de leurs caractéristiques démographiques, de leur motivation et de leur profil cognitif. Pour ce qui est des perspectives des apprenants, Hixon et coll. (2016) se sont penchés sur la façon dont les apprenants non traditionnels percevaient la qualité des cours en ligne. Pour sa part, Pugh (2019, p. 111) a dépeint divers profils de motivation dans le cadre d'un cours en ligne de premier cycle universitaire. Par ailleurs, en vue d'identifier les facteurs de réussite dans un programme à distance, Wu et coll. (2015) ont notamment abordé les compétences numériques. En ce qui a trait au design pédagogique, Lemarchand et coll. (2009) ont présenté un « dispositif de formation dont le design pédagogique a tenu compte de l'apprenant, de ses besoins et de ses attentes ». Quant à eux, Aragon et Johnson (2008, p. 147) se sont intéressés à l'autonomie des apprenants lorsqu'ils ont voulu relever les variables influant sur la persévérance scolaire. En matière d'interactions interpersonnelles, Smilyanski et coll. (2015, p. 1067) ont tenté d'explorer la corrélation entre le sens de la communauté des apprenants à distance et leurs caractéristiques démographiques. En outre, Lee et Chei (2020, p. 1523) se sont consacrés à dresser le profil émotionnel d'apprenants

à distance. Enfin, Kuo et coll. (2020, p. 163) ont fait la démonstration d'un design pédagogique adapté aux caractéristiques culturelles de l'apprenant.

À la lumière de cette recension systématique, nous avons observé des divergences imputables à l'espace et au temps en ce qui a trait aux conclusions de certains travaux. Ainsi, une étude dans un pays donné pouvait affirmer que les hommes composaient majoritairement les apprenants à distance (Beyth-Marom et coll., 2003) alors qu'ailleurs, les femmes étaient surreprésentées dans la formation à distance (Castolo, 2016; Cavanaugh et Jacquemin, 2015; Hunte, 2010; Meredith et Burgess, 2013; Saylers et coll., 2014). Il en va de même pour les articles traitant de la compétence numérique : les travaux parus au début du siècle ne faisaient pas allusion aux mêmes habiletés que ceux publiés plus récemment. En effet, il y a vingt ans, les compétences numériques étaient plus élémentaires (Volery, 2001) que celles d'aujourd'hui qui, elles, comportent un vaste éventail de sous-compétences (Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, 2019). En conséquence, il convient d'éviter d'employer isolément les constats des travaux du corpus analysé et il est impératif de veiller à les contextualiser.

En outre, nous avons noté une dualité entre les effets prédicteurs du profil de l'apprenant et ceux liés au design pédagogique. Ainsi, certains chercheurs attribuaient la réussite et la persévérance au profil de l'apprenant (Cho et coll., 2021; Nartgun, 2011; Rizvi et coll., 2019; Stark et coll., 2009) alors que d'autres affirmaient au contraire que l'efficacité du design pédagogique avait un effet corolaire sur celles-ci (Alshammari, 2019; Fayne, 2014).

En somme, si l'intérêt de la recherche envers la caractérisation des apprenants à distance a évolué au fil du temps, il n'en demeure pas moins qu'il est désormais difficile de cerner ce qui distingue de tels étudiants. Les variables peuvent différer d'un endroit à l'autre, d'une génération à l'autre, voire d'un programme d'études à l'autre (Pilar et coll., 2019), ce qui fait en sorte qu'il est ardu de déterminer à coup sûr ce qui les singularise. Quoiqu'il en soit, la sociodémographie de l'apprenant a largement été étudiée alors que certaines thématiques ont peu été explorées. Le thème des caractéristiques culturelles de l'apprenant se situe en queue de classement et pourtant, certains chercheurs commencent à souligner l'importance d'un design pédagogique culturellement adapté (Kuo et coll., 2020; Reiners et coll., 2009; Savard et coll., 2020). De même, les études scientifiques portent rarement sur la psychologie de l'apprenant à distance. Conséquemment, nous postulons que la recherche pourrait s'attarder à saisir davantage les caractéristiques culturelles et psychologiques des étudiants à distance.

Références

- Alshammari, M., & Qtaish, A. (2019). Effective Adaptive E-Learning Systems According to Learning Style and Knowledge Level. *Journal of Information Technology Education: Research*, 18(1), 529-547.
- Aragon, S. R., & Johnson, E. S. (2008). Factors Influencing Completion and Noncompletion of Community College Online Courses. *American Journal of Distance Education*, 22(3), 146-158. <https://doi.org/10.1080/08923640802239962>
- Beyth-Marom, R., Chajut, E., & Roccas, S. (2003). Internet-assisted Versus Traditional Distance Learning Environments: Factors Affecting Students' Preferences. *Computers & Education*, 41(1), 65-76. [https://doi.org/10.1016/S0360-1315\(03\)00026-5](https://doi.org/10.1016/S0360-1315(03)00026-5)
- Castolo, C. L. (2016). Tutorials in the Polytechnic University of the Philippines (PUP) Open University System. *Journal on School Educational Technology*, 1(3), 61-68.
- Cavanaugh, J. K., & Jacquemin, S. J. (2015). A Large Sample Comparison of Grade Based Student Learning Outcomes in Online vs. Face-to-Face Courses. *Online Learning*, 19(2), 25-32. <https://doi.org/10.24059/olj.v19i2.454>
- Cho, M.-H., Cheon, J., & Lim, S. (2021). Preservice Teachers' Motivation Profiles, Self-Regulation, and Affective Outcomes in Online Learning. *Distance Education*, 42(1), 37-54.
- Conseil supérieur de l'éducation. (2015). *La formation à distance dans les universités québécoises : un potentiel à optimiser*. Le Conseil. Repéré à <http://collections.banq.qc.ca/ark:/52327/2471567>
- EPPI-Centre. (2010). *EPPI-Centre Methods for Conducting Systematic Reviews*.
- Fayne, H. R. (2014). Preparing Preservice Teachers in a Virtual Space: A Case Study of a Literacy Methods Course. *Teacher Educator*, 49(4), 305-316.
- Hixon, E., Barczyk, C., Ralston-Berg, P., & Buckenmeyer, J. (2016). Online Course Quality: What do Nontraditional Students Value? *Online Journal of Distance Learning Administration*, 19(4), 1-12.
- Hunte, S. (2010). Profile of the UWI Distance Learners: The Implications for Online Curriculum Development, Teaching and Learning at the University. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 11(3), 98-118.
- Kuo, Y.-C., Tseng, H., & Kuo, Y.-T. (2020). Internet Self-Efficacy, Self-Regulation, and Student Performance: African-American Adult Students in Online Learning. *International Journal on E-Learning*, 19(2), 161-180.
- Lee, J.-Y., & Chei, M. J. (2020). Latent Profile Analysis of Korean Undergraduates' Academic Emotions in E-Learning Environment. *Educational Technology Research and Development*, 68(3), 1521-1546.
- Lemarchand, S., Brossaud, C., Rizza, C., & Monget, M.-C. (2009). Faciliter l'intégration des étudiants non francophones. Retours d'expérimentations du projet PADEN. *Distances et savoirs*, 7(2), 219-231.
- Meredith, B., & Burgess, S. R. (2013). ¿Quién está en línea? A Five-Year Longitudinal Study of Online Hispanic American Student Demographics. *HETS Online Journal*, 4, 215-239.
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. (2019). *Cadre de référence de la compétence numérique*. Repéré à http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/ministere/Cadre-reference-competece-num.pdf

Nartgun, S. (2011). Relationships Between Open Education Students' Economic Profiles and Their Use of Internet in Education. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 12(4), 179-200.

Pilar, F., Juan, L., & Robert-Guerau, V. (2019). Online Master's Students' Profile and Motives for Enrollment. *Universal Journal of Educational Research*, 7(2), 629-636.

Pugh, C. (2019). Self-Determination: Motivation Profiles of Bachelor's Degree-Seeking Students at an Online, For-Profit University. *Online Learning*, 23(1), 111-131.

Reiners, T., & Dreher, H. (2009). Culturally-Based Adaptive Learning and Concept Analytics to Guide Educational Website Content Integration. *Journal of Information Technology Education*, 8, 125-139.

Rizvi, S., Rienties, B., & Khoja, S. A. (2019). The Role of Demographics in Online Learning; A Decision Tree Based Approach. *Computers & Education*, 137, 32-47. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.04.001>

Salyers, V., Carter, L., Carter, A., Myers, S., & Barrett, P. (2014). The Search for Meaningful E-Learning at Canadian Universities: A Multi-Institutional Research Study. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 15(6), 313-347.

Savard, I., Bourdeau, J. et Paquette, G. (2020). Considering Cultural Variables in the Instructional Design Process: A Knowledge-Based Advisor System. *Computers & Education*, 145, 103722. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103722>

Smilyanski, I. A., Boyd, L. D., Perry, K. R., Rothman, A. T., & Jenkins, S. (2015). Assessment of Students' Sense of Community in Distance Education Classrooms of U.S. Dental Hygiene Programs. *Journal of Dental Education*, 79(9), 1066-1073. <https://doi.org/10.1002/j.0022-0337.2015.79.9.tb06000.x>

Stark, R., Puhl, T., & Krause, U.-M. (2009). Improving Scientific Argumentation Skills by a Problem-Based Learning Environment: Effects of an Elaboration Tool and Relevance of Student Characteristics. *Evaluation & Research in Education*, 22(1), 51-68.

Stewart, W. H. (2017). Recognizing the Expatriate and Transnational Distance Student: A Preliminary Demographic Exploration in the Republic of Korea. *Open Praxis*, 9(4), 463-481.

Volery, T. (2001). Online Education: An Exploratory Study Into Success Factors. *Journal of Educational Computing Research*, 24(1), 77-92.

Wang, A. Y., & Newlin, M. H. (2000). Characteristics of Students Who Enroll and Succeed in Psychology Web-Based Classes. *Journal of Educational Psychology*, 92(1), 137-143. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.92.1.137>

Wu, P., Low, S. P., Liu, J. Y., Pienaar, J., & Xia, B. (2015). Critical Success Factors in Distance Learning Construction Programs at Central Queensland University: Students' Perspective. *Journal of Professional Issues in Engineering Education & Practice*, 141(1), 1. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)EI.1943-5541.0000217](https://doi.org/10.1061/(ASCE)EI.1943-5541.0000217)

Yu, C. H., Digangi, S., Jannasch-Pennell, A. K., & Kaprolet, C. (2008). Profiling Students Who Take Online Courses Using Data Mining Methods. *Online Journal of Distance Learning Administration*, 11(2).