Modèle de fonctionnement à l'Université TÉLUQ et critères de qualité en formation à distance – 6 février 2023

Symposium sur l'enseignement à distance, Université virtuelle de Tunis (UVT)

Présenté par
Isabelle Savard, Professeure, Ph. D.
Directrice des programmes en technologie éducative et en formation à distance

UNIVERSITÉ TÉLUQ

UNIVERSITÉ TÉLUQ

1) Notre université +
Modèle de fonctionnement

2) Critères de qualité d’un cours à distance ou hybride

3) Notre Service technopédagogique

UNIVERSITÉ TÉLUQ

Créée en 1972

Plus de 50 ans d'expertise en formation à distance

UNIVERSITÉ TÉLUQ

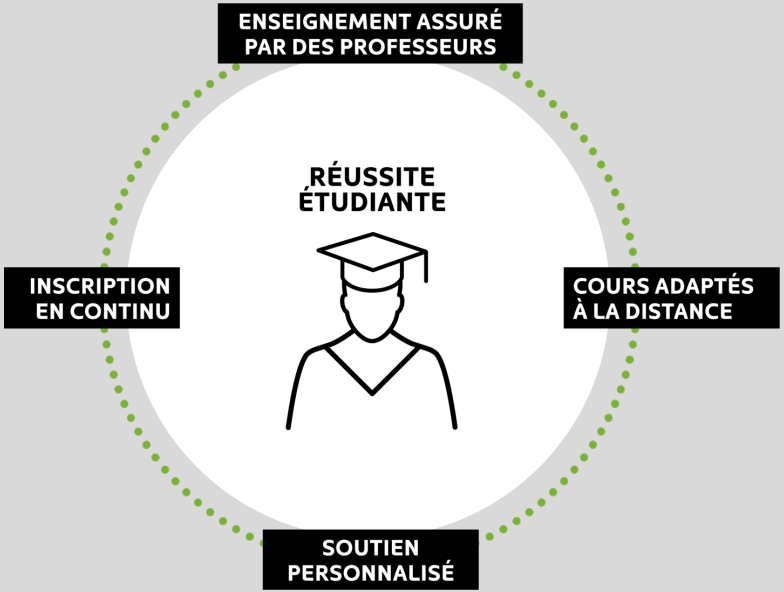
Seule université francophone en Amérique du Nord à offrir tous ses programmes à distance.

UNIVERSITÉ TÉLUQ

Un des 10 établissements de l’Université du Québec

UNIVERSITÉ TÉLUQ

Pédagogie adaptée à l’apprentissage et l'enseignement à distance



UNIVERSITÉ TÉLUQ

Profil des étudiants

Près de

20 000

étudiants par année

1 sur 2

n'étudierait pas à l'université si la TÉLUQ n'existait pas

UNIVERSITÉ TÉLUQ

Profil des étudiants

80 %

À temps partiel

71 %

Femmes

UNIVERSITÉ TÉLUQ

Profil des étudiants

40 %

25 à 34 ans

34 ans

Âge moyen

UNIVERSITÉ TÉLUQ

Départements

- École des sciences de l’administration
- Science et Technologie
- Éducation
- Sciences humaines, Lettres et Communications

UNIVERSITÉ TÉLUQ

Modèle de fonctionnement - création et diffusion de cours

1) Équipe Service technopédagogique (STP)

2) Préparation d tions
   - Comité d
   - Assembl
   - Service d
   - Outil de gestion des cours (OGC)

3) Conception + Médiatisation + Préparation de la diffusion

À la TÉLUQ, tous les cours sont conçus par des professeur.es

Modèle de fonctionnement - Diffusion

1) Coordonnatrices à la gestion des études

2) Tuteurs programme - Professeurs

3) Encadrement des étudiant.es:
   - Professeur.es
   - Chargé.es d'encadrement (2e et 3e cycle)
   - Tuteurs et tutrices (1er cycle)

4) Cours à contenus fermés vs cours à contenu ouverts

UNIVERSITÉ TÉLUQ

- Ma TÉLUQ et Notre TÉLUQ
- Ma réussite
- Ensemble à distance
- Portail Kwe l'Université!
- Différents services

Suivi des apprentissages

Changements depuis le 2 février 2023

Nouvelles assignations	0
Abandons	0
Annulations	0
Reports de dates de fin de cours	0
Reports d'examens	0
Changements de coordonnées	0

Évaluations à corriger

	NOUVEAUX	EN ATTENTE DE CORRECTION
Dépôt des travaux	2	3
Plateforme d'examen en ligne	--	0

Suivi des apprentissages

Contact de démarrage	7
Contact de mi-parcours	6
Évaluations en retard	0
Date de fin de cours dépassée	1

Suivi de la correction

Planificateur des examens	0
Évaluations en attente de correction	0
Corrections en retard	0
Nouvelles évaluations corrigées	0
Transferts au BREG en attente	0

Questions/échanges

J’enseigne à distance

Lien vers: J’enseigne à distance

Webinaire *Adapter*
Critères de qualité d’un cours à distance ou hybride: Quoi? Quand? Pourquoi? Comment?

Isabelle Savard, Ph. D

Quoi?

Exemples de critères de qualité d'un cours à distance ou hybride

ELSEVIER

Computers & Education

Volume 50, Issue 4, May 2008, Pages 1183-1202

What drives a successful e-Learning? An empirical investigation of the critical factors influencing learner satisfaction

Pei-Chen Sun [a], Ray J. Tsai [b], Glenn Finger [c], Yueh-Yang Chen [d], Dowming Yeh [a]

Show more

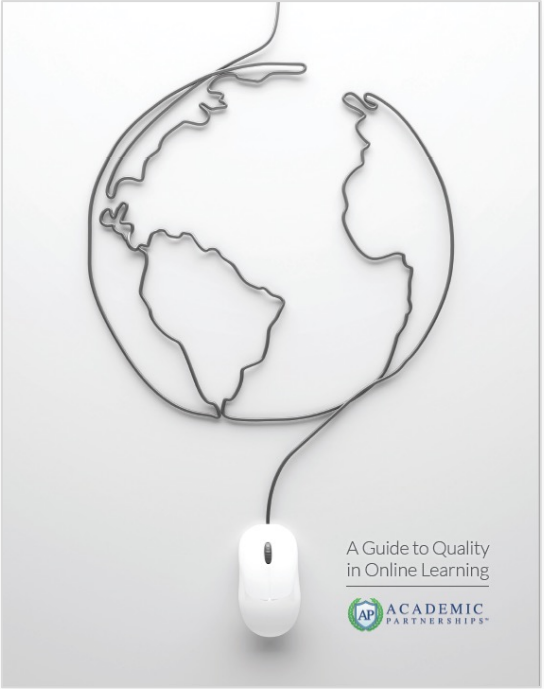
https://doi.org/10.1016/j.compedu.2006.11.007

Get rights and content

Dimensions et facteurs clés identifiés

Dimensions	Facteurs clés (influençant la satisfaction des apprenants)
1) Apprenant	Son anxiété face à l'ordinateur
2) Enseignant	Son attitude à l'égard du *e-learning*
3) Cours	Leur flexibilité (cours en ligne)
4)Technologie	La qualité technologique
5) Design	L'utilité ET la facilité d'utilisation perçues
6) Environnement	La diversité des évaluations

Une source d'inspiration



A Guide to Quality in Online Learning

Editors' Foreword

With the eruption of MOOCs (Massive Open Online Courses) in 2012, online learning became a hot topic for the world's news media. In reality, the MOOCs story merely added momentum to the steady growth in online learning that has occurred since the turn of the millennium.

Today there are few students with reliable Internet access who do not explore the possibility of undertaking some of their courses online; few faculty members who do not wonder about the implications of technology-mediated learning for their teaching; and few higher education institutions that are not grappling with the development of institutional policies for online learning. This is a global phenomenon.

As they engage with online education, institutions discover that success means far more than pouring traditional instructional approaches into new technological bottles. Fortunately, individuals, institutions and professional bodies in many countries are addressing the challenge of how to make online learning a quality experience for students. This Guide distils this widespread experience and extensive research into a compact and readable account, while also providing an extensive bibliography if you seek to explore particular issues further.

New forms of collaboration, both among institutions and with the private sector, are accompanying the growth of online learning. This Guide has been commissioned by Academic Partnerships, which is helping numbers of institutions globally to ensure the quality and financial sustainability of their online offerings.

We were delighted to secure the services of Neil Butcher and Merridy Wilson-Strydom to prepare this Guide. Being based in South Africa, they are familiar both with countries where technology is abundant and also with places where connectivity cannot be taken for granted. Now that online learning is an important development priority for institutions everywhere, this dual perspective is vital.

It has been a pleasure for us to work with such expert and professional colleagues. We hope the result will be useful not only to those who are new to online learning, but also to institutions that have already encountered some of the challenges that it poses.

Stamenka Uvalić-Trumbić
Sir John Daniel
Senior Advisors – Academic Partnerships

ACADEMIC PARTNERSHIPS™

Standards

https://www.qualitymatters.org

Rechercher

QUALITY MATTERS QM

Why QM? | Membership | Professional Development | Reviews & Certification | Events | Research | QA Resources | QM ID Association

Aprende más

Helping you deliver on your online promise

With online learning, everyone has a goal. Learners need to improve and grow. You work to nurture them with well-conceived, well-designed, well-presented courses and programs. Our goal — as a non-profit, quality assurance organization — is to provide a system to help you deliver on that promise: with review, improvement and certification of quality.

Learn more

Introduction	1.3	Etiquette expectations (sometimes called "netiquette") for online discussions, email, and other forms of communication are stated clearly.	2
	1.4	Course and/or institutional policies with which the student is expected to comply are clearly stated, or a link to current policies is provided.	2

Quoi?

UNIVERSITÉ
TÉLUQ
COM 3023
Déontologie et éthique
DE LA PRODUCTION DE L'INFORMATION
MODULE 1
Considérations théoriques et conceptuelles
MODULE 2
Recherche de la vérité
MODULE 3
Respect des droits des personnes
MODULE 4
Indépendance

Grandes catégories

(Adaptées de la grille de *Quality Matters*)

- Présentation et introduction
- Cohérence pédagogique du cours
- Mesure et évaluation
- Matériels pédagogiques
- Interaction, communication et motivation (*engagement*) des apprenants
- Interface et utilisation de la technologie
- Soutien technique et pédagogique
- Accessibilité
- [Évaluation du cours]

Grilles d'évaluation ou listes de vérification consultées

- Service d'appui à l'enseignement et à l'apprentissage (SAEA), **Université d'Ottawa**. *Grille d'évaluation pour des cours hybrides de qualité. Repérée à:* https://saea.uottawa.ca/site/description-outils
- **Université Laval**. *Guide des bonnes pratiques de l'enseignement en ligne de l'Université Laval*. Repéré à: https://www.enseigner.ulaval.ca/guide-web/guide-des-bonnes-pratiques-de-l-enseignement-en-ligne
- Educational Development Centre, **Université de Carleton**. *Guidelines for evaluating online courses*. Repéré à: https://carleton.ca/edc/teachingresources/cu-files/online-course-evaluation-rubric/
- Gérin-Lajoie, S. et Papi, C. **Université TÉLUQ**. *Cours à distance: 10 critères pour en évaluer la qualité*. Repéré à: https://r-libre.teluq.ca/1942/

Présentation et introduction (1/9)

Critères	Présent	Non	Commentaires
Présentation **accrocheuse et invitante** - crée un **contact humain**			
Un **plan de cours** est fourni			
Visite guidée explicite du cours (présentation du contenu, des repères fournis, déroulement du cours, conseils pour la réussite du cours)			
L'information et les **règles de fonctionnement** du cours sont présentées (ex.: attentes, délais de réponse, nétiquette, protocoles et attentes de communication entre étudiants et avec le professeur)			

Cohérence pédagogique du cours (2/9)

Critères
Cibles d'apprentissage **formulées selon les règles** (claires, explicites, observables et représentant ce que l'étudiant doit pouvoir faire)
Activités d'apprentissage respectent le **principe de cohérence**, sont variées et présentées dans une séquence logique
Activités d'évaluation des apprentissages sont **variées** (et un choix est offert à l'apprenant quand c'est pertinent) et ont lieu **sur une base régulière**
Activités d'évaluation des apprentissages sont **clairement alignées** sur une ou des cibles d'apprentissage et elles sont **cohérente avec les méthodes** d'enseignement et d'apprentissage
La **quantité de contenu** est **cohérente avec les cibles d'apprentissage**

Mesures et évaluation (3/9)

Critères
Les **consignes** concernant les activités d'évaluation des apprentissages sont **claires et explicites**, présentées à **un endroit bien visible** (incluent des précisions sur la façon de remettre les travaux et les délais)
Des méthodes **d'évaluation formative** et **sommative** sont utilisées
Les **critères d'évaluation** sont précisés (Ex.: des grilles d'évaluation sont disponibles)
Des **rétroactions**, tant formelles qu'informelles, sont fournies à l'étudiant fréquemment et rapidement. Elles sont formulées de façon claire et constructive. (évaluation formative)

Matériels pédagogiques (4/9)

Critères
Les **matériels pédagogiques** sont **variés** et **des choix sont offerts** à l'étudiant quand c'est pertinent
Des **consignes claires et explicites** guident l'étudiant dans l'utilisation des matériels pédagogiques
Les **matériels** pédagogiques (ressources) sont **à jour**
Une **distinction claire est établie** entre les **ressources** pédagogiques **obligatoires** et **complémentaires**
Les **règles** de **droit d'auteurs** et de **propriété intellectuelle** sont **respectées**

Interaction, communication et motivation (5/9)

Critères
Les activités pédagogiques favorisent **l'apprentissage dynamique et réflexif**
Activités favorisent la **participation**, l'**engagement**, les **interactions** et la **collaboration** entre les étudiants (ex.: les étudiants sont invités à se présenter au groupe en début de parcours).
Des activités favorisent l'**interaction sociale et professorale**. Elles mènent au développement d'une communauté d'apprentissage
Des occasions de **communication bidirectionnelle synchrone et asynchrone** sont fournies à l'étudiant et bien structurées
L'**enseignant** démontre qu'il **suit les pratiques exemplaires** (ex.: forums, classes virtuelles synchrone, etc.) et qu'il **communique avec les étudiants régulièrement**
Les **protocoles** et les **attentes de communication** entre étudiants et avec le professeur sont **précisées**

Interface et utilisation de la technologie (6/9)

Critères
La **technologie** est **au service de la pédagogie** (et non l'inverse)
La **présentation visuelle** facilite l'apprentissage (présentation claire et dégagée, taille des caractères appropriée, utilisation appropriée des couleurs)
Les différents médias sont utilisés en **respect des principes du multimédia**
Il est **facile de naviguer** dans le cours (les étudiants peuvent facilement retrouver les différents éléments)

Soutien technique et pédagogique (7/9)

Critères
Les **délais de réponse** aux courriels et de correction des travaux sont **précisés**
Des liens vers les **services et ressources** pouvant **aider les étudiants à mieux réussir** sont fournis et mis en valeur
Les **étudiants** ont l'occasion de fournir une **rétroaction constructive au sujet du cours** (contenu, design, processus d'apprentissage, etc.)

Accessibilité (8/9)

Critères
Le **matériel** respecte les principes de la **conception universelle de l'apprentissage (CUA)**
Les coordonnées du **Service d'aide aux étudiants sont clairement annoncées**

Évaluation du cours (9/9)

Critère
Un **plan d'amélioration continue** du cours existe

Quand? Pourquoi?

Quand et pourquoi utiliser ces critères?

Quand?	Pourquoi?
Avant	Pour guider le design pédagogique du cours
Pendant	Pour permettre aux étudiants de soulever des problèmes, de contribuer à l'amélioration du cours en cours de session
Après	Pour évaluer l'expérience, planifier la prochaine version

Comment?

Concertation – équipe programme

Idéalement, **en discuter en équipe programme**

- Déterminer quelles sont les **priorités** et les éléments auxquels on accorde le plus d'importance
- **S'entendre** sur un sondage programme à utiliser pour tous les cours

Comment utiliser ces critères?

Quand?	Comment?
Avant	• En tant que liste de vérification
Pendant	• Sondage en ligne • Boîte à suggestions • Forum de discussion • Discussion ouverte en classe virtuelle
Après	• Sondage en ligne • Groupes de discussion

Étude empirique

ELSEVIER

Computers in Human Behavior
Volume 102, January 2020, Pages 67-86

Evaluating E-learning systems success: An empirical study

Dimah Al-Fraihat, Mike Joy, Ra'ed Masa'deh, Jane Sinclair

Show more

https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.08.004

Get rights and content

Highlights

- Study on evaluating e-learning systems success in one of the UK universities.
- Four approaches for evaluating e-learning systems success.
- A comprehensive model based on DeLone & McLean IS model, TAM, e-learning satisfaction models and e-learning quality models.
- Seven quality factors are success determinants: system, information, service, educational, support, learner, and instructor.
- Determinants of e-learning benefits are: perceived usefulness, perceived satisfaction, and use.

Modèle multidimensionnel proposé
pour évaluer le succès des systèmes d'apprentissage en ligne

Quatre concepts se sont avérés être déterminants pour l'utilisation de l'apprentissage en ligne:

- La qualité du **système éducatif**
- La qualité du **système de soutien**
- La qualité de **l'apprenant**
- L'**utilité perçue**

e,

les)

Source: Al-Fraihat, D., Joy, M., & Sinclair, J. (2020, p. 72). Evaluating E-learning systems success: An empirical study. *Computers in Human Behavior*, *102*, 67-86. Repéré à :

UNIVERSITÉ TÉLUQ

Notre service technopédagogique STP

UNIVERSITÉ TÉLUQ

Référentiel de compétences:

Publication dans la Revue Médiations et médiatisations

médiations & médiatisations
Revue internationale sur le numérique en éducation et communication

Référentiel des compétences en technologie éducative et en formation à distance

Fondements et démarche itérative d'élaboration

Competencies Referential in Educational Technology and Distance Dearning.
Foundations and Iterative Development Process

Referencial de competencias en tecnología educativa y en educación a distancia.
Fundamentos y proceso de desarrollo iterativo

Questions/échanges

UNIVERSITÉ TÉLUQ

Isabelle.savard@teluq.ca