



**La comodalité : De quoi parle-t-on et que savons-nous sur ce mode de formation ?**

Serge Gérin-Lajoie, professeur, Université TÉLUQ  
Normand Roy, professeur, Université de Montréal  
France Lafleur, professeure, UQTR.  
89<sup>e</sup> Congrès de l'ACFAS 9 - 13 mai 2022

## **Plan de la rencontre**

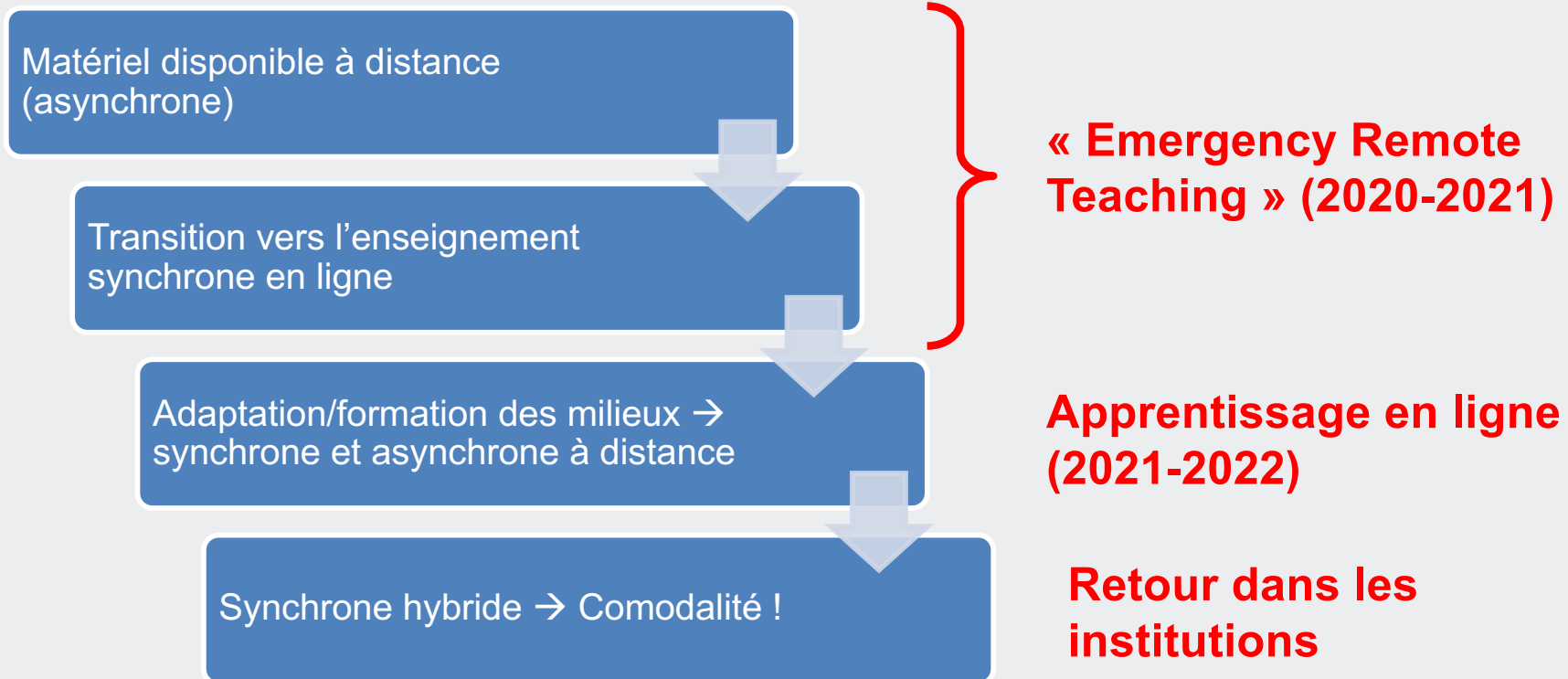
- 1. Contexte**
- 2. Méthodologie pour le recension**
- 3. Résultats**
  - **Définitions et termes**
  - **Avantages et limites selon les acteurs**
- 4. Constats et perspectives de recherche**

## **Avant 2020**

- 76% des institutions canadiennes sondées avec de la FAD (ACRFL/CDLRA. 2019)
- Croissance déjà en place avant la pandémie (ACRFL/CDLRA, 2019 ; Parr, 2017).


## Post 2020

- Adaptation significative des milieux pédagogiques



## Recension des écrits (Méthode EPPI)

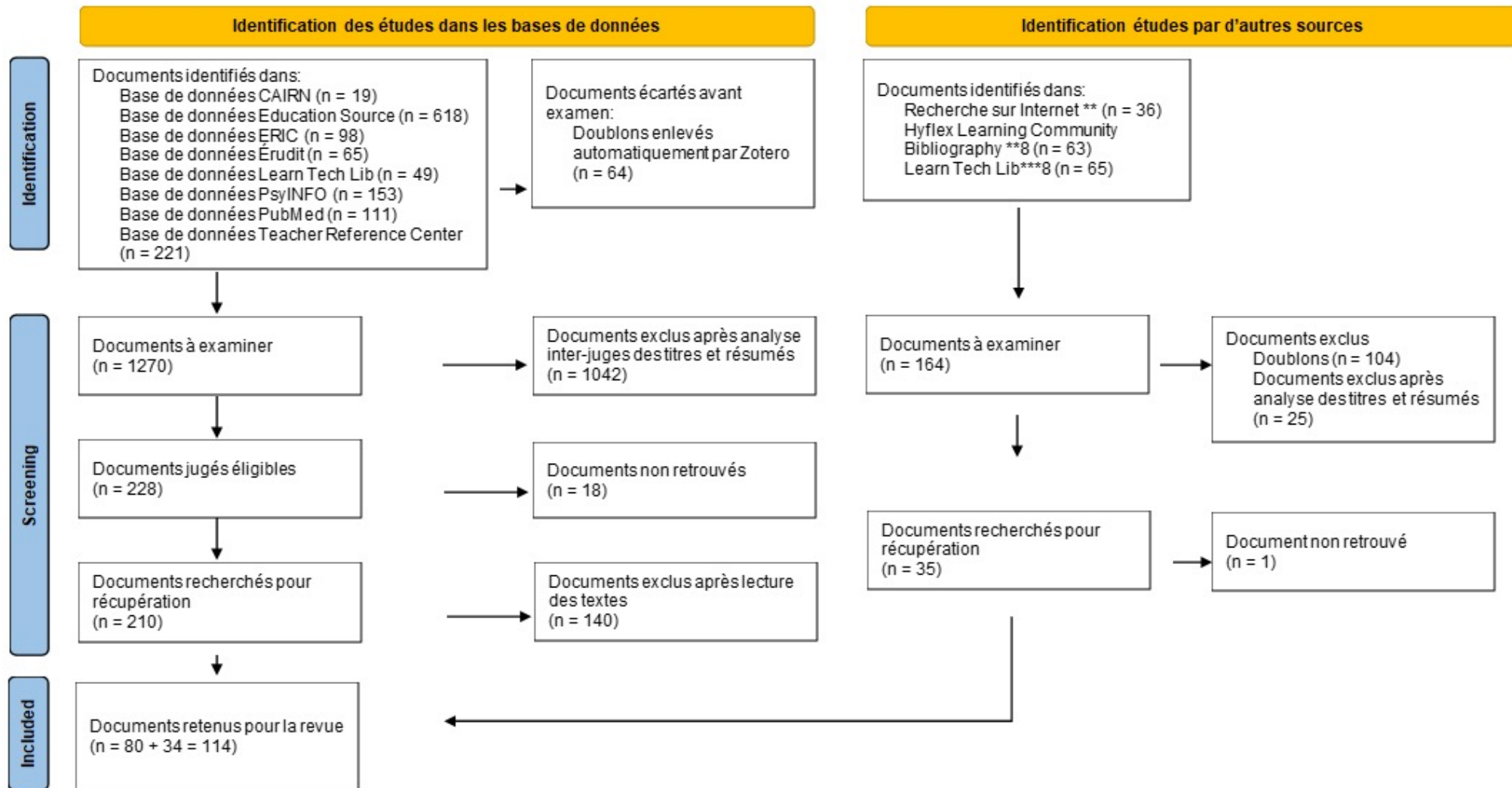
- a) Formuler la question de recherche.
- b) Vérifier quelles recensions d'écrits systématiques ont déjà été réalisées sur un thème ou une question similaire.
- c) Reformuler la question au besoin.
- d) Établir la stratégie de recherche en cohérence avec la question (voir autre document) (bases de données, critères d'inclusion, etc.)
- e) Réaliser la démarche de recherche dans les bases de données et en conserver des traces (journal de bord + création d'un compte dans EBSCO) (*identification*)
- f) Réduire le corpus (*screening*)
  - a. Enlever les doublons
  - b. Éliminer les textes non pertinents sur la base du titre et du résumé (conserver des traces des motifs d'exclusion et du nombre d'articles exclus à cette étape).
- g) Déterminer l'éligibilité (*eligibility*): éliminer les textes non pertinents sur la base du texte complet (parcourir sans lire en détails)
- h) Rendre compte de sa démarche par un schéma PRISMA



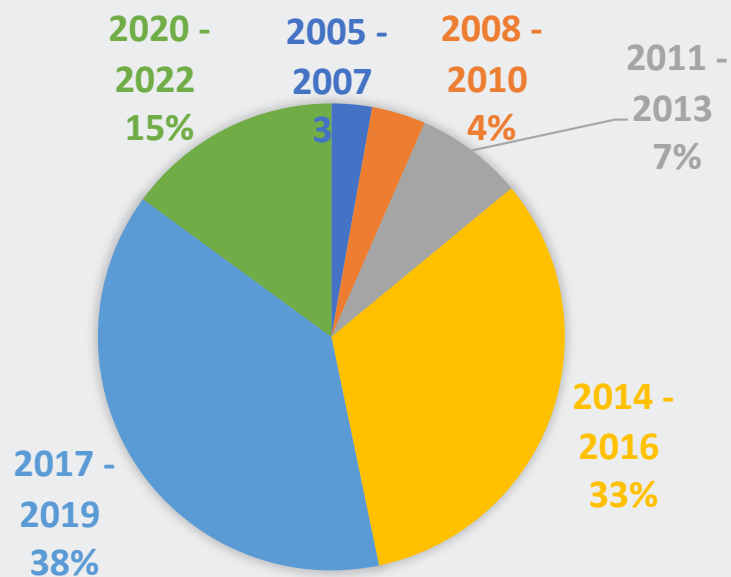
# Que connait-on de la comodalité dans la littérature?

En enseignement supérieur

# Schéma PRISMA



## Description des articles retenus



Descriptive	25%
Exploratoire	39%
Revue systématique	1%
Revue de la littérature	3%
Rapport de recherche	10%

# L'enseignement comodal

Qu'entend-on par enseignement comodal ?

## Les définitions : 36 définitions , 27 termes

- Blended learning
- Blended synchronous courses
- Blended synchronous delivery mode
- Blended synchronous learning
- Blended synchronous learning environment
- Comodal
- Dual mode
- Dual mode system
- FLEX
- Flexible hybrid
- Flexible hybrid format
- Flexible learning
- Here or There (HOT) instruction
- Hybrid education
- Hybrid learning
- Hybrid synchronous instruction
- HyFlex
- HyFlex blended learning
- HyFlex courses
- Hyflex delivery method
- HyFlex pedagogic model
- Multi-Access Learning
- Synchronous delivery
- Synchronous hybrid delivery
- Synchronous hybrid learning environments
- Synchronous Learning in Distributed Environments (SLIDE)
- The Global Classroom

## Définitions

« Blended » = combinaison versus « Hybrid » = mode simultanée  
→ Plutôt problématique

« A course delivery method where students can complete the course synchronously in-person, synchronously online, asynchronously online, or a combination of the methods in a single course (Keiper et al. 2021) »

“Le cours comodal offre à l’étudiant, à chaque séance hebdomadaire, la possibilité de venir en classe ou de réaliser des activités de formation équivalentes à distance de manière synchrone ou asynchrone” (Gobeil-Proulx, 2019)

Définition du ministère de l’Éducation : « l’enseignement comodal est considéré comme étant une « activité de formation combinant, en simultané, des modes en présentiel et à distance. » (MES, 2021)

# Définitions

## Comodal ou bimodal ?

Office québécois de la langue française:

- Préfixe bi signifie « deux fois » au sens où il y a nécessairement une répétition.
- Préfixe co, il veut dire « avec » ou « en même temps ».

# Définitions





# Des distinctions



## Niveau flexibilité (Lakhal et al.,2021)

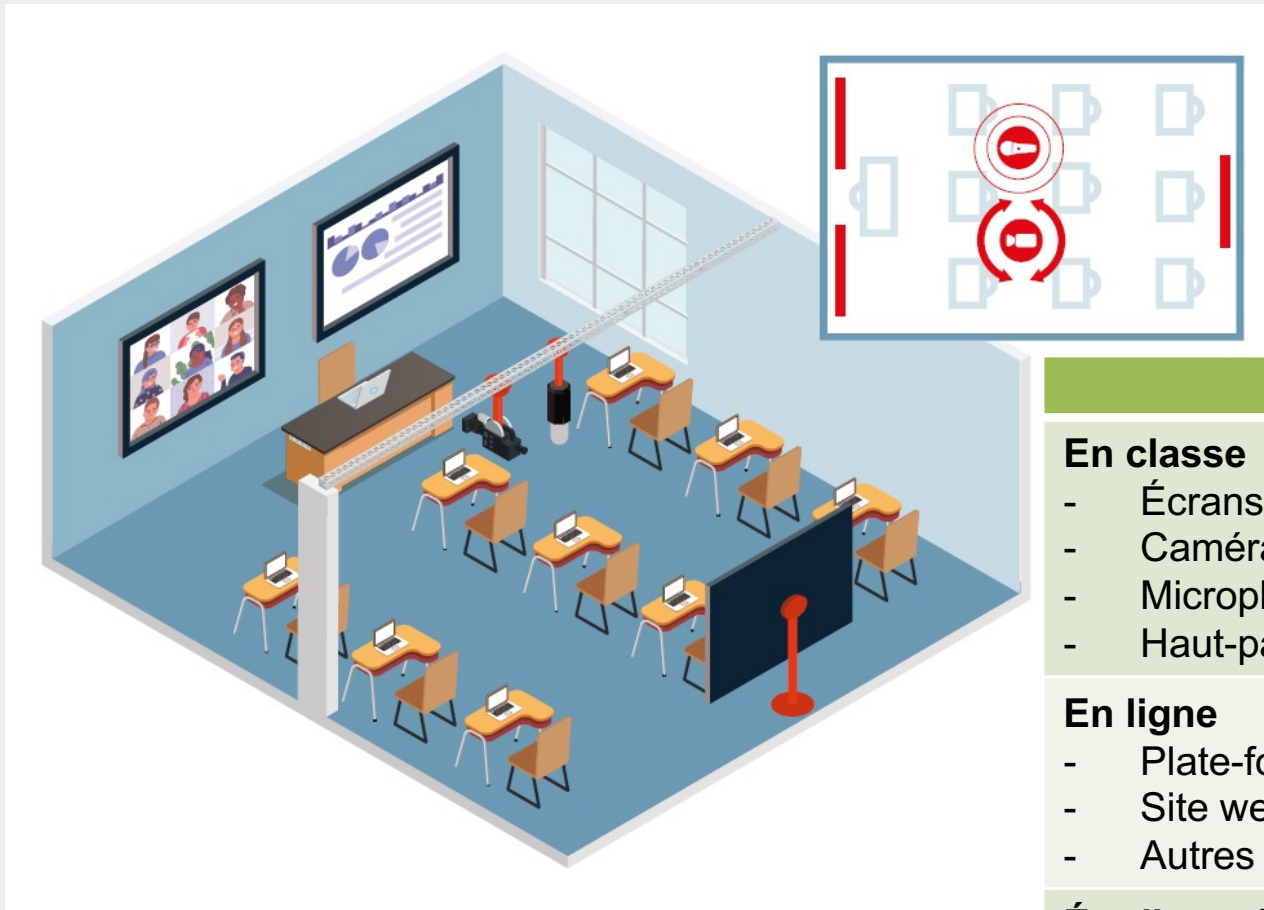
1. Aucune : le professeur ou le programme établit quels étudiants participent au cours en présence ou à distance
2. Moyenne : au début de la session, les étudiants choisissent s'ils participent au cours en présence ou à distance et ils s'en tiennent à cela.
3. Grande : lors de chaque rencontre synchrone, les étudiants choisissent s'ils participent au cours en présence ou à distance.

# Des distinctions

## Niveau flexibilité (Lakhal et al., 2021)

4. Totale : les étudiants choisissent s'ils participent au cours en présence ou à distance à chaque semaine et choisissent de suivre le cours à distance de manière synchrone ou asynchrone (Flexible, Hyflex)





### Équipement minimal nécessaire

#### En classe

- Écrans
- Caméra(s)
- Microphone(s)
- Haut-parleur(s)

#### En ligne

- Plate-forme de communication synchrone
- Site web de cours
- Autres

#### Étudiants à distance

- Ordinateurs
- Caméra
- Micro
- Connexion internet fiable

#### Étudiants en classe

- Ordinateurs

Quelques résultats : **AVANTAGES** et défis

Pour les étudiants et les enseignants

## Avantages pour les étudiants

- Expériences d'apprentissage individualisées en fonction des besoins des étudiants
- Flexibilité pour la conciliation travail, études, famille.
- Accès au matériel didactique et ressources en tout temps et à distance.
- Favorise l'accessibilité et la réutilisabilité.
- « L'apprentissage semble être plus riche qu'un enseignement face à face ou un mode d'apprentissage en ligne »[1] (Szeto, 2014, p. 70).
- Interactions entre les étudiants en classe et ceux à distance réduit le sentiment d'isolement.
- Sentiment d'appartenance, présence sociale
- Facilite la collaboration (communications continues).

## **Limites ou enjeux pour les étudiants**

- Anxiété quant aux performances académiques
- Gestion du temps et des travaux
- Autonomie
- Exige plus de temps de travail personnel par les apprenants
- Difficultés de faire travail collaboratif harmonieux
- Compétences numériques minimales nécessaires
- Technologies : accès à l'Internet (connectivité), incompatibilité des appareils, applications, etc.
- Manque de formation offerte par les établissements

## **Avantages pour les enseignants**

- Possibilité de diversifier l'enseignement
  - Évaluation
  - Soutenir la formation continue
- Accéder aux résultats des étudiants pendant le cours pour faire la rétroaction nécessaire

## **Limites ou enjeux pour les enseignants**

- **Charge cognitive accrue lors de la prestation**
- Planification détaillée nécessaire
  - Nécessité d'avoir une phase préparatoire et une phase de réalisation pour chaque séance de cours
- Adopter différentes postures: guide, soutien, facilitateur, intervenants.
- Adaptation du matériel pédagogique (en classe, hors de la classe)
- Vigilance quant à l'équivalence de l'expérience d'apprentissage sur place et en ligne
- Compétences numériques minimales nécessaires.
- Gestion de la technologie

## Des constats et des perspectives de recherche

- Littérature abondante et exhaustive sur l'enseignement supérieur
  - Presqu'exclusivement des recherches de niveau 1 (Fouts et Ellis, 1993, 1994)
- Beaucoup plus d'avantages pour les étudiants que pour les enseignants/institutions
- Peu d'analyse des pratiques d'enseignement et d'encadrement en comodal.
- Nécessité d'études de caractérisation des formes de comodal en émergence
- Nécessité d'études sur l'encadrement des étudiants (Besoins, attentes, pratiques, etc.)
- Nécessité d'études comparatives sur la réussite, l'abandon, les implications pour les étudiants, etc.



Des questions ou des  
commentaires ?

## Références

- Beatty, B. (2021). *Hybrid-Flexible Course Design. Implementing student-directed hybrid classes*. Ed Tech Book. <https://edtechbooks.org/hyflex> <https://edtechbooks.org/pdfs/print/hyflex/hyflex.pdf>
- Canadian Digital Learning Research Association / Association canadienne de recherche sur la formation en ligne. (2019). *Évolution de l'apprentissage en ligne dans les universités et collèges du Canada : Sondage national sur la formation à distance et l'apprentissage en ligne 2019*. [http://www.cdlnra-acrfl.ca/wp-content/uploads/2020/07/2019\\_national\\_fr.pdf](http://www.cdlnra-acrfl.ca/wp-content/uploads/2020/07/2019_national_fr.pdf)
- Ellis, A., & Fouts, J. (1993). *Research on Educational Innovations*. Eye on Education.
- Ellis, A., & Fouts, J. (1994). *Research on school restructuring*. Princeton. Eye on Education.
- Gobeil-Proulx, J. (2019). La perspective étudiante sur la formation comodale, ou hybride flexible. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 16(1), 56-67.
- Keiper, M. C., White, A., Carlson, C. D., & Lupinek, J. M. (2021). Student perceptions on the benefits of Flipgrid in a HyFlex learning environment. *Journal of Education for Business*, 96(6), 343-351. Education Source.
- Ministère de l'Enseignement supérieur du Québec. (2021). *Typologie de la formation à distance (FAD)*. Ministère de l'Enseignement supérieur du Québec. [http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site\\_web/documents/education/PAN\\_Feuillet\\_typologie\\_FAD.pdf](http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/education/PAN_Feuillet_typologie_FAD.pdf)
- Parr, M. (2017). *Portrait des inscriptions à les cours en formation à distance (secondaire, collégial et universitaire) au Québec depuis 1995-1996* (p. 7). Comité liaison interordres en formation à distance (CLIFAD). [https://www.sofad.qc.ca/media/portrait\\_inscriptions\\_fad.pdf](https://www.sofad.qc.ca/media/portrait_inscriptions_fad.pdf)
- Szeto, E. (2014). Bridging the Students' and Instructor's Experiences : Exploring Instructional Potential of Videoconference in Multi-Campus Universities. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 13(1), 64-72.

# Références pour la partie étudiante

- Abdelmalak, M. (2014). Towards Flexible Learning for Adult Students : HyFlex Design. *Proceedings of SITE 2014--Society for Information Technology & Teacher Education International Conference*. <https://edtechbooks.org/-VxGa>.
- Afacan, Y. (2018). Student Experiences of Blended Learning in Interior Architecture. *Journal of Information Technology Education: Research*, 17, 399-422. <https://doi.org/10.28945/4122>
- Almasi, M., & Zhu, C. (2018). Students' Perceptions of Social Presence in Blended Learning Courses in a Tanzanian Medical College. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 13(09), 107. <https://doi.org/10.3991/ijet.v13i09.8566>
- Anderson, L. C., & Krichbaum, K. E. (2017). Best practices for learning physiology : Combining classroom and online methods. *Advances in Physiology Education*, 41(3), 383-389. <https://doi.org/10.1152/advan.00099.2016>
- Bower, M., Dalgarno, B., Kennedy, G. E., Lee, M. J. W., & Kenney, J. (2015). Design and implementation factors in blended synchronous learning environments : Outcomes from a cross-case analysis. *Computers & Education*, 86, 1-17. eue.
- Butz, N. T., & Askim-Lovseth, M. K. (2015). Oral Communication Skills Assessment in a Synchronous Hybrid MBA Programme : Does Attending Face-to-Face Matter for US and International Students? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 40(4), 624-639. eric.
- Colasante, M., Bevacqua, J., & Muir, S. (2020). Flexible Hybrid Format in University Curricula to Offer Students In-Subject Choice of Study Mode : An Educational Design Research Project. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 17(3). eric. <http://search.ebscohost.com.tlqprox.teluq.quebec.ca/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1264410&lang=fr&site=ehost-live&scope=site>
- Divanoglou, A., Chance-Larsen, K., Fleming, J., & Wolfe, M. (2018). Physiotherapy student perspectives on synchronous dual-campus learning and teaching. *Australasian Journal of Educational Technology*, 34(3). <https://doi.org/10.14742/ajet.3460>
- Gleason, B. W., & Greenhow, C. (2017). Hybrid Education : The Potential of Teaching and Learning with Robot-Mediated Communication. *Online Learning*, 21(4). <https://doi.org/10.24059/olj.v21i4.1276>
- Gobeil-Proulx, J. (2019). La perspective étudiante sur la formation comodale, ou hybride flexible. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 16(1), 56-67.
- Miller, A. N., Sellnow, D. D., & Strawser, M. G. (2021). Pandemic pedagogy challenges and opportunities : Instruction communication in remote, HyFlex, and BlendFlex courses. *Communication Education*, 70(2), 202-204. trh.
- Tay, Z. A., & Quek, C. G. (2019). *Adult Learners' Self- Directed Learning in a Blended Synchronous Learning Environment*. 6.

# Références pour la partie enseignante

- Afacan, Y. (2018). Student Experiences of Blended Learning in Interior Architecture. *Journal of Information Technology Education: Research*, 17, 399-422. <https://doi.org/10.28945/4122>
- Almasi, M., & Zhu, C. (2018). Students' Perceptions of Social Presence in Blended Learning Courses in a Tanzanian Medical College. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 13(09), 107. <https://doi.org/10.3991/ijet.v13i09.8566>
- Angelone, L., Warner, Z., & Zydney, J. M. (2020). Optimizing the Technological Design of a Blended Synchronous Learning Environment. *Online Learning*, 24(3), 222-240. eric.
- Bell, J. (2016). Prerequisites for Psychological Involvement with Robotic Telepresence. 7.
- Bournot-Trites, M., & Surtees, V. (2015). A longitudinal investigation of changes in perceived social presence of off-site students in a blended M.Ed. Program. 4.
- Bower, M., Kenney, J., Dalgarno, B., Lee, M. J. W., & Kennedy, G. E. (2014). Patterns and Principles for Blended Synchronous Learning : Engaging Remote and Face-to-Face Learners in Rich-Media Real-Time Collaborative Activities. *Australasian Journal of Educational Technology*, 30(3), 261-272. eric.
- Butz, N. T., & Stupnisky, R. H. (2016). A mixed methods study of graduate students' self-determined motivation in synchronous hybrid learning environments. *Internet & Higher Education*, 28, 85-95. eue.
- Cain, W., Bell, J., Cheng, C., Sawaya, S., Peterson, A., Arnold, B., Good, J., Irvine, V., McCue, R., & Little, T. (2015). Synchronous Hybrid Learning Environments : Perspectives on Learning, Instruction, and Technology in Unique Educational Contexts. 6.
- Caravias, V. (2015). Blended Learning Environments : A Phenomenographic Study of Australian Teachers' Conceptions and Approaches. 11.
- Conklin, S., Trespacios, J., & Lowenthal, P. (2019). Graduate Students' Perceptions of Interactions in a Blended Synchronous Learning Environment : A Case Study. *Quarterly Review of Distance Education*, 20(4), 45-59. eric.
- Cunningham, U. (2014). Teaching the disembodied : Othering and activity systems in a blended synchronous learning situation. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 15(6). <https://doi.org/10.19173/irrodl.v15i6.1793>
- Cybinski, P., & Selvanathan, S. (2005). Learning Experience and Learning Effectiveness in Undergraduate Statistics : Modeling Performance in Traditional and Flexible Learning Environments. *Decision Sciences Journal of Innovative Education*, 3(2), 251-271. eue.
- Divanoglou, A., Chance-Larsen, K., Fleming, J., & Wolfe, M. (2018). Physiotherapy student perspectives on synchronous dual-campus learning and teaching. *Australasian Journal of Educational Technology*, 34(3). <https://doi.org/10.14742/ajet.3460>
- Gleason, B. W., & Greenhow, C. (2017). Hybrid Education : The Potential of Teaching and Learning with Robot-Mediated Communication. *Online Learning*, 21(4). <https://doi.org/10.24059/olj.v21i4.1276>
- Gobeil-Proulx, J. (2019). La perspective étudiante sur la formation comodale, ou hybride flexible. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 16(1), 56-67.
- Levensen, K. T., Ørngreen, R., & Buhl, M. (2013, January). Telepresence as educational practice in the third Teaching-Room—a study in advanced music education. In *Proceedings of the 12th European Conference of E-Learning. Sonning Common: Academic Conferences and Publishing International Limited* (pp. 250-257).
- Okoye, K., Rodriguez-Tort, J. A., Escamilla, J., & Hosseini, S. (2021). Technology-mediated teaching and learning process : A conceptual study of educators' response amidst the Covid-19 pandemic. *Education and Information Technologies*. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10527-x>
- Sowell, K., Saichaie, K., Bergman, J., & Applegate, E. (2019). High Enrollment and HyFlex : The Case for an Alternative Course Model. *Journal on Excellence in College Teaching*, 30(2), 5-28. eric.
- Steuber, T. D., Janzen, K. M., Sprunger, T. L., & Nisly, S. A. (2018). Hybrid Online Delivery of a Pharmacy Residency and Fellowship Elective Course. *INNOVATIONS in pharmacy*, 9(2), 14. <https://doi.org/10.24926/iip.v9i2.1147>
- Szeto, E., & Cheng, A. Y. (2016). Towards a framework of interactions in a blended synchronous learning environment: what effects are there on students' social presence experience?. *Interactive Learning Environments*, 24(3), 487-503.
- VanDoorn, G., & Eklund, A. A. (2013). Face to Facebook : Social media and the learning and teaching potential of symmetrical, synchronous communication. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 10(1), 1-14. eue.
- Weitze, C. L. (2017). Designing pedagogical innovation for collaborating teacher teams. *Journal of Education for Teaching*, 43(3), 361-373. trh.