



TÉLUQ

Aurions-nous oublié le design pédagogique dans la visée de la réussite et de la persévérance en formation à distance ?

Serge Gérin-Lajoie, Louise Sauvé

9^e Colloque international en éducation du CRIFPE et 5-6 mai 2022

Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

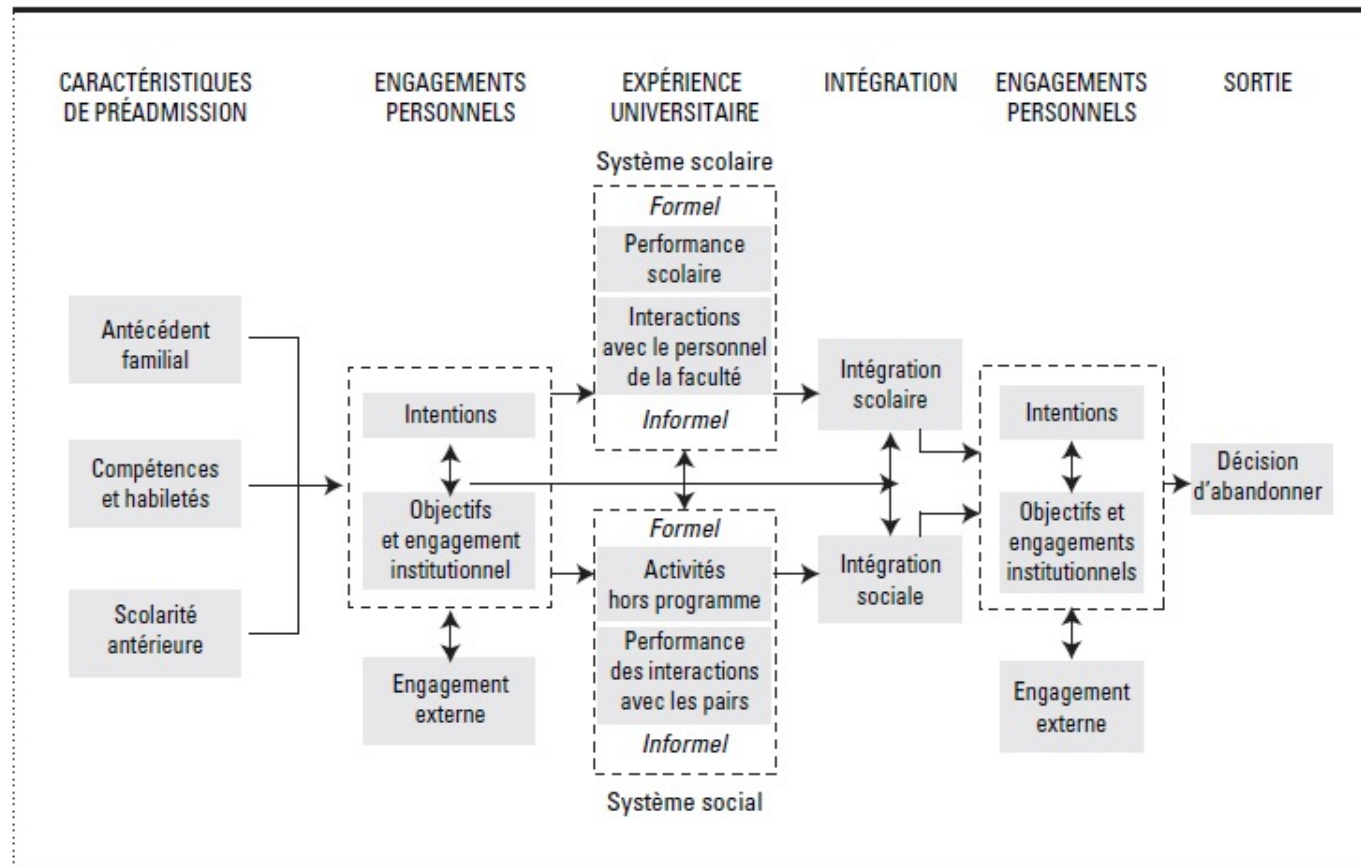
Théories	Caractéristiques	Quelques auteurs clés
<i>Psychologique</i>	Théories examinant la relation entre les traits de personnalité des étudiants (par exemple, le niveau de rébellion envers l'autorité) et l'abandon, mais en ne tenant pas compte de l'impact du contexte sur le comportement de l'étudiant.	Heilburn (1965) ; Rose et Elton (1966) ; Hanson et Taylor (1970) ; Miller (1994) ; Christie et Dinham (1991); Fontaine et Peters (2012); Robotham et Julian (2006)
<i>Sociale</i>	Théories relatives à l'impact des phénomènes de société (par exemple, statut social, race) sur l'abandon sans toutefois considérer l'influence des caractéristiques institutionnelles.	Karabel et Pincus (1980)
<i>Économique</i>	Théories examinant l'abandon sous l'angle des bénéfices (coût/efficacité) qu'un(e) étudiant(e) peut tirer de ses études universitaires sans cependant tenir compte des facteurs sociaux pouvant influencer la décision de l'étudiant(e).	Tinto (1992)

Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

Théories	Caractéristiques	Quelques auteurs clés
<i>Organisationnelle</i>	Théories expliquant le phénomène d'abandon par l'impact des dimensions organisationnelles de l'institution universitaire d'appartenance de l'étudiant(e).	Spady (1970) ; Pascarella et Terenzini (1980) ; Bean et Metzger (1985) ; Cabrera, Castaneda, Nora et Hengler (1992)
<i>Interactionnelle</i>	Théories mettant en relation les caractéristiques des étudiant(e)s et le type d'environnement offert par l'institution universitaire.	Van Gennep (1960) ; Spady (1970) ; Tinto (1975, 1993).

Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

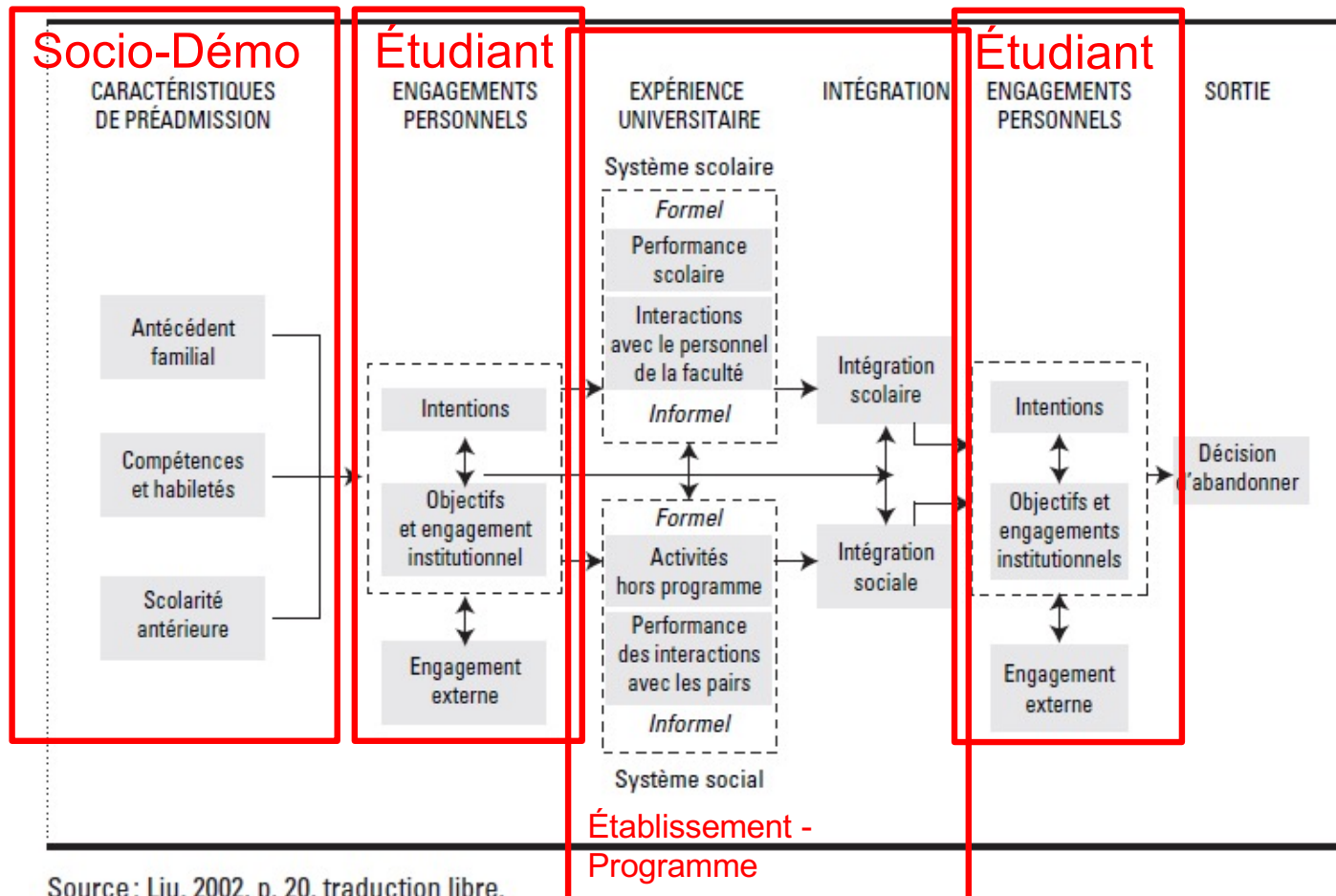
Modèle révisé de l'intégration des étudiants de Tinto (1993)



Source : Liu, 2002, p. 20, traduction libre.

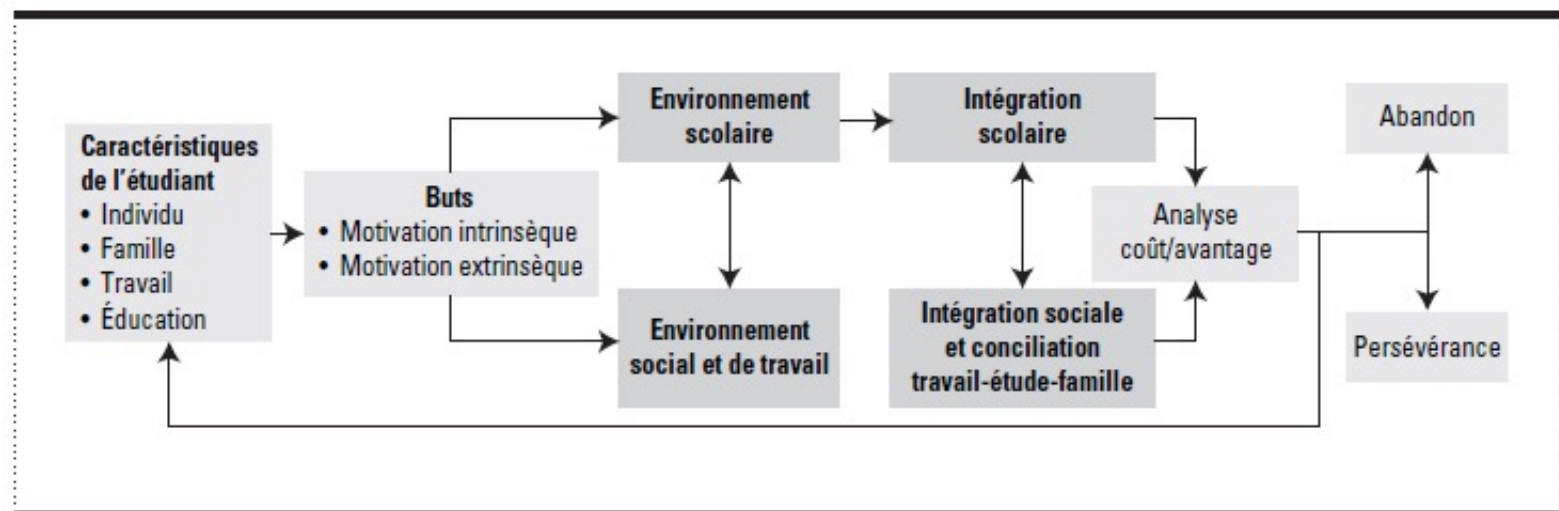
Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

Modèle révisé de l'intégration des étudiants de Tinto (1993)



Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

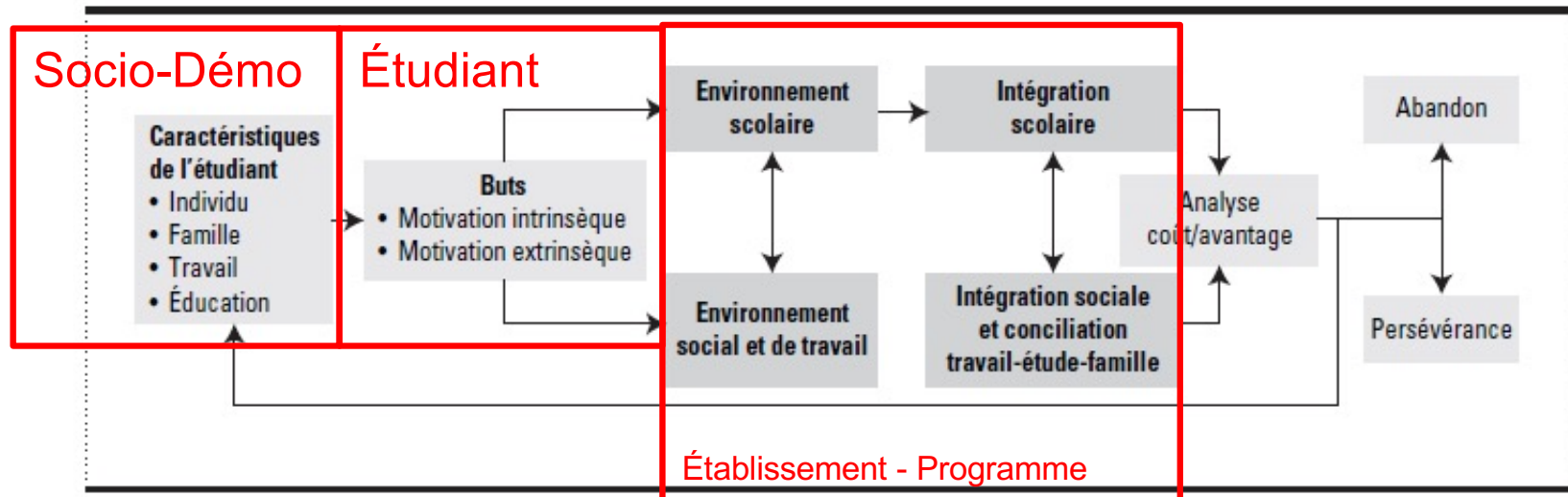
Modèle de l'abandon des études en formation à distance



Source : Kember, 1989, p. 284, traduction libre.

Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

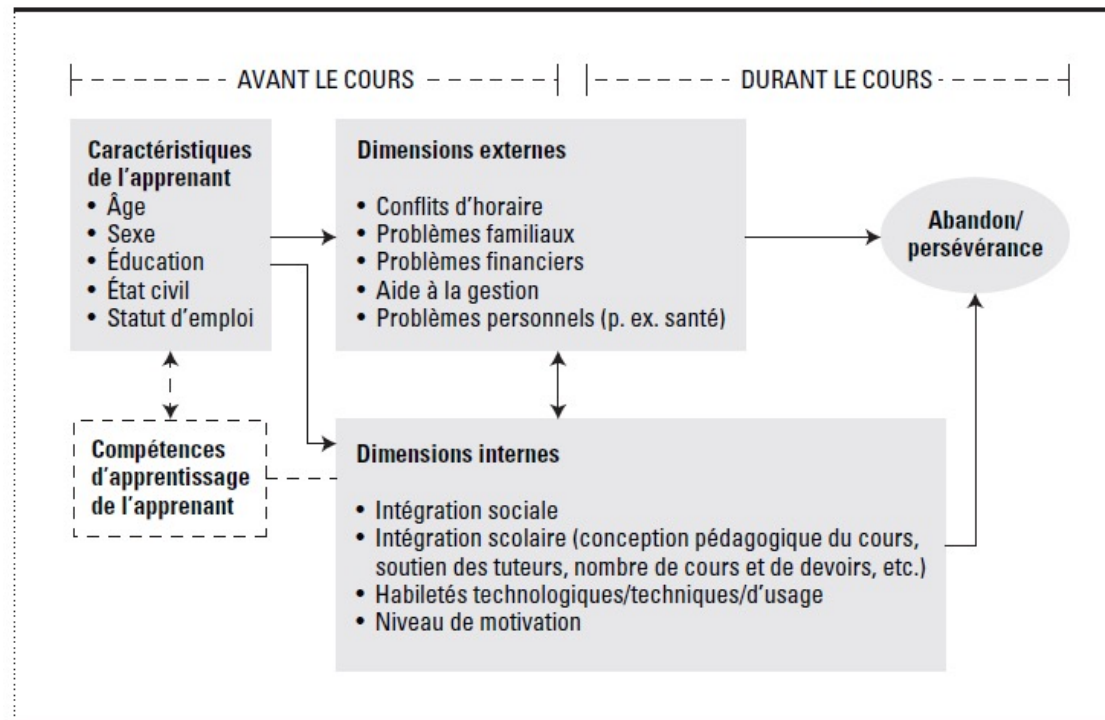
Modèle de l'abandon des études en formation à distance



Source: Kember, 1989, p. 284, traduction libre.

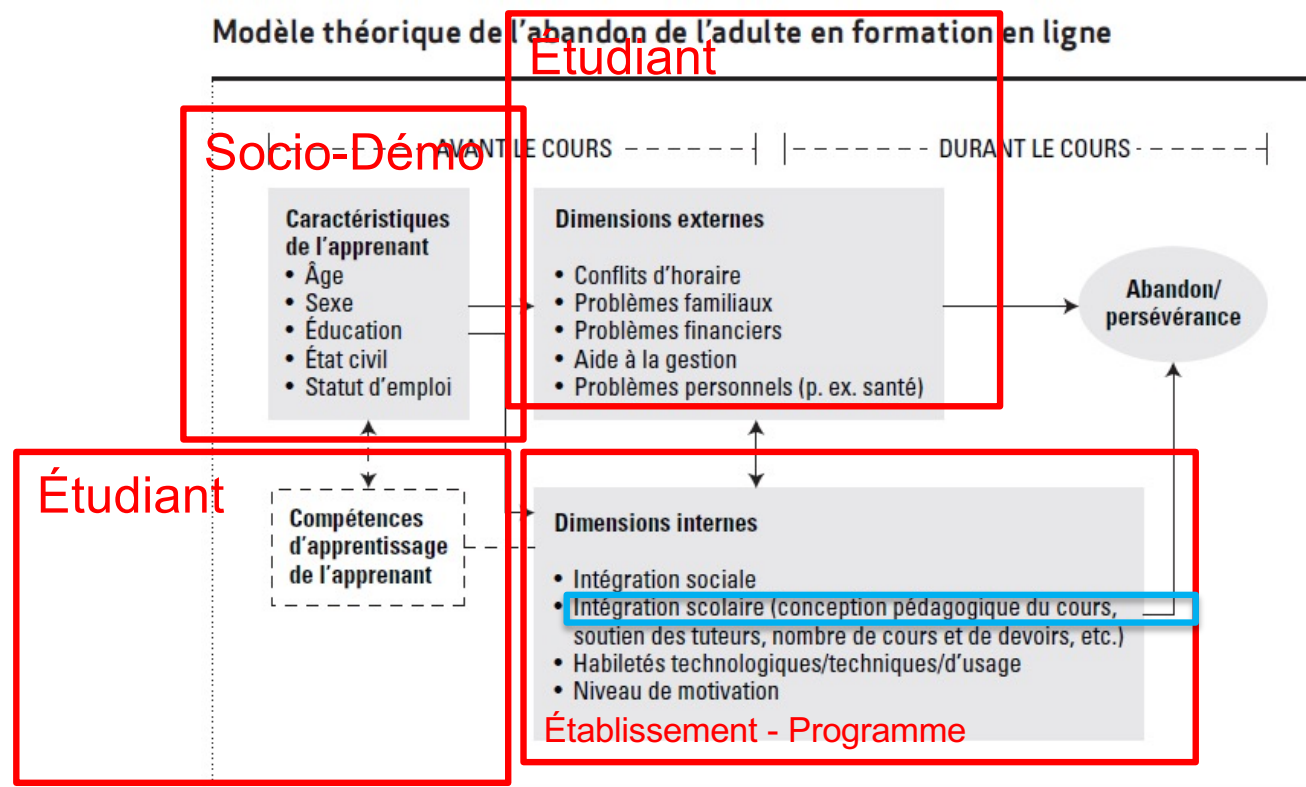
Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

Modèle théorique de l'abandon de l'adulte en formation en ligne



Source: Park, 2007, p. 209, traduction libre.

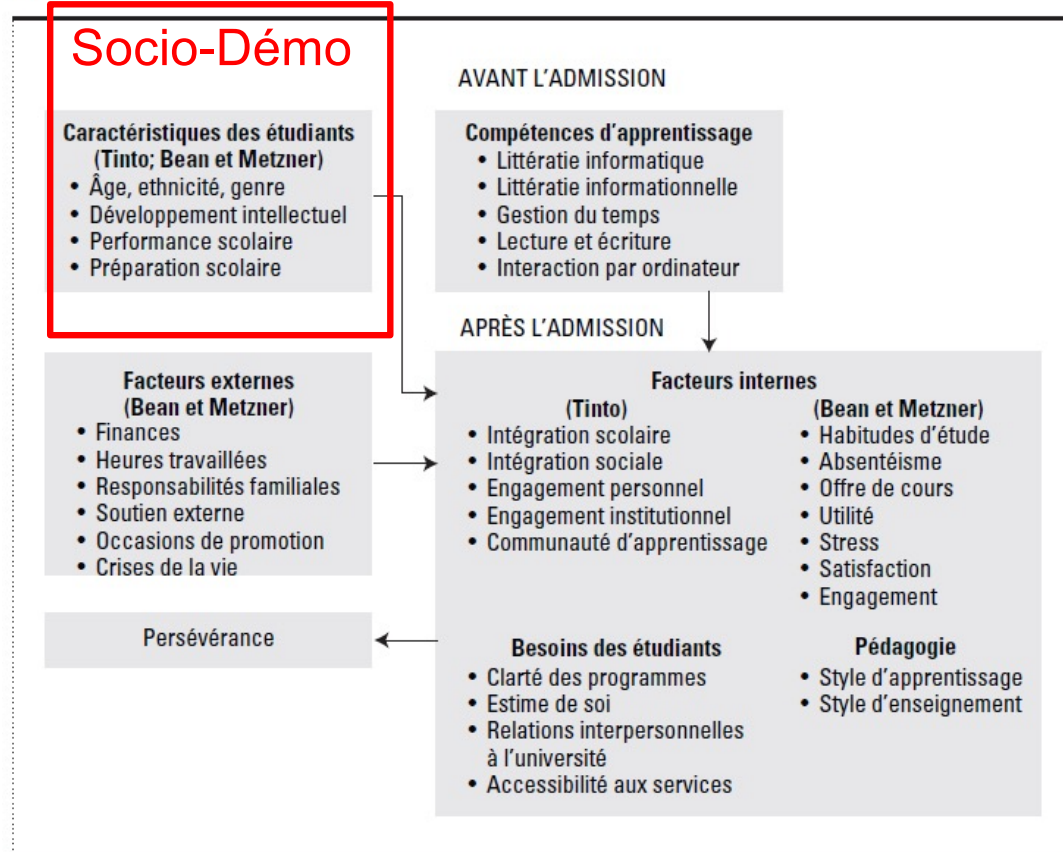
Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études



Source: Park, 2007, p. 209, traduction libre.

Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

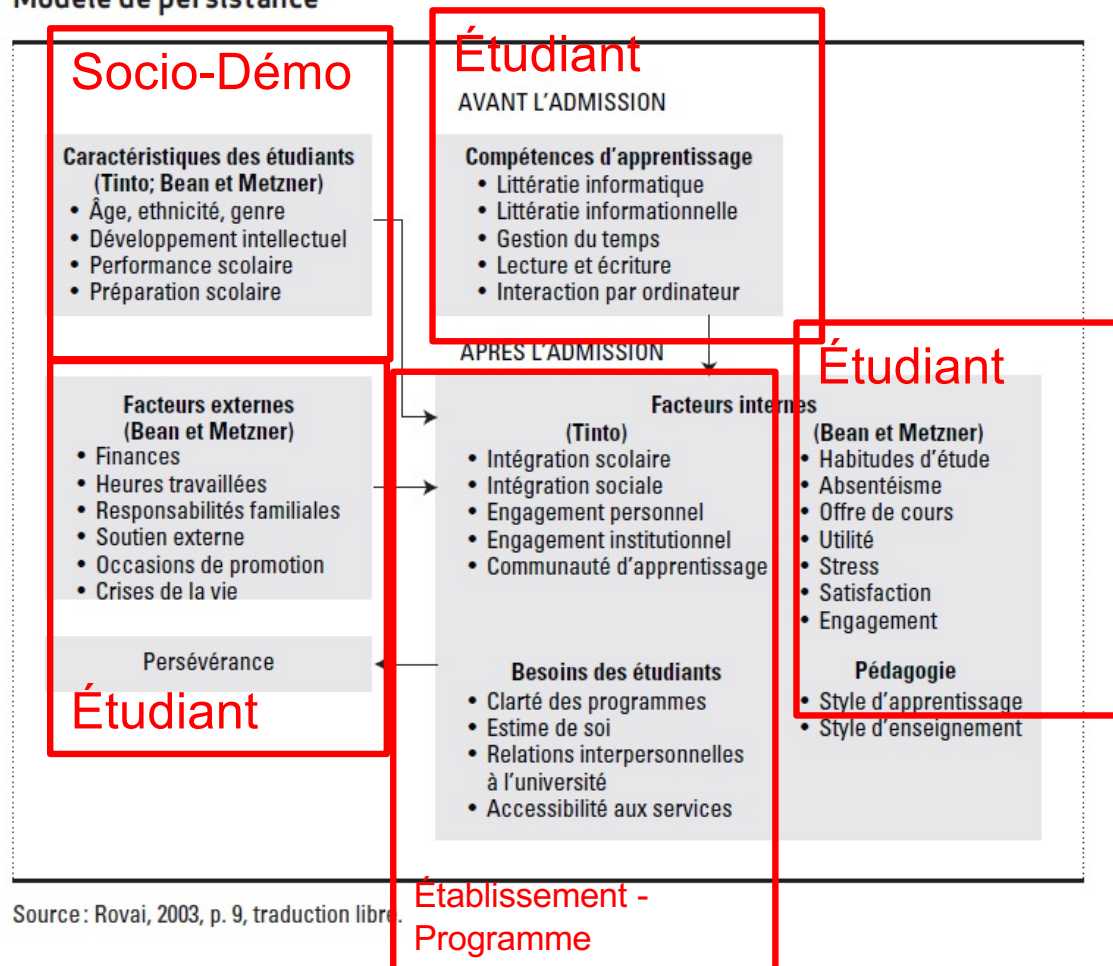
Modèle de persistance



Source : Rovai, 2003, p. 9, traduction libre.

Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

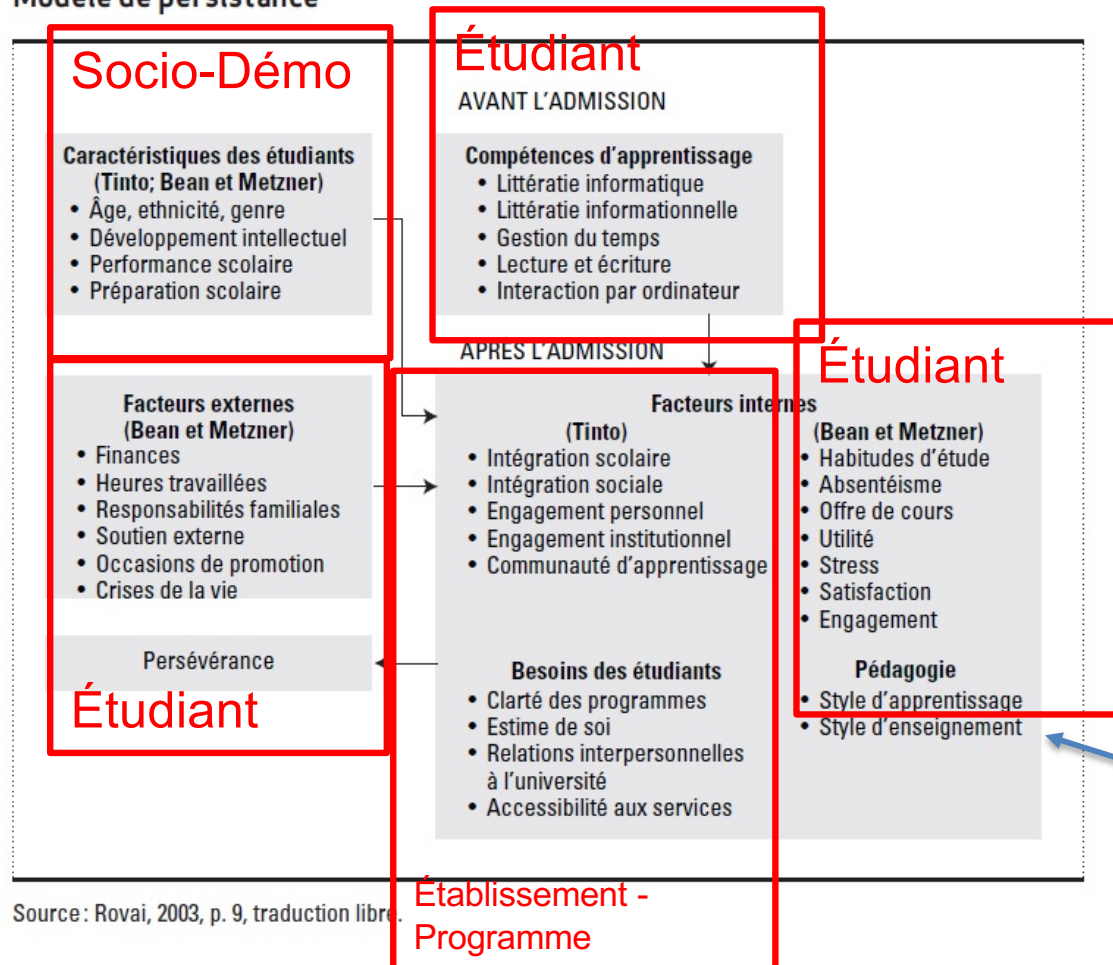
Modèle de persistance



Source: Rovai, 2003, p. 9, traduction libre.

Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

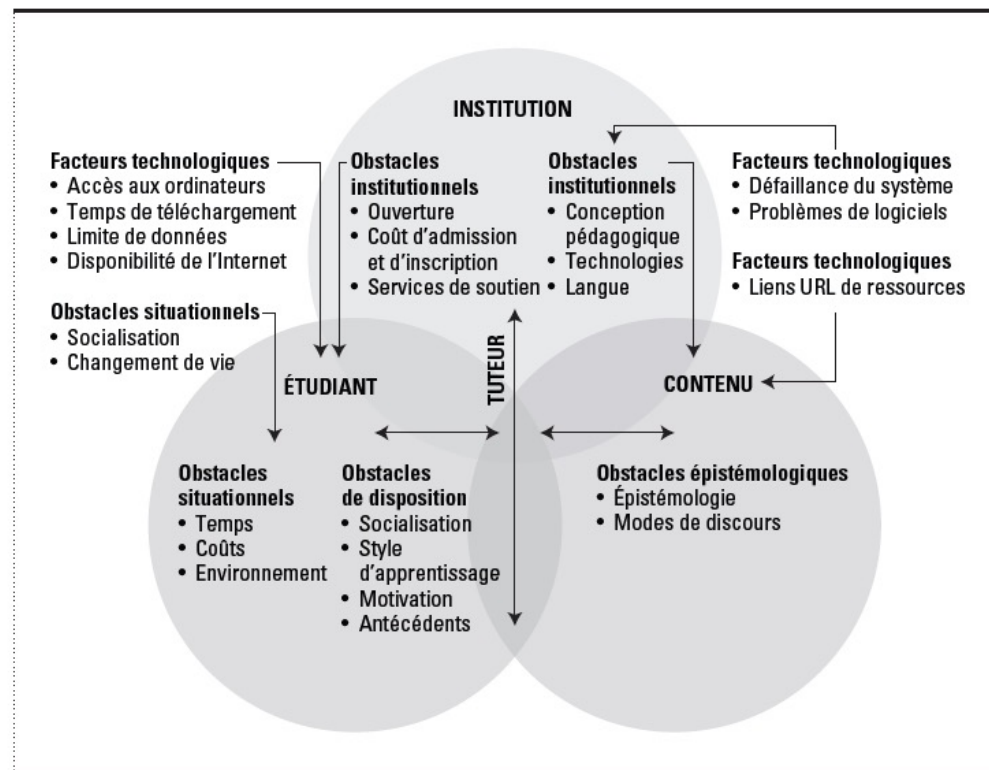
Modèle de persistance



Source: Rovai, 2003, p. 9, traduction libre.

Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

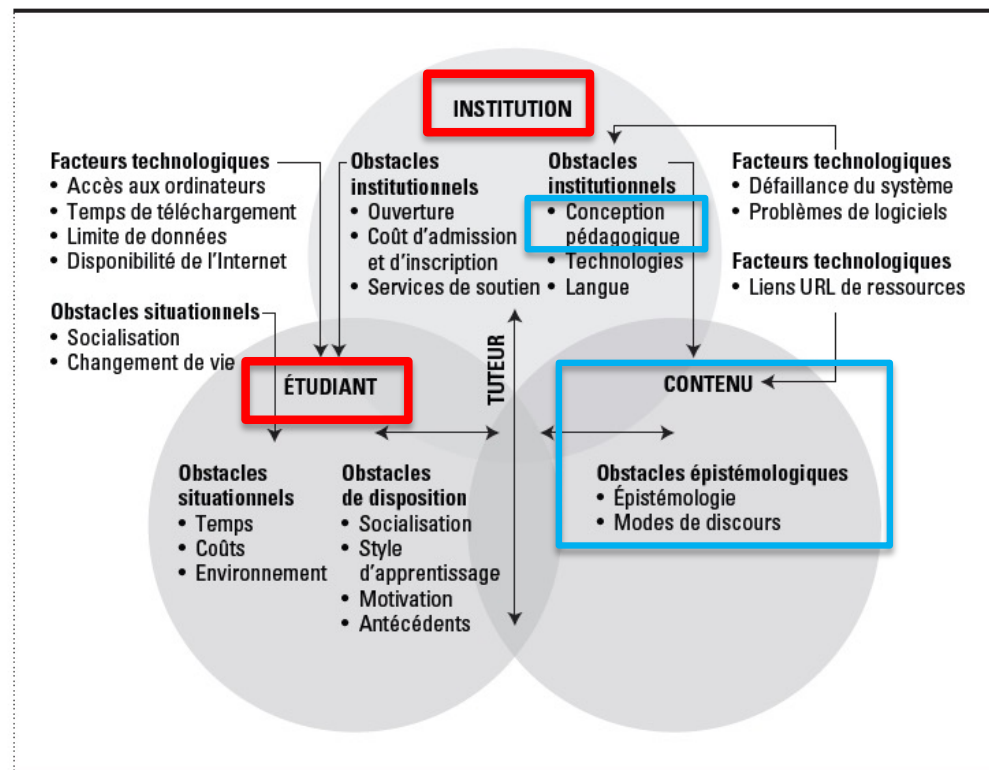
Adaptation du modèle de Garland (1992)



Source: McClelland, 2014, p. 16, traduction libre.

Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

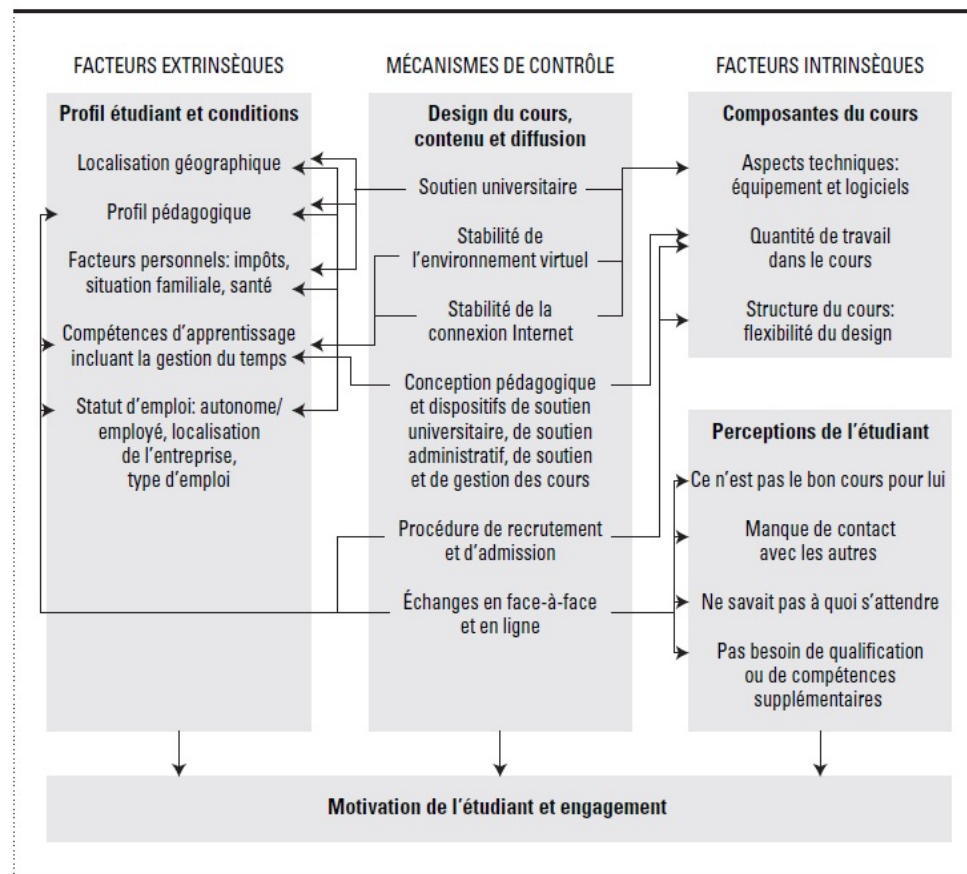
Adaptation du modèle de Garland (1992)



Source: McClelland, 2014, p. 16, traduction libre.

Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

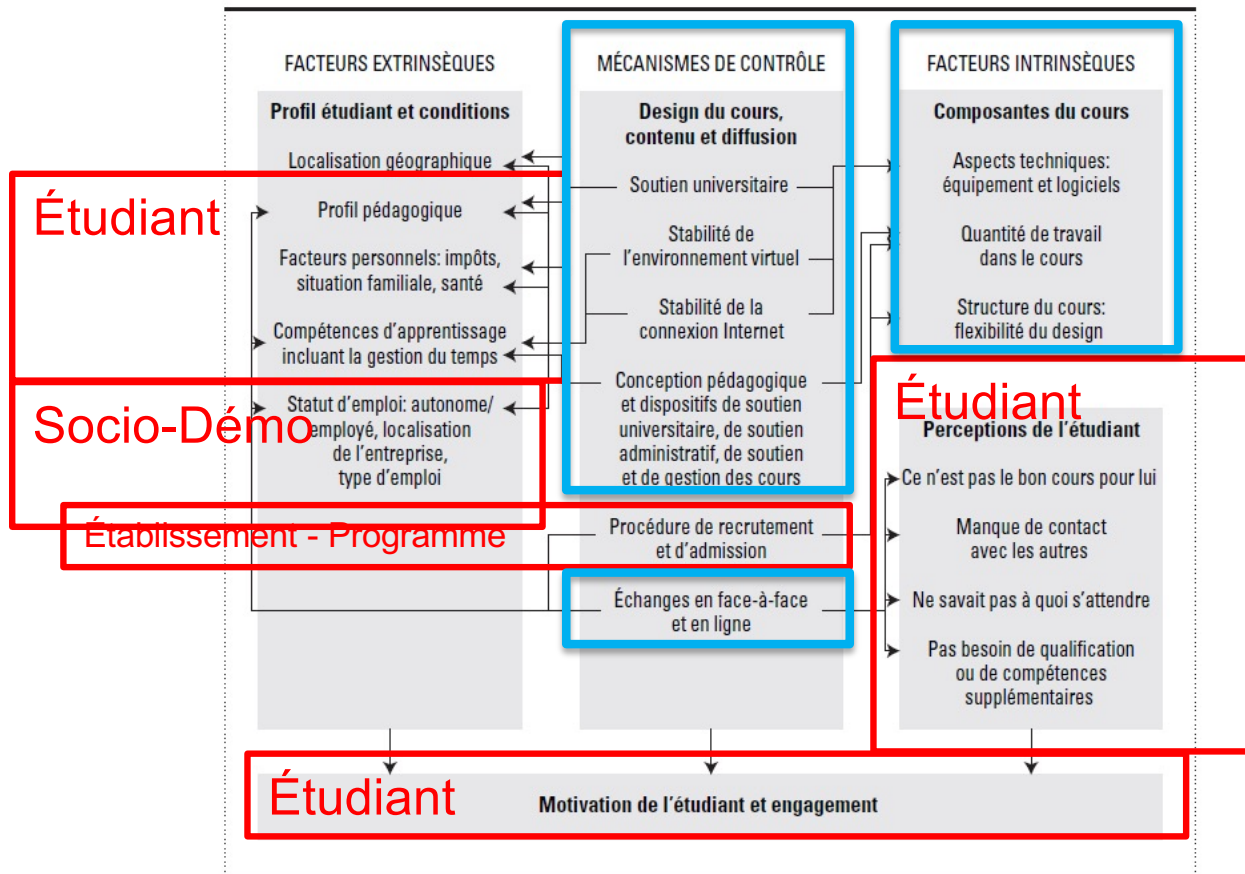
Modèle conceptuel de classification des obstacles à l'apprentissage en formation en ligne



Source: Packman *et al.*, p. 341, traduction libre.

Plusieurs théories et modèles pour expliquer l'abandon et la persévérance aux études

Modèle conceptuel de classification des obstacles à l'apprentissage en formation en ligne



Quelques constats

- Plusieurs facteurs pour expliquer l'abandon, la persévérance et la réussite des apprenants en FAD ou dans différents modes de formations
- Facteurs les plus courants liés:
 - Étudiants
 - Caractéristiques socio-démographiques
 - Motivation, engagement, perceptions, etc.
 - Éléments institutionnels et des programmes
- Éléments liés aux caractéristiques des cours ou à l'enseignement peu fréquent (Design, approches, etc.)



TÉLUQ

Pourtant !

**L'effet enseignant
existe-t-il ?**



TÉLUQ

Pourtant !

**L'effet enseignant
existe-t-il ?**

**Si oui existe-t-il aussi
en FAD ?**

Facteurs d'influence sur le rendement des élèves

Méga-analyse de Fraser et al. (1987)

Facteurs	Méta-analyses	Études	AE(d)
Stratégies pédagogiques	12	714	0,61
Enseignement	31	1854	0,47
Élèves	25	1455	0,47
Enseignant	9	329	0,44
Environnement social	4	153	0,39
Méthodes d'enseignement	37	2541	0,29
École	16	781	0,25

Facteurs d'influence sur le rendement des élèves

Méga-analyse de Fraser et al. (1987)

Facteurs	Méta-analyses	Études	AE(d)
Stratégies pédagogiques	12	714	0,61
Enseignement	31	1854	0,47
Élèves	25	1455	0,47
Enseignant	9	329	0,44
Environnement social	4	153	0,39
Méthodes d'enseignement	37	2541	0,29
École	16	781	0,25

Facteurs d'influence sur le rendement des élèves

Méga-analyse de Hattie (2003)

Facteurs	AE(d)	Source d'influence
Renforcement et rétroaction	1,13	Enseignant
Connaissances préalables	1,04	Élève
Qualité de l'enseignement	1,00	Enseignant
Enseignement direct (DI)	0,82	Enseignant
Remédiation et rétroaction	0,65	Enseignant
Disposition à apprendre	0,61	Élève
Climat de classe	0,56	Enseignant
Défis et objectifs proposés	0,52	Enseignant
Tutorat par les pairs	0,50	Enseignant
Pédagogie de la maîtrise	0,50	Enseignant
Soutien des parents	0,46	Famille
Devoirs	0,43	Enseignant
Style d'enseignement	0,42	Enseignant
Questionnement	0,41	Enseignant

Facteurs d'influence sur le rendement des élèves

Méga-analyse de Hattie (2003)

Facteurs	AE(d)	Source d'influence
Renforcement et rétroaction	1,13	Enseignant
Connaissances préalables	1,04	Élève
Qualité de l'enseignement	1,00	Enseignant
Enseignement direct (DI)	0,82	Enseignant
Remédiation et rétroaction	0,65	Enseignant
Disposition à apprendre	0,61	Élève
Climat de classe	0,56	Enseignant
Défis et objectifs proposés	0,52	Enseignant
Tutorat par les pairs	0,50	Enseignant
Pédagogie de la maîtrise	0,50	Enseignant
Soutien des parents	0,46	Famille
Devoirs	0,43	Enseignant
Style d'enseignement	0,42	Enseignant
Questionnement	0,41	Enseignant

Facteurs d'influence sur le rendement des élèves

Méga-analyse de Hattie (2012)

Facteurs	AE(d)	Nombre méta-analyses
Enseignant	0,47	41
Curriculum	0,45	153
Méthodes d'enseignement	0,43	412
Élèves	0,39	152
Milieu familial	0,31	40
École	0,23	115

Facteurs d'influence sur le rendement des élèves

Méga-analyse de Hattie (2012)

Facteurs	AE(d)	Nombre méta-analyses
Enseignant	0,47	41
Curriculum	0,45	153
Méthodes d'enseignement	0,43	412
Élèves	0,39	152
Milieu familial	0,31	40
École	0,23	115

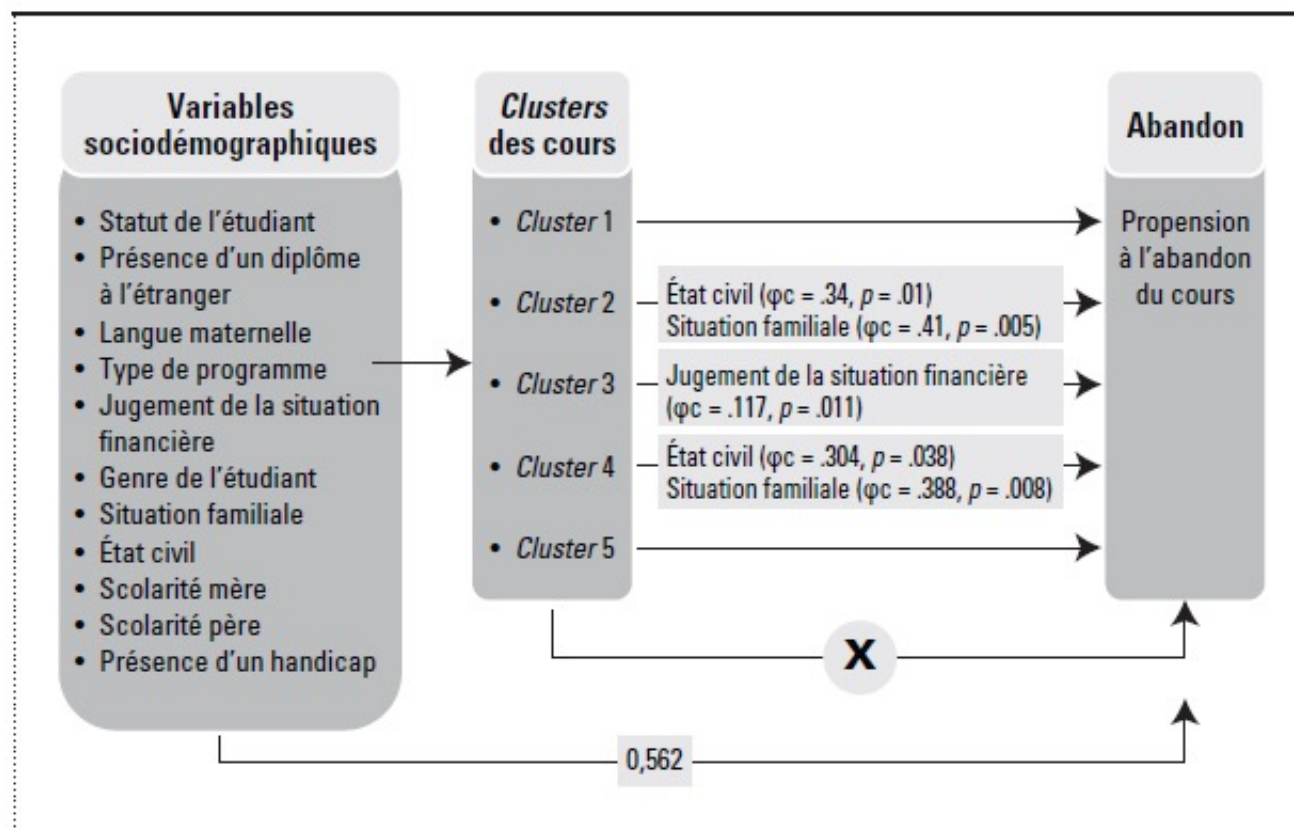
Facteurs d'influence sur le rendement des élèves

Méga-analyse de Hattie (2012)

Facteurs	AE(d)	Nombre méta-analyses
Enseignant	0,47	41
Curriculum	0,45	153
Méthodes d'enseignement	0,43	412
Élèves	0,39	152
Milieu familial	0,31	40
École	0,23	115

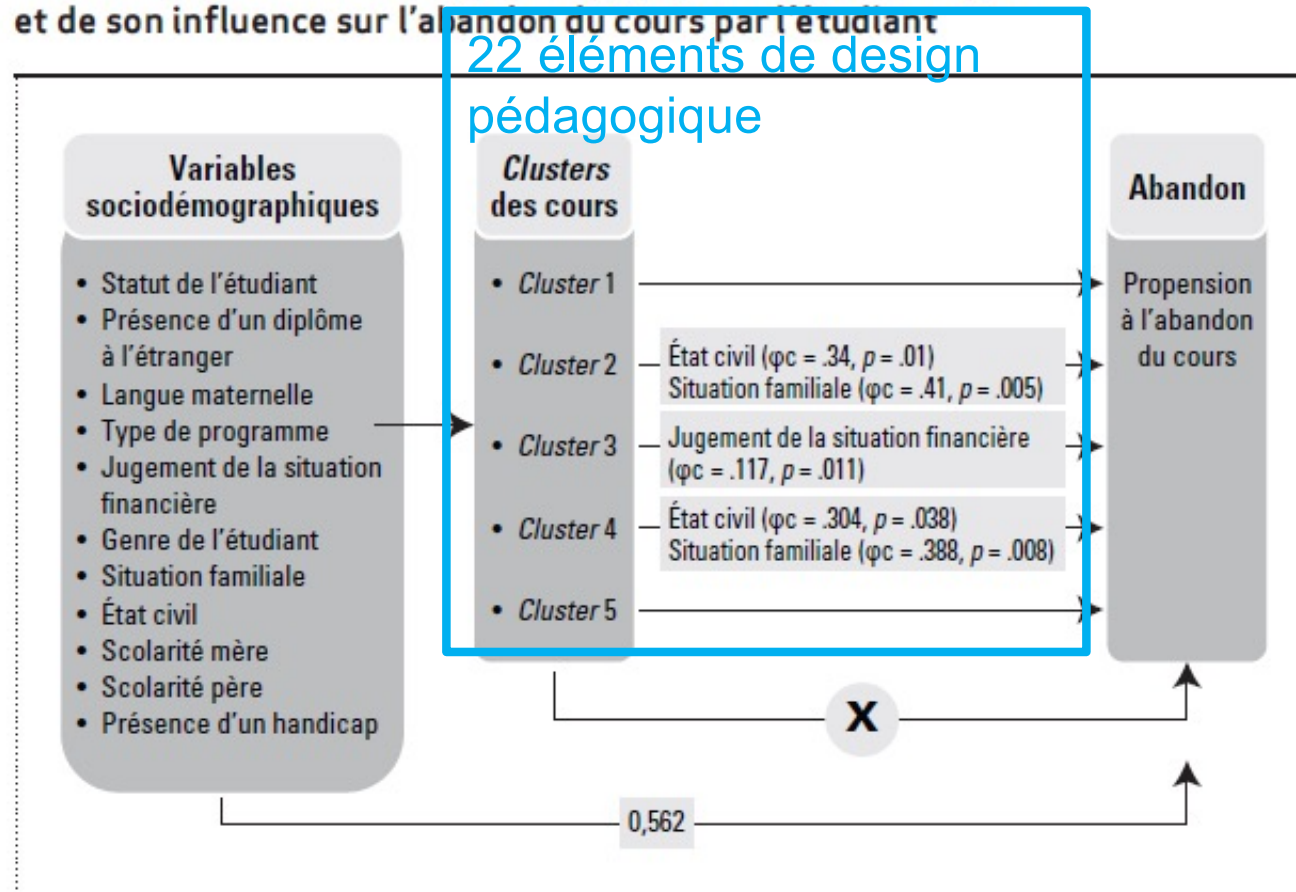
Sauvé et al. (2020) - Regard sur les pratiques d'enseignement à distance émergentes chez les enseignants d'histoire au Québec

Modèle intégrateur du design pédagogique des cours en ligne et de son influence sur l'abandon du cours par l'étudiant



Sauvé et al. (2020) - Regard sur les pratiques d'enseignement à distance émergentes chez les enseignants d'histoire au Québec

Modèle intégrateur du design pédagogique des cours en ligne et de son influence sur l'abandon du cours par l'étudiant



Synthèse des facteurs institutionnels en lien avec l'abandon des études en FAD

Catégories	Facteurs	Études recensées
Institution	Coût d'admission et d'inscription	Gündüz et Karaman (2020)
	Conditions d'examen	Gündüz et Karaman (2020)
	Manque de soutien institutionnel	Lee et Choi (2011), Gaytan (2015), Mahmodi et Ebrahimzade (2015), Maye (2015), Lee, Lee et Kim (2018), Kara <i>et al.</i> (2019)
Programme	Orientation et cheminement dans le programme	Lee et Choi (2011), Kara <i>et al.</i> (2019), Aydin <i>et al.</i> (2019), Gündüz et Karaman (2020)
Cours	Manque d'intérêt pour le cours	Harris <i>et al.</i> (2011), Lee et Choi (2011), Laskaris (2015), Vogel <i>et al.</i> (2018), Aydin <i>et al.</i> (2019)
	Inadaptation à la FAD	Gündüz et Karaman (2020)
	Design du cours en ligne	Lee et Choi (2011), Ice <i>et al.</i> (2011), Loisier (2013), Hammond et Shoemaker (2014), Conseil supérieur de l'éducation (2015), Harris (2015), Winger (2016), Vogel <i>et al.</i> (2018), Kara <i>et al.</i> (2019)
Cours (suite)	Niveau de difficulté du cours – charge de travail, retard dans les travaux, compréhension des consignes liées aux travaux	Harris <i>et al.</i> (2011), Calvert (2014), Hammond et Shoemaker (2014), Burgess (2017), Vogel <i>et al.</i> (2018)



TÉLUQ

**L'effet enseignant
existe-t-il ?**

**Si oui existe-t-il aussi
en FAD ?**



TÉLUQ

**L'effet enseignant
existe-t-il ?**

**Si oui existe-t-il aussi
en FAD ?**

**Devrait-on considérer davantage le
design pédagogique des cours pour
améliorer la persévérance et la réussite ?**

Comment considérer le design des cours ?

- Nécessité d'une trame pédagogique, d'un fil conducteur
 - Facilite le développement des cours, l'évaluation, l'amélioration, l'expérimentation et l'innovation

Comment considérer le design des cours ?

- Nécessité d'une trame pédagogique, d'un fil conducteur
 - Facilite le développement des cours, l'évaluation, l'amélioration, l'expérimentation et l'innovation
- Approche centré sur les apprenants ou les enseignants ?
 - Pourquoi ne pas utiliser l'enseignement explicite ?
 - Une des seules approches ayant montré son efficacité pour améliorer les apprentissages et la réussite
 - Possible en FAD (Richard, 2010)
- .

Comment considérer le design des cours ?

- Nécessité d'une trame pédagogique, d'un fil conducteur
 - Facilite le développement des cours, l'évaluation, l'amélioration, l'expérimentation et l'innovation
- Approche centrée sur les apprenants ou les enseignants ?
 - Pourquoi ne pas utiliser l'enseignement explicite ?
 - Une des seules approches ayant montré son efficacité pour améliorer les apprentissages et la réussite
 - Possible en FAD (Richard, 2010)
- Utiliser la grille de Sauvé et al. (2020) pour analyser les effets du design
 - Grille pourrait être améliorée
 - Considérer l'enseignement    distance synchrone



TÉLUQ

Qu'en pensez-vous ?

Des questions et commentaires