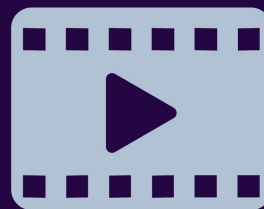


Faire des choix éclairés pour donner son cours à distance



Capsules pédagogiques réalisées par



INNOVER
PARTAGER
SOUTENIR

CAPRES
informer · lier · réseauter



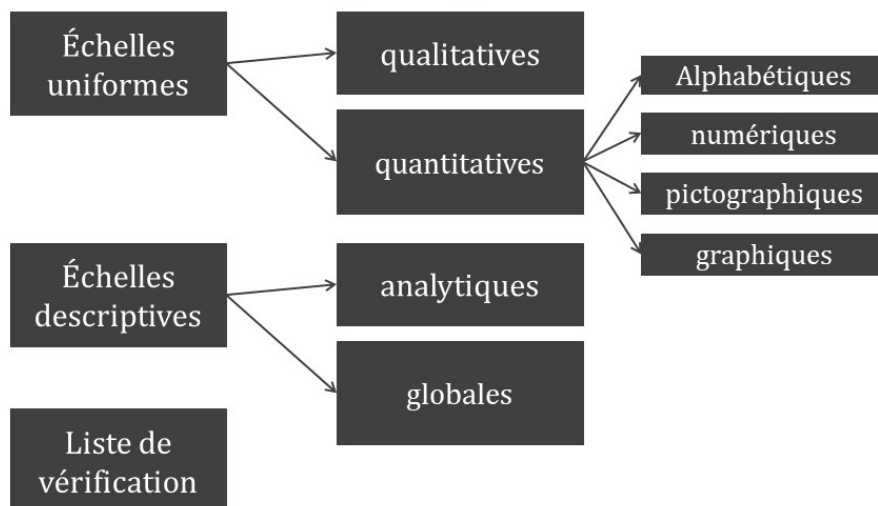
La grille de correction : votre meilleure alliée!

Pourquoi utiliser une grille de correction ?

- Corriger de façon juste et équitable d'une copie à l'autre;
- Signifier vos attentes quant à la réalisation du travail;
- Permettre aux étudiantes et étudiants découvrir où se situent leurs apprentissages et leurs erreurs;
- Aider les étudiantes et étudiants à cibler les défis à relever à la prochaine évaluation.



Grille d'évaluation – Types de grille





Grille d'évaluation – Échelons uniformes

Démarche de résolution

1 EXCELLENT	2 TRÈS BIEN	3 BIEN	4 SATISFAISANT	5 INSATISFAISANT
-----------------------	-----------------------	------------------	--------------------------	----------------------------



Grille d'évaluation – Échelons descriptifs quantitatifs

Aucune erreur 5	Entre 1 et 2 erreurs par 200 mots 3	Entre 3 et 5 erreurs par 200 mots 2	Entre 6 et 9 erreurs par 200 mots 1	10 erreurs ou plus par 200 mots 0
Le rapport ne contient aucune erreur d'orthographe d'usage, d'orthographe d'accord, de syntaxe ou de ponctuation	Le rapport ne contient que de rares erreurs d'orthographe d'usage, d'orthographe d'accord, de syntaxe ou de ponctuation	Le rapport contient un certain nombre d'erreurs d'orthographe d'usage, d'orthographe d'accord, de syntaxe ou de ponctuation	Le rapport contient un grand nombre d'erreurs d'orthographe d'usage, d'orthographe d'accord, de syntaxe ou de ponctuation	Le rapport contient un très grand nombre d'erreurs d'orthographe d'usage, d'orthographe d'accord, de syntaxe ou de ponctuation



Grille d'évaluation – Échelle descriptive analytique

Tâche à réaliser :					
Appliquer la démarche scientifique et en rendre compte dans un cahier de laboratoire, un rapport et une conclusion.					
	Excellent 10 points	Satisfaisant 8 points	Minimal (standard de performance) 6 points	Insuffisant (faible) 4 points	Absent 2 et moins
Cahier de laboratoire structuré et complet	Le cahier témoigne des actions de l'étudiant pendant l'expérimentation. Les notes sont structurées et complètes. Il y a des annotations personnelles qui permettent d'apprécier un niveau de réflexion soutenue de la part de l'étudiant pendant l'expérimentation.	Le cahier témoigne des actions de l'étudiant pendant l'expérimentation. Les notes sont structurées et assez complètes, mais certains détails mineurs peuvent avoir été omis. Il y a quelques annotations, mais celles-ci sont peu significatives.	Le cahier témoigne des principales actions de l'étudiant pendant l'expérimentation. Les principales sections sont remplies mais il peut y avoir des erreurs sur le plan de la schématisation, de l'expérience, des incertitudes ou des chiffres significatifs.	Le cahier est partiellement rempli. Les résultats importants sont notés ailleurs que dans le cahier (sur des bouts de papiers, sur leurs mains, etc.). Il manque des données importantes pour assurer une analyse fiable des résultats.	Les notes laissées dans le cahier sont aléatoires ou erronées.
<i>Processus individuel</i>					



Grille d'évaluation – Échelle descriptive globale

CRITÈRES D'ÉVALUATION

- Planification structurée du travail
- Introduction conforme aux exigences (sujet amené, sujet posé, sujet divisé)
- Développement judicieux des idées
- Conclusion ciblée et en lien avec l'introduction
- Ressources documentaires pertinentes
- Respect des règles bibliographiques
- Capacité à témoigner individuellement de sa compétence

Supérieur 100 points	Satisfaisant 80 points	Suffisant 60 points
<p>Le travail d'équipe propose un plan bien structuré.</p> <p>L'introduction est conforme c'est-à-dire qu'on retrouve un sujet amené, un sujet posé et un sujet divisé.</p> <p>Le développement est judicieux, de par les exemples et les arguments apportés, et il témoigne d'une bonne capacité d'analyse.</p> <p>La conclusion est bien ciblée et en lien avec l'introduction.</p>	<p>Le travail d'équipe nécessite des ajustements mineurs. Il rencontre les exigences sur le plan de la forme, mais certains éléments manquent de profondeur, notamment le développement des idées.</p> <p>L'étudiant a tout de même fait la démonstration, en laissant des traces individuelles*, qu'il a acquis la compétence visée.</p>	<p>Le travail d'équipe est sommaire. Quelques idées ont été avancées et développées, mais les apprentissages véhiculés demeurent superficiels dans l'ensemble du travail. Le travail a tout de même assez bien respecté la forme attendue.</p> <p>Malgré tout, l'étudiant a fait la démonstration, en laissant des traces individuelles qu'il a acquis minimalement la compétence visée.</p>



Grille d'évaluation – Liste de vérification

Éléments évalués	Pondération
Introduction <ul style="list-style-type: none">• Sujet amené (5 points)• Sujet posé (2 points)• Sujet divisé (2 points)	9 points
Développement <ul style="list-style-type: none">• Organisation (structure d'ensemble)<ul style="list-style-type: none">- Idées principales et secondaires (6 points)- Organisation logique d'un paragraphe (5 points)- Organisation logique entre les paragraphes (5 points)• Contenu<ul style="list-style-type: none">- Respect des limites du sujet (5 points)- Arguments et point de vue critique (10 points)- Exemples choisis (10 points)	41 points
Conclusion <ul style="list-style-type: none">• Synthèse (5 points)• Élargissement (5 points)	10 points
Précision et richesse du vocabulaire	5 points



Le code de correction

Pourquoi utiliser un code de correction?

- Éviter de devoir réécrire le solutionnaire sur chaque copie.
- Informer lorsque vous prenez le soin de bien définir les commentaires codés.
- Offrir une certaine constance quant aux rétroactions de base transmises aux étudiants.
- Le réutiliser et même le bonifier au fil du temps.



Le code de correction – exemple

- usage internet, listes, échelle, dictionnaire
- grammaticale classeur, cahier, livre
- P** ponctuation
- approximation, mal écrit
- confusion de son orthophoniste :=)
- couper
- conjugaison classeur, cahier, livre
- oubli



Le code de correction – exemple

LE CODE DE CORRECTION EN HISTOIRE-GÉO-ÉDUCATION-CIVIQUE		
SUR TA COPIE	SYMBOLE	SIGNIFICATION
Rédige		C'est écrire une phrase complète Sujet Verbe Complément
Reformule		C'est écrire une phrase courte et claire
Décrit		C'est détailler les caractéristiques d'un personnage ou d'une image.
Développe		C'est ajouter des informations (lieu, date, personnage, chiffre, mot-clé)
Explique		C'est éclaircir une question en donnant un maximum de détails
Illustre		C'est donner un exemple, une preuve de ce que tu écris
Organise		C'est trier tes connaissances puis les mettre en ordre
Corrige		C'est comprendre une erreur ou une confusion

Le code de correction – exemple

Guide de correction

E1 Tu n'as pas répondu à la question demandée.

E2 Tu as une erreur dans les données.

E3 Tu as une erreur de calcul.

E4 Tu n'as pas laissé de traces de ta démarche.


E5 Ta démarche est erronée (inadéquate).

E6 Tu n'as pas bien saisi l'un des termes ou symboles mathématiques.

E7 Tu n'as pas bien ressorti l'information du diagramme, tableau ou dessin.

E8 Tu n'as pas qualifié ou mal qualifié le résultat obtenu (ex: 5 pommes).

E9 Tu n'as pas identifié clairement ta réponse.



Le code de correction – exemples

Mark	Error Indicated
Λ	A word is missing
/	Start a new sentence
//	Start a new paragraph
Gr	Grammar error
Sp	Spelling error
P	Punctuation error
Art	Error with articles (a, an, the)
c/unc	Countable/uncountable error (you can use a/an before countable nouns but never before uncountable noun)
Wo	Wrong word order
Ww	Wrong word
Wt	Wrong tense
Wf	Wrong form
Irreg	Irregular verb
?	Unclear



Le code de correction – exemples

88 clefs de la Faculté de philosophie

<http://www.fp.ulaval.ca/88clefs/francais/liste.html>



La feuille d'accompagnement

Pourquoi utiliser une feuille d'accompagnement?

- Présenter les critères d'évaluation ou la grille de correction ainsi que des commentaires;
- Éviter de devoir réécrire le solutionnaire, le corrigé ou les commentaires sur chaque copie;
- Informer lorsque vous prenez le soin de bien définir les commentaires sur une feuille jointe à la grille d'évaluation;
- Aider les étudiantes et étudiants à cibler les défis à relever pour la prochaine évaluation;
- Offrir une certaine constance quant aux rétroactions de base transmises aux étudiantes et étudiants;
- La réutiliser et même la bonifier d'une session à l'autre.



La feuille d'accompagnement – Exemple

COURS ABC-1234 : TN X - Titre de l'évaluation

Nom : | Date de correction : | Date de remise : |

Élément	Note	Barème (%)
1. Le travail est rigoureux, clair et cohérent.		
a. Clarté de la formulation des questions, des idées préconçues et de la réflexion	0,0	2
b. Réflexion élaborée, approfondie et pertinente sur l'évolution de sa conception du domaine ...	0,0	3
c. Argumentation rigoureuse s'appuyant sur des concepts, une terminologie et des références appropriées	0,0	3
d. Présentation claire et efficace		
• introduction, développement, liste des références au style APA	0,0	1
• syntaxe adéquate;	0,0	0,5
• format : page titre, interligne 1,5, pagination, 3 à 5 pages, police Times 12 points ou Arial de 10 ou 11 points.	0,0	0,5
2. Orthographe (0,1 point sera enlevé pour chaque faute, maximum -1, %).	0,0	0 fautes
TOTAL	0,0	10



La feuille d'accompagnement – Exemple

COMMENTAIRES:

1.

a. |

b. |

c. |

d. |

2.

|

3. Commentaires

|



La feuille d'accompagnement – Exemple

Commentaires spécifiques

1. Cette idée est intéressante, mais est-elle réaliste ?

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Proin nec posuere sapien.
Quisque laoreet nec dolor id pharetra. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci
luctus et ultrices posuere cubilia Curae; In iaculis augue est, sed scelerisque dolor efficitur
sit amet. Aenean et neque nec leo sagittis mollis.

Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae;
Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae;
Maecenas eget ex urna.

2. Dans une conclusion, les propos évoqués devraient chercher à synthétiser, à regrouper, à ré-énoncer ce que le lecteur doit retenir du texte lu auparavant. Or, ...

En fonction des critères de correction qui sont les suivants :

- Libellé critère 1;
- Libellé critère 2;
- Libellé critère 3;

Note finale, X / 15



Pourquoi ne pas constituer une banque de messages de rétroaction ?

Banque de rétroaction selon dimensions:

- Éléments génériques.
- Erreurs fréquentes.
- Aide à la rédaction.
- Qualité de la langue.
- Normes APA 6^e ou autres.
- Références bibliographiques.
- Ressources externes (Infosphère, Bibliothèque, CAE, etc.).



Pourquoi ne pas constituer une banque de messages de rétroaction ?

Peut importe le type de correction numérique



- Insertion directement dans des commentaires ou des encadrés.
- Copier coller dans les feuilles d'accompagnement.
- Référence directe à un site web ou dans le cloud.



Conception réalisation

Serge Gérin-Lajoie, professeur, Université TÉLUQ

Collaboration

Marie-Hélène Hébert, professeure, Université TÉLUQ

Cathia Papi, professeure, Université TÉLUQ

Pour joindre la conversation **#virageFAD**



@capres.reussite
@pedagogie.uquebec.ca



@CAPRES_REUSSITE
@Pedago_UQ



linkedin.com/company/capres/
linkedin.com/company/pedagogie-universitaire/

