

De la formation en présentiel à la formation à distance : Comment s'y retrouver ?

Serge Gérin-Lajoie*, Cathia Papi**, Isabelle Paradis***

*serge.gerin-lajoie@teluq.ca, Université TÉLUQ

** cathia.papi@teluq.ca, Université TÉLUQ

*** isabelle.paradis@dsf.ca, Desjardins

Résumé :

La formation à distance (FAD) connaît une évolution significative, rapide et continue dans plusieurs régions du monde. Il résulte de cet intérêt pour la FAD, qu'au-delà des quelques établissements spécialisés en FAD, la majorité des établissements d'enseignement supérieur, et même ceux au niveau secondaire, cherchent ainsi à développer des stratégies pour déployer de la formation entièrement ou partiellement à distance ou intégrant des technologies numériques ou des ressources éducatives libres.

Dans cette effervescence, les distinctions entre différents modes de formation ne sont pas toujours claires, la FAD et la formation en ligne sont souvent assimilées l'une à l'autre. À partir de la typologie des types de cours de Sener (2015), nous avons synthétiser les informations sur les avantages, inconvénients et limites sous-jacents aux différents types de cours selon les perspectives des différents acteurs (étudiants, enseignants et établissement). Les résultats de cette analyse permettent à ces mêmes acteurs de se donner un langage commun et de prendre en considération les enjeux associés aux développements des différents types de cours.

Summary :

Distance education (DE) is experiencing significant, rapid and continuous change in many parts of the world. The majority of higher education institutions, and even those at secondary level, are seeking to develop strategies to deploy training entirely or partially DE or integrating digital technologies or free educatives resources.

Actually, the distinctions between different modes of training are not always clear, the DE and the online training are often assimilated indistinctly. From Sener's typology of course types (2015), we synthesized the information on the advantages, disadvantages and limits underlying the different types of courses according to the perspectives of the different actors (students, teachers and schools). The results of this analysis allow these same actors to give themselves a common language and take into consideration the issues associated with the development of different types of courses.

Mots-clés : (titre 1)

Formation à distance; Formation en ligne; formation hybride; formation flexible; typologie

Distance learning; online learning; blended (hybrid) courses; flexible courses; typology

La formation à distance (FAD) connaît une évolution significative, rapide et continue dans plusieurs régions du monde (Conseil supérieur de l'éducation, 2015) et notamment au Canada où les établissements d'enseignement supérieur accordent de plus en plus d'importance au développement de la FAD et de l'apprentissage en ligne (Bates et al., 2017). Il résulte de cet intérêt pour la FAD, qu'au-delà des quelques établissements spécialisés en FAD, la majorité des établissements d'enseignement supérieur, et même ceux au niveau secondaire, cherchent ainsi à développer des stratégies pour déployer de la formation entièrement ou partiellement à distance ou intégrant des technologies numériques ou des ressources éducatives libres.

Au fil des dernières années, l'accroissement de l'utilisation des technologies numériques dans la formation en présence ou à distance a permis l'émergence de diverses façons ou de multiples modèles pédagogiques ou types de cours, voire de formations. La littérature sur le sujet permet de trouver des descriptions de différentes stratégies pédagogiques et modes de déploiement des technologies, mais force est de constater que la formation entièrement ou partiellement à distance prend des formes et appellations variées de telle sorte qu'il est parfois difficile de savoir de quoi il s'agit. En effet, les distinctions entre différents modes de formation ne sont pas toujours claires, la FAD et la formation en ligne sont souvent assimilées l'une à l'autre bien qu'il existe encore des formations reposant majoritairement sur des supports papiers, les différences supposées entre formations en ligne, hybride, bimodale, etc. ne sont pas toujours similaires (Moore, Dickson-Deane, & Galyen, 2011).

Depuis 2012, les travaux de Frank Mayadas, Gary Miller et John Sener (Coswatte, 2014; Sener, 2015) proposent une typologie des différents types de cours. Cette typologie est mise à jour, au fil du temps par ses auteurs, à partir des commentaires formulés par la communauté de professionnels et d'experts dans le domaine de la formation en ligne. Cet outil de classification des cours s'articule en fonction d'une échelle d'intégration de la formation en ligne qui part des cours en présentiel sans technologie jusqu'aux cours dits « flexibles ». Aux sept types de cours de Sener (2015), nous avons ajouté un autre type mis de l'avant par Michael Power et ses collègues depuis quelques années (Lakhal & Power, 2016; Power & Vaughn, 2010), à savoir les cours hybrides en ligne également appelés (*Blended learning*). Ainsi, il est possible de recenser huit types de cours :

1. **En classe ou présentiel** (Sener, 2015): cours offerts dans un local, selon différents formats (exposé, atelier, laboratoire, etc.) qui peuvent utiliser les TIC pour des simulations, ou la réalisation de productions à l'aide d'outils informatiques.
2. **En présentiel augmenté** (Sener, 2015) : cours offerts en présentiel, mais dans lesquels des étudiants peuvent être invités à participer à des activités d'apprentissage ou d'évaluation en ligne par le biais d'une plate-forme (LMS) ou d'un site web.
3. **En classe avec extension en ligne** (Sener, 2015) : cours offerts en présentiel, mais accessible en ligne par le biais d'un système de visioconférence.
4. **Hybrides** (Sener, 2015) : cours dans lesquels un nombre significatif de séances en présentiel sont remplacées par des séances ou des activités d'apprentissage en ligne, et ce de manière synchrone ou asynchrone.
5. **En ligne asynchrone** (Gérin-Lajoie & Potvin, 2011; Sener, 2015): cours dans lesquels l'ensemble du contenu et des activités sont mis à disposition des étudiants qui choisit le moment de les réaliser et communique éventuellement avec un intervenant ou des pairs par envoi de messages.

6. **En ligne synchrone** (Gérin-Lajoie & Potvin, 2011; Sener, 2015): cours dans lesquels l'ensemble du contenu et des activités sont mis à disposition des étudiants qui doivent participer à certains enseignement ou échanges à des temporalités et selon des moyens technologiques prévus dans le dispositif.
7. **Hybrides en ligne (Blended)** (Lakhal & Power, 2016; Power & Vaughn, 2010): cours en ligne combinant modalités synchrones et asynchrones.
8. **Flexible, comodale ou HyFlex** (Sener, 2015): cours dans lesquels les étudiants peuvent choisir entre mode de suivi en ligne (synchrone ou asynchrone) ou en présentiel. Ce choix peut être fait lors du déroulement du cours.

À première vue, cette typologie est intéressante pour les praticiens et chercheurs en FAD et en ligne ainsi que pour les acteurs (enseignants, administrateurs et étudiants) concernés. Toutefois, cette forme de classification ne permet pas de comprendre quels sont les types de cours les mieux adaptés aux visées des établissements et des étudiants. Elle n'informe pas non plus les enseignants à propos des implications sous-tendues par la mise en place des différents types de cours.

C'est pourquoi, il nous apparaît nécessaire de synthétiser les informations sur les avantages, inconvénients et limites sous-jacents aux différents types de cours selon les perspectives des différents acteurs concernés. Dans ce sens, nous proposons d'adopter la perspective des étudiants qui sont appelés à choisir leurs cours, celle des enseignants qui développent des cours pouvant être offerts en présentiel ou à distance, celle des administrateurs d'établissements qui sont intéressés à mettre en place des cours et des programmes d'études à distance ou en ligne. Par extension, nous adoptons la perspective des conseillers pédagogiques ou technopédagogiques qui sont appelés à dispenser leurs conseils et recommandations aux différents acteurs concernés.

Sur le plan méthodologique, la réalisation de ce travail de synthèse constitue un défi puisque peu de documentation porte spécifiquement sur les différents types de cours. Bien qu'il existe un ensemble de documents qui vantent les mérites de la FAD, d'autres qui identifient ses limites par rapport au cours en présentiel, il n'en demeure pas moins qu'entre les deux extrêmes, la littérature qui permet d'identifier les avantages et limites des différents types de cours est plutôt restreinte. Pour arriver à nos fins, nous avons procédé en comparant les différentes caractéristiques soulevées par les auteurs à propos des types de cours et en nous demandant si les avantages et limites identifiés pouvaient s'appliquer dans les autres types de cours. Les résultats obtenus sont présentés ci-dessous.

Avantages et limites pour les apprenants

Notre analyse nous a permis d'identifier quelques avantages et limites des différents types de cours pour les apprenants en les regroupant selon quatre dimensions : la personnalisation de l'apprentissage, les coûts occasionnés la réalisation d'un cours, la socialisation et l'accessibilité.

Tableau 1

Comparaison de avantages et limites pour les apprenants selon les types de cours

Dimensions	Types des cours							
	En présentiel	Prés. augmenté	Salle + ext. en ligne	Hybrides	En ligne asyn.	En ligne synch.	Hybrides en ligne	Flexibles (Hyflex)
Personnalisation								
Coûts pour étudier								
Socialisation								
Accessibilité								
Légende :	Très applicable		Moyennement applicable		Peu applicable		Pas applicable	

Personnalisation

Les cours à distance ou en ligne asynchrones et flexibles permettent de répondre à un besoin spécifique grandissant chez la clientèle professionnelle: avoir des cours personnalisables. Cette personnalisation est liée aux parcours d'apprentissage qui peuvent être conçus en fonction des exigences de l'apprenant, ce qui lui permet de construire son programme selon ses besoins et d'intégrer les savoirs ainsi acquis à son métier ou de ses ambitions (Loisier, 2013). De plus, dans la mesure où les cours à distance ou en ligne asynchrone sont conçus en petites unités de formation et permettent aux étudiants de choisir des activités d'apprentissage et d'évaluation en fonction de leur rythme d'apprentissage, ce type de cours permet la personnalisation des apprentissages. Pour ce qui est des cours flexibles, ils répondent au second aspect de la personnalisation, soit celui où les étudiants peuvent choisir leurs modalités de formations en fonction de leurs disponibilités et contraintes temporelles et géographiques.

En contrepartie, les cours qui permettent une plus grande personnalisation des parcours d'apprentissage, impliquent que les apprenants doivent s'appuyer sur une forte motivation intrinsèque, une forte mobilisation personnelle ainsi que certaines aptitudes pour l'autonomie et la gestion du temps de leur part (Loisier, 2013).

Coûts pour étudier

À partir du moment où du matériel en ligne est utilisé dans un cours ou une formation, les frais associés à la reproduction ou l'achat d'ouvrages de référence sont réduits. Selon Loisier (2011), la réduction des coûts directs et indirects de l'éducation formelle permettrait notamment de réduire le taux de décrochage.

D'autre part, les cours qui utilisent du matériel d'apprentissage en ligne nécessitent néanmoins l'achat de matériel et d'appareils technologiques personnels qui à leur tour peuvent occasionner certains autres coûts technologiques (connexion Internet, etc.). Ces frais d'acquisition technologiques peuvent s'avérer onéreux (Conseil supérieur de l'éducation, 2015).

Socialisation

La socialisation et l'interaction que confèrent les cours en présentiel constituent leurs principales forces permettant ainsi de briser l'isolement parfois ressenti par les apprenants. Comme l'indique Loisier (2013), certaines clientèles qui ont besoin de socialiser auront tendance à choisir un établissement d'enseignement offrant des cours en présentiel plutôt qu'à distance.

Cependant, les cours proposant des interactions synchrones par le biais d'un système de visioconférence ou de vidéoconférence, peuvent contribuer à assouvir les besoins des apprenants de socialiser. La communication peut sembler moins "fluide" et "naturelle" si les interactions proposées sont asynchrones, mais peut malgré tout répondre à ce besoin d'interactions sociales notamment pour les apprenants introvertis qui éprouvent moins d'anxiété en communiquant de manière asynchrone selon Gudykunst (1995). Il n'en reste pas moins qu'il est parfois difficile de faire communiquer les apprenants à distance (Papi, Mendoza, Brassard, Bédard, & Serpentier, Christine, 2017) et que la FAD peut ainsi entraîner une diminution de la motivation intrinsèque et par le fait même de l'engagement envers la formation et la réussite.

Accessibilité

À partir du moment où une formation peut être suivie à distance, elle contribue grandement à briser les barrières spatio-temporelles ce qui est tout particulièrement pertinent dans les pays où la population est géographiquement dispersée. Pour les cours de types « flexible » et « à distance asynchrone », la flexibilité d'horaire, la disponibilité en tout temps (24/7) du matériel d'apprentissages (documents, vidéos, etc.) permettent de favoriser l'accessibilité aux études pour tous les apprenants. Dans le cas des cours hybrides en ligne (*blended*) et en ligne synchrone, cette accessibilité est réduite parce que des contraintes temporelles sont imposées. La question des fuseaux horaires peut également constituer un enjeu. Pour ce qui est de formation hybride, les contraintes liées à la fréquence des déplacements diminuent davantage l'accessibilité. De la même manière, les cours en présentiel avec extension en ligne, le fait d'avoir à se rendre dans une salle de classe ou de devoir se connecter pour suivre un cours de façon synchrone diminue l'accessibilité.

Bien que plusieurs types de formation permettent de briser les barrières spatiales et dans une certaine mesure, temporelles, le fait que les apprenants ne soient pour ainsi dire jamais en contact physique peut entraîner un sentiment d'isolement. Comme l'indique (Bates, 2015), la « distance » est plus susceptible d'être un aspect psychologique ou social que géographique. La distance géographique et autres contraintes liées à l'éloignement ne sont désormais plus les raisons principales pour lesquelles les apprenants optent pour une FAD. Les contraintes liées à l'horaire et à la disponibilité sont aujourd'hui déterminantes (Loisier, 2013). De plus, les types de formation qui utilisent des technologies telles que les vidéos en continu (streaming) ou les plates-formes de visioconférence peuvent s'avérer problématiques pour les apprenants qui ne bénéficient pas d'un accès internet à une large bande passante (Marchand, 2001b).

Avantages et limites pour les apprenants et les enseignants

Tel qu'illustré dans le tableau 2, notre analyse nous a permis d'identifier quelques avantages et limites pour les apprenants et les enseignants en fonction des différents types de cours. Ces avantages et limites ont pu être regroupés au sein de quatre dimensions, soit la flexibilité, l'initiation aux technologies et la multidirectionnalité des communications.

Tableau 2

Comparaison de avantages et limites pour les apprenants et les enseignants selon les types de cours

Dimensions	Types de cours							
	En présentiel	Prés. augmenté	Salle + ext. en ligne	Hybrides	En ligne asyn.	En ligne synch.	Hybrides en ligne	Flexibles (Hyflex)
Flexibilité								
Initiation aux technologies								
Considération des styles d'apprentissage								
Multidirectionnalité des communication								
Légende :	Très applicable		Moyennement applicable		Peu applicable		Pas applicable	

Flexibilité

Les cours flexibles ou ceux qui utilisent des modalités de diffusion asynchrones facilitent une certaine flexibilité d'horaire et de lieux d'étude, ce qui améliore grandement la conciliation travail-famille-étude (Loisier, 2013). Ces cours sont particulièrement prisés par les apprenants adultes ayant un agenda chargé. Les cours hybrides en ligne (*blended*) et ceux qui sont en ligne synchrone offrent une certaine flexibilité parce qu'ils ne nécessitent pas de déplacements de la part des étudiants, mais ils imposent des contraintes d'horaire. Toutefois, ces rencontres prédéterminées peuvent faciliter l'assiduité et l'engagement dans la poursuite des études (Henri & Kaye, 1985).

De manière idoine, les cours à distance asynchrone laissent aux enseignants une certaine flexibilité d'horaire afin de concilier leurs différentes obligations professionnelles, familiales et personnelles (Marchand, 2001a). Les cours hybrides en ligne (*blended*) et ceux qui sont en ligne synchrones offrent moins de flexibilité aux enseignants puisqu'ils nécessitent des moments d'enseignement-apprentissage en fonction d'un horaire. Finalement, les formations hybride, en présentiel avec extension en ligne proposent beaucoup moins de flexibilité aux enseignants puisqu'en plus d'imposer un horaire d'enseignement-apprentissage, elles nécessitent la présence de ces derniers dans une salle de classe.

Par ailleurs, les cours à distance asynchrones, flexibles et hybrides en ligne peuvent facilement empiéter sur le temps de vie personnel des enseignants et des étudiants (hors des temps et lieux de travail) notamment par l'emploi d'outils de communication tels que le courriel, les forums de discussion, etc. Les horaires parfois atypiques ainsi créés nécessitent donc une révision des horaires de travail ou d'études pour les enseignants et les étudiants.

Initiation aux technologies

Tel que souligné par Marchand (2001b), l'utilisation des technologies numériques en classe tout comme en FAD ou en ligne permet d'approprier de nouvelles technologies pour de nouvelles fonctionnalités, autres que récréatives. Cet aspect peut paraître évident pour certaines générations d'apprenants, mais revêt toute son importance pour des apprenants plus jeunes ou encore plus âgés. Ainsi, les cours en présentiel peuvent intégrer l'utilisation des technologies numériques lors des activités en classe, mais pour les autres cours, à partir du moment où des plates-formes de gestion des apprentissages (*LMS*) sont utilisées ou encore des plates-formes de visioconférences, les apprentissages liés à l'utilisation des technologies s'accroissent. Finalement, les cours qui combinent à la fois l'utilisation des plates-formes de gestion des apprentissages et de visioconférence, comme les cours hybrides en ligne (*blended*) et flexibles occasionnent plusieurs apprentissages liés à l'utilisation des technologies. Ces apprentissages d'outils technologiques peuvent potentiellement être transférés dans des usages professionnels et personnels par les apprenants.

Néanmoins, tout nouvel apprentissage peut susciter et causer une certaine résistance au changement de la part des apprenants (particulièrement de ceux qui n'ont pas les compétences technologiques). Selon Audet (2012), les modalités de FAD obligent à repenser les façons d'apprendre et d'aller au-delà des traditions d'enseignement et d'apprentissages pouvant causer certaines frustrations. Par ailleurs, pour certains types de formation qui s'appuient sur beaucoup d'outils technologiques, il faut considérer que les technologies ne sont pas encore parfaites et leurs utilisations peuvent occasionner certains problèmes techniques.

Multidirectionnalité des communications

Dans les cours en présentiel, selon l'animation réalisée par l'enseignant les étudiants peuvent être invités à prendre part à des échanges multidirectionnels. L'intégration d'outils de communications synchrones (clavardage, visioconférence, etc.) et asynchrones (forum, courriels, etc.) permet de stimuler la communication et la collaboration au processus éducatif des apprenants (Loisier, 2011). Les cours à distance utilisant des outils de communications synchrones permettent de conserver une certaine approche magistrale (Loisier, 2013) et facilitent le contact entre les pairs et entre les apprenants et l'enseignant puisqu'elles permettent des interactions en temps réel. De plus, les différents outils mis à disposition pour les communications permettent de développer les habiletés en communication, notamment celle de la communication écrite chez les apprenants puisque ce mode de communication constitue le principal moyen utilisé afin d'entrer en contact les uns avec les autres (Kim, 2011).

Par contre, la communication bidirectionnelle et multidirectionnelle est essentielle dans des cours en présentiel avec extension en ligne synchrone ou asynchrone, hybride en ligne et flexible afin de pallier l'absence physique du formateur et du groupe (Kim, 2011). De plus, la rapidité des échanges à l'aide des outils de communication crée des attentes irréalistes chez les apprenants relativement à la rapidité des réponses et des rétroactions des enseignants qui les encadrent ainsi que de leurs pairs (Loisier, 2013; Marchand, 2001b).

Avantages et limites pour les enseignants

Tel qu'illustré dans le tableau 3, notre analyse nous a permis d'identifier quelques avantages et limites pour les enseignants en fonction des différents types de cours. Ces avantages et limites ont pu être regroupés au sein de deux dimensions, soit la redéfinition du rôle des enseignants et la diversification pédagogique et technologique qu'offrent aux enseignants les différents types de cours.

Tableau 3

Comparaison de avantages et limites pour les enseignants selon les types de cours

Dimensions	Types des cours							
	En présentiel	Prés. augmenté	Salle + ext. en ligne	Hybrides	En ligne asyn.	En ligne synch.	Hybrides en ligne	Flexibles (Hyflex)
Redéfinition du rôle								
Diversification pédagogique et technologique								
Légende :	Très applicable		Moyennement applicable			Peu applicable		Pas applicable

Redéfinition du rôle

L'intégration de diverses activités de FAD nécessite une certaine redéfinition du rôle d'enseignant, une modernisation du rôle (Marchand, 2001a). Tel que précisé par (Audet, 2012), « *placer l'apprenant au centre de l'apprentissage, c'est supposer qu'il n'y est pas encore vraiment et que c'est plutôt l'enseignant qui joue jusqu'ici le premier rôle* ». Étant donné la plus grande disponibilité des ressources et informations qui représentent les contenus des cours, l'enseignant doit revoir sa façon d'enseigner, modifier son rôle vers des fonctions d'accompagnement, d'animation pédagogique (Audet, 2012). Le rôle de l'enseignant même s'il est différent de celui qu'on lui connaissait autrefois est toujours primordial dans la réussite des apprenants (Hofmann, 2004). Ainsi, le fait d'ajouter des activités en ligne en dehors du temps de l'enseignement en classe entraîne les enseignants dans une faible redéfinition de leur rôle, mais est cependant susceptible d'occasionner des changements de pratiques (Verquin & Daguét, 2016), ne serait-ce que de considérer les étudiants qui suivent le cours en ligne. En ce qui concerne les cours hybrides, les enseignants doivent revoir leurs rôles et davantage le considérer comme celui d'un accompagnateur des démarches d'apprentissages de leurs étudiants pendant qu'ils ne sont pas en classe. Ce changement est accentué dans les cours à distance asynchrones. Finalement, les cours flexibles entraînent assurément un changement de rôle pour les enseignants. Toutefois, ces derniers doivent encore développer de nouvelles habiletés d'autoformation et d'autogestion afin d'optimiser leurs utilisations des technologies numériques pour la pédagogie (Marchand, 2001b).

Diversification pédagogique et technologique

Tous les types de cours peuvent utiliser des technologies et permettent, à différente échelle, l'utilisation de matériels numériques afin de diffuser des contenus et de varier les stratégies pédagogiques utilisées – diversifier les approches d'enseignement et d'apprentissages (Bertrand, 2010; Loisier, 2013; Marchand, 2001a).

En contrepartie, l'intégration des technologies et des ressources numériques augmente la charge de travail liée à conception et à la médiatisation du matériel didactique lors de la conception des formations (Laflamme, 2015; Marchand, 2001b). De plus, le fait d'intégrer des technologies et des ressources numériques implique une formation continue des enseignants en vue d'acquérir certaines habiletés techniques et pédagogiques (Marchand, 2001a).

Avantages et limites pour les enseignants et les établissements

Tel qu'illustré dans le tableau 4, notre analyse nous a permis d'identifier quelques avantages et limites pour les enseignants et les établissements en fonction des différents types de cours. Ces avantages et limites ont pu être regroupés au sein de deux dimensions, soit la propriété intellectuelle et l'apprentissage de savoir-faire et de techniques.

Tableau 4

Comparaison de avantages et limites pour les enseignants et les établissements selon les types de cours

Dimensions	Types de cours							
	En présentiel	Prés. augmenté	Salle + ext. en ligne	Hybrides	En ligne asyn.	En ligne synch.	Hybrides en ligne	Flexibles (Hyflex)
Enjeux de propriété intellectuelle								
Apprentissage de savoir-faire et de techniques								
Légende :	Très applicable		Moyennement applicable		Peu applicable		Pas applicable	

Enjeux de propriété intellectuelle

À partir du moment où des enseignants utilisent du matériel didactique provenant d'autrui, il est soumis aux lois et règles qui régissent le droit d'auteur et la propriété intellectuelle. Leurs établissements se doivent alors de s'assurer que ces derniers soient informés à propos de ces lois et règles. Lorsque les enseignants dispensent des cours en présentiel augmenté ou hybrides, étant donné que leurs étudiants sont appelés à réaliser des activités d'apprentissage en dehors de la salle de classe, l'emploi de matériel didactique provenant d'autrui est régi par les lois et règles liées au droit d'auteur et à la propriété intellectuelle. Dans ces types de formation, s'ajoute la possibilité pour les enseignants de développer eux-mêmes du matériel didactique. Il devient donc nécessaire que les enseignants et leurs établissements s'entendent sur la propriété intellectuelle du matériel développé. Finalement, de par leur nature, les cours à distance ou en ligne asynchrone, hybride en ligne (*blended*) et flexibles impliquent assurément l'utilisation et le développement de matériel didactique soumis aux lois et règles qui régissent le droit d'auteur et la propriété intellectuelle. Les établissements doivent établir certaines normes et règles de conduite afin de prévenir les poursuites (Simonson, Smaldino, & Zvacek, 2003).

Apprentissage de savoir-faire et de techniques

Les cours en présentiel, présentiel augmenté et hybrides semblent plus appropriées pour les apprentissages pratiques. En effet, la FAD convient moins bien aux apprentissages nécessitant des travaux pratiques du type de ceux qui peuvent être réalisés en ateliers ou laboratoires ou qui implique un aspect affectif ou empathique (Albéro, 2011; Bowen, 2013).

Avantages et limites pour les établissements

Tel qu'illustré dans le tableau 5, notre analyse nous a permis d'identifier quelques avantages et limites pour les établissements en fonction des différents types de cours. Ces avantages et limites ont pu être regroupés au sein de trois dimensions, soit l'augmentation de la clientèle et

la démocratisation des savoirs, la modernisation de l'image des établissements et les coûts de développement associés aux différents types de cours.

Tableau 5

Comparaison de avantages et limites pour les établissements selon les types de cours

Dimensions	Types des cours							
	En présentiel	Prés. augmenté	Salle + ext. en ligne	Hybrides	En ligne asyn.	En ligne synch.	Hybrides en ligne	Flexibles (Hyflex)
Augmentation de la clientèle et démocratisation des savoirs			■	■	■	■	■	■
Modernisation de l'image	■	■	■	■	■	■	■	■
Coûts de développement	■	■	■	■	■	■	■	■
Légende :	■ Très applicable		■ Moyennement applicable		■ Peu applicable		■ Pas applicable	

Augmentation de la clientèle et démocratisation

Tel qu'indiqué par le Conseil supérieur de l'éducation (2015), la croissance des besoins de formation, induite par le rehaussement des exigences concernant la scolarité, amène un fort bassin de population à s'intéresser à la FAD ou en ligne comme modalité d'enseignement. Ainsi les cours qui sont entièrement à distance permettent de rejoindre de nouveaux apprenants. Ces cours favorisent la démocratisation des savoirs et les rendent accessibles dans des régions éloignées et même au niveau mondial. Ultimement, cela permet aux établissements de se démarquer et de se positionner sur la scène internationale (Conseil supérieur de l'éducation, 2015).

Modernisation de l'image

Peu importe le type de cours, l'intégration de technologies numériques aux cours présentiels jusqu'à l'offre de cours flexibles permet aux établissements de moderniser leur image institutionnel (Marchand, 2001b). L'image organisationnelle se trouve donc améliorée au niveau régional voire mondiale.

Par contre, cette modernisation des établissements oblige nécessairement des investissements dans les infrastructures technologiques. Ces derniers peuvent varier selon les choix faits en fonction des plates-formes déjà existantes et adaptables (Moodle, etc.) ou à développer et de leur intégration ou non aux autres systèmes informatiques déjà existants. Dans le cas des établissements offrant des cours à distance ou en ligne, les gestionnaires peuvent en venir à repenser le rôle des salles de classe, des édifices et même des campus (Bates, 2015). Dans le même sens, la modernisation des établissements par l'intégration des technologies numériques peut engendrer une certaine résistance au changement au niveau organisationnel (Canada Human Resources and Skills Development, 2011; Simonson et al., 2003).

Coûts de développement

Le développement de cours à distance ou en ligne permet de faire des économies d'échelles dans une perspective à moyen-long terme ainsi que de prévoir un amortissement des investissements faits pour se doter d'équipements informatiques (Deschênes & Maltais, 2006). Dans le même sens, les besoins limités en frais d'infrastructure immobilière permettent une meilleure utilisation du parc immobilier des établissements. Finalement, il est possible d'amortir les coûts reliés à la conception et l'utilisation du matériel didactique en utilisant dans plus d'un cours le matériel pédagogique numérique développé ou en recourant à des ressources éducatives libres (REL). Il convient toutefois de ne pas oublier les différents frais additionnels concernant les coûts du soutien technique, d'acquisition d'équipements informatiques (Marchand, 2001b) et de nouveaux acteurs entraînant une hausse de la masse salariale et les dépenses afférentes (Loisier, 2013).

À la lumière des résultats de la synthèse présentée ci-dessus, il apparaît qu'au-delà de type de types de cours et de formation intégrant plus ou moins la FAD ou en ligne, qui sont mises en place dans les établissements d'enseignement, il y a un ensemble de dimensions voir de considérations pour lesquels il est utile et nécessaire de prendre en compte en fonction des différents acteurs impliqués dans les processus éducatifs.

Bibliographie

- Albéro, B. (2011). Le couplage entre pédagogie et technologies à l'université : cultures d'action et paradigmes de recherche. *Revue Internationale Des Technologies En Pédagogie Universitaire*, 8(12), 11–21. Récupéré le 16 octobre 2018 de : <http://www.erudit.org/revue/ritpu/2011/v8/n1-2/1005779ar.html?vue=resume>.
- Audet, L. (2012). *Profil, bilan et perspectives*. Récupéré le 20 septembre 2018 de : http://archives.refad.ca/pdf/LAudet_Memoire_PPB_v20120227.pdf
- Bates, A. W. (2015). *L'enseignement à l'ère numérique: des balises pour l'enseignement et l'apprentissage*. Vancouver BC: Tony Bates Associates Ltd. Récupéré le 20 septembre 2018 de : <https://open.bccampus.ca/find-open-textbooks/?uuid=da50f5f1-bbc6-481e-a359-e73007c66932&contributor=&keyword=&subject=>
- Bates, A. W., Desbiens, B., Donovan, T., Martel, É., Mayer, D., Paul, R., ... Seaman, J. (2017). *Tracking Online and Distance Education in Canadian Universities and Colleges: 2017*. Vancouver, BC, Canada.
- Bertrand, L. (2010). *Renouveler l'université - Pour un rapport au savoir adapté au XXIe siècle*. Les Presses de l'Université Laval.
- Bowen, W. G. (2013). *Academia Online: Musings (Some Unconventional)*. Ithaka, New York,. Récupéré le 16 octobre de : <http://ithaka.org/sites/default/files/files/ithaka-stafford-lecture-final.pdf>.
- Canada Human Resources and Skills Development. (2011). *Innovative Practices Research Project: COHERE Report on Blended Learning*. Récupéré le 25 octobre de : <http://cohere.ca/wp-content/uploads/2011/11/>
- Conseil supérieur de l'éducation. (2015). *La formation à distance dans les universités québécoises : un potentiel à optimiser*. Québec, Qc, Canada.
- Coswatte, S. (2014). Updated E-Learning Definitions. Récupéré le 16 septembre 2018 de :

<https://onlinelearningconsortium.org/updated-e-learning-definitions/>

- Deschênes, A.-J., & Maltais, M. (2006). *Formation à distance et accessibilité*. Québec: Télé-Université. Récupéré le 10 janvier de : <https://edutice.archives-ouvertes.fr/edutice-00078809/document>
- Gérin-Lajoie, S., & Potvin, C. (2011). Évolution de la formation à distance dans une université bimodale. *Distances et Savoir*, 9(3), 349–374.
- Gudykunst, W. D. (1995). Anxiety/uncertainty management (AUM) theory: Current status. In *Intercultural communication theory*. (pp. 8–58). Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc.
- Henri, F., & Kaye, A. (1985). *Le savoir à domicile - Pédagogie et problématique de la formation à distance*. Les Presse de l'Université du Québec. Télé-Université.
- Hofmann, J. (2004). *Live and Online: Tips, Techniques, and Ready-to-Use Activities for the Virtual Classroom*. Pfeiffer.
- Kim, S. (2011). FAD 101: Presque tout ce que vous avez toujours voulu savoir sur la formation à distance. *Perspectives SSF*. Récupéré le 16 octobre de : <https://www.usherbrooke.ca/ssf/veille/perspectives-ssf/numeros-precedents/septembre-2011/le-ssf-veille/fad-101-presque-tout-ce-que-vous-avez-toujours-voulu-savoir-sur-la-formation-a-distance/#c80710>
- Laflamme, L. (2015). Les politiques institutionnelles en matière d'enseignement numérique. In *Les enjeux du numérique dans la collaboration Québec-France*. Paris: Conseil franco-québécois de coopération universitaire (CFQCU). Récupéré le 16 octobre de : [http://www.cfquc.org/dynamique/files/Le développement de la formation à distance à IU Sherbrooke L Laflamme.pdf](http://www.cfquc.org/dynamique/files/Le%20d%C3%A9veloppement%20de%20la%20formation%20%C3%A0%20distance%20%C3%A0%20IU%20Sherbrooke%20L%20Laflamme.pdf)
- Lakhal, S., & Power, M. (2016). La formation en ligne en enseignement postsecondaire au Québec: proposition d'une typologie de cours. In *Dépassons nos frontières* (pp. 104–106). Québec: CIRTA.
- Loisier, J. (2011). *Les nouveaux outils d'apprentissage encouragent-ils réellement la performance et la réussite des étudiants en FAD?* Récupéré le 20 septembre 2018 de : http://archives.refad.ca/recherche/TIC/TIC_et_reussite_des_etudiants.pdf
- Loisier, J. (2013). *Mémoire sur les limites et défis de la formation à distance au Canada francophone*. Récupéré le 20 septembre 2018 de : <http://www.refad.ca/wp-content/uploads/2013/03/Limite-FAD-Mars-2013.pdf>
- Marchand, L. (2001a). Avantages et contraintes de la e-formation. In *Atelier du REFAD « E-formation en milieu éducatif et en entreprise: spécificités, avantages et limites »*. Réseau d'enseignement francophone à distance du Canada (REFAD).
- Marchand, L. (2001b). L'apprentissage en ligne au Canada : frein ou innovation pédagogique ? *Revue Des Sciences de l'éducation*, 27(2), 403. <https://doi.org/10.7202/009939ar>
- Moore, J. L., Dickson-Deane, C., & Galyen, K. (2011). e-Learning, online learning, and distance learning environments: Are they the same? *The Internet and Higher Education*, 14(2), 129–135.

- Papi, C., Mendoza, G. A., Brassard, C., Bédard, J.-L., & Sarpentier, Christine. (2017). L'interaction en formation à distance: entre théories et pratiques. *TransFormations*, (17).
- Power, M., & Vaughn, N. (2010). Redesigning Online Learning for International Graduate Seminar Delivery. *International Journal of E-Learning & Distance Education*, 24(2), 19–38.
- Sener, J. (2015). Updated E-Learning Definitions. Récupéré le 16 avril 2018 de :, from <https://onlinelearningconsortium.org/updated-e-learning-definitions-2/>
- Simonson, M. R., Smaldino, S. E., & Zvacek, S. (2003). *Teaching and learning at a distance : foundations of distance education* (Sixth edit). Charlotte, North Carolina:
- Verquin, B., & Daguet, H. (2016). La classe virtuelle synchrone une substitution médiatique de l'enseignant pour renforcer la présence en formation à distance? *Sciences et Technologies de l'Information et de La Communication Pour l'Éducation et La Formation*, 23(1), 47–75.